

LAS IDEAS y ERRORES DEL MARXISMO. UNA ALTERNATIVA

Por Enrique Miguel Sánchez Motos
Ingeniero Agrónomo, Licenciado en Derecho y Administrador Civil del Estado
info@pensadoressinfronteras.org

<https://ntvespana.com/17/12/2025/ideas-y-errores-del-marxismo-una-alternativa-por-enrique-miguel-sanchez-motos1/>

<https://ntvespana.com/26/12/2025/ideas-y-errores-del-marxismo-una-alternativa-2-3-por-enrique-miguel-sanchez-motos/>

<https://ntvespana.com/29/12/2025/ideas-y-errores-del-marxismo-una-alternativa-3-3-por-enrique-miguel-sanchez-motos/>

<https://www.xn--elespaoldigital-3qb.com/ideas-y-errores-del-marxismo-una-alternativa-i-ii/>

<https://www.elespañoldigital.com/ideas-y-errores-del-marxismo-una-alternativa-ii-iii/>

INTRODUCCION

1. La izquierda sigue aún hoy, bien entrado el siglo XXI, pretendiendo ser superior moral e intelectualmente a la derecha. Se permite criticar de forma agresiva al capitalismo, que no es otra cosa que la propiedad y la iniciativa privada, y al mercado, su instrumento imprescindible. Critica el presunto egoísmo avaricioso y explotador de propietarios y empresarios, a la vez que pretende ignorar las medidas compensatorias (pensiones, protección al desempleo, fiscalidad progresiva, sanidad y educación gratuitas, etc) que los gobiernos, en muchos casos de derechas, han puesto en marcha.
2. La izquierda sigue afirmando la superioridad moral e intelectual de la doctrina marxista. Ante ello el mundo democrático, parece incapaz de responder. En mayo de 2018, el presidente de la Comisión Europea Juncker, participó en una ceremonia de homenaje que tuvo lugar en Tréveris, ciudad natal de Marx, en el 200 aniversario del nacimiento. A la vez se inauguró una estatua de bronce, de más de 6 metros de alto, regalada por la dictadura comunista China. Ante las críticas recibidas, Juncker se excusó diciendo que *“es indudable que Marx es una figura que ha moldeado la historia de Europa de una forma u otra. No hablar de él, estaría cerca de negar la historia”* Pero el mero hecho de ser un personaje histórico, también Hitler lo fue, no justifica el homenaje.

3. Tras la caída del Muro de Berlín en 1989 y de los regímenes comunistas en la Europa del Este, se logró numerosa información sobre los distintos “gulags”, y sobre los más de 100 millones de víctimas imputables al terror y a la acción directa del comunismo. Sin embargo, hoy en día, 30 años más tarde, se sigue criticando, frívolamente, a Estados Unidos, no por haber sido derrotado y no haber impedido los regímenes comunistas de Vietnam, Camboya y Laos, sino por haberlo intentado.
4. De la misma forma, en España, se ensalza hoy a personajes marxistas revolucionarios de la República, a Largo Caballero, el llamado Lenin español, a Negrín, Dolores Ibárruri y Santiago Carrillo. Se pretende ignorar que, con sus desatinos y su promoción de la violencia revolucionaria, golpe de estado de 1934 incluido, fueron causantes de la Guerra Civil y co-responsables del terror, los asesinatos y torturas, que ocurrieron, en la llamada zona roja, hasta que fueron derrotados.

Sin embargo, esas realidades se ocultan, o se pretenden ignorar, mientras se siguen manteniendo y erigiendo sus estatuas y monolitos y dando su nombre a las calles, a la vez que se quitan las de los vencedores de la guerra y de mártires de la llamada zona nacional. Foco central de crítica es la figura del general Franco, que fue el primero que derrotó al comunismo en el mundo, mientras que se ha aprobado, y sigue aún vigente, la sesgada Ley de Memoria Histórica que, de forma sutil pero intensa, quiere borrar el espíritu de reconciliación que presidió la Transición y la ley de Amnistía.

5. De todas estas incomprensibles incoherencias ante el comunismo, tiene gran parte de culpa la vergonzante actitud de la derecha, que ha preferido contemporizar y pretender tener una imagen “progresista”, dejando así el terreno expedito a la propaganda de la izquierda. No se trata ahora de buscar culpables del silencio cómplice, muchos fuimos los engañados. No obstante, los vientos están cambiando y llega el momento de que con espíritu firme y sereno se proceda a atacar y hundir al buque insignia de la izquierda, al marxismo. Callar no es el camino. Hay que denunciar, con razones y evidencias, su mentira, mostrarla a la luz.
6. El marxismo no es una mera declaración de buenas intenciones sociales sino una filosofía radical que criticó con virulencia también a todo socialismo utópico o no revolucionario. El marxismo, como con tanta claridad mostró Lenin en su libro *“El Estado y la Revolución”*, es la filosofía que inspiró y justificó a los regímenes comunistas. El comunismo no fue una mala aplicación del marxismo sino una literal aplicación de la doctrina que habían elaborado Marx y Engels. Ha llegado el tiempo de que las personas de buena fe asuman su obligación de conocer esa doctrina, entender sus errores y denunciarla. Pero no basta con eso. También es necesario reflexionar y entender cuáles son los pilares de una alternativa al marxismo, capaz de atraer a los ciudadanos y de llevarnos a construir una sociedad de libertad, igualdad y fraternidad. Con esa finalidad se ha escrito el presente trabajo.

1. EL PENSAMIENTO MARXISTA

7. La crisis económica, ha reavivado el debate sobre qué ideología se debería aplicar en el sistema económico.
8. Los ataques a “los mercados” y al conjunto del sistema capitalista de mercado, parecen sugerir que, desde el punto de vista económico, habría que buscar una alternativa.
9. El marxismo, que parecía derrotado tras la caída del Muro de Berlín, resurge como teórica alternativa al sistema actual.
10. Se alega que el comunismo no fue el comunismo que propugnaba Marx, sino una caricatura trágica de lo que debió haber sido. Ahora veremos si es así.
11. El Marxismo elaborado por Marx, con la aportación de Engels, se plasma fundamentalmente en tres libros clave: El Manifiesto Comunista, El Capital y El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado.
12. Su centro es un análisis del funcionamiento de la economía, en el que concluye que el capital privado, por su mera existencia, da lugar siempre a explotación del trabajador.
13. Pero el marxismo no sólo explica el teórico funcionamiento de la economía capitalista, sino que ofrece una visión filosófica integral, que aborda todos los temas claves del ser y de la sociedad humana.
14. El marxismo aporta:
 - a. Una visión **ontológica** del mundo: El mundo y sus seres son mera materia.
 - b. Una visión del desarrollo material y social que estaría basado en un proceso **dialéctico** de confrontación (Tesis y antítesis se destruyen y surge la síntesis)
 - c. Una visión de la metodología de **desarrollo de la historia** humana, que sería el resultado de la aplicación constante de esa dialéctica de confrontación entre las relaciones de producción y la propiedad privada, plasmada en la lucha de clases como motor de la historia. *“Toda la historia de la sociedad humana, hasta el día, es una historia de luchas de clases”* (Manifiesto Comunista).
 - d. Una explicación del **funcionamiento de la economía**, que toma como base la teoría del valor trabajo y la teoría de la plusvalía que concluye señalando tres leyes que rigen al sistema capitalista: el decrecimiento constante de la tasa de beneficio, la concentración del capital cada vez en menos manos y el empobrecimiento creciente de la población.
15. Toma de Hegel la primera parte de su conocida frase: **“Lo racional es real y lo real es racional”** y por tanto propugna la revolución para transformar lo racional, el marxismo, en una realidad social, el comunismo.
16. Toma de Hegel la dialéctica, pero no acepta que del **diálogo** hegeliano entre la tesis y la antítesis pueda surgir la síntesis. Marx dice: **“Mi método dialéctico**

no sólo es fundamentalmente distinto del método de Hegel, sino que es, en todo y por todo, la antítesis de él” (El Capital libro I) Marx considera que la propiedad y las fuerzas productivas son irreconciliables y que el único camino es la **confrontación violenta**.

17. No cree que el ser humano y la sociedad humana puedan cambiar mediante el diálogo y la negociación pues considera imprescindible la eliminación total de la propiedad privada de los medios de producción.
18. Consideró a la religión un gran factor de opresión y por eso estuvo muy de acuerdo inicialmente con Bauer, con quien colaboró en el periódico “El archivo del ateísmo”
19. Por esto, Marx que **inicialmente estuvo muy de acuerdo** con las ideas de **Feuerbach**, ateo y materialista: “*El ser divino no es más que el ser humano*” “*La religión es la separación del hombre de sí mismo*” “*La separación de Dios de los hombres, significa la separación del hombre de sí mismo*” (Feuerbach. La esencia del cristianismo) **pero terminó criticándole**: “*No comprende la importancia de la actuación revolucionaria*” (Marx. Tesis sobre Feuerbach) ya que Feuerbach creía en la bondad del hombre y en el amor como fuerza positiva y clave para el cambio.
20. Igualmente **discrepó de Proudhon**, el cual había dicho: “*El salario del trabajador no excede nunca de su consumo ordinario, y no le asegura el salario del mañana*” “*En esto consiste (la relación entre el propietario y el obrero) lo que tan propiamente se ha llamado explotación del hombre por el hombre*”, “*La propiedad es un robo*” (Proudhon ¿Qué es la propiedad?) pero discreparon en el **método** de cambio.
En efecto, Proudhon, en su carta a Marx, de 17 de mayo de 1846, le decía: “*Busquemos juntos, si usted quiere, las leyes de la sociedad, el modo como esas leyes se realizan, el progreso según el cual llegamos a descubrirlas; pero, ¡por Dios!, después de haber demolido todos los dogmatismos a priori, no soñemos, a nuestra vez, con adoctrinar al pueblo; no caigamos en la contradicción de su compatriota Martín Lutero, quien, después de haber derribado la teología católica, se puso en seguida, con el refuerzo de excomuniones y anatemas, a fundar una teología protestante. Desde hace tres siglos, Alemania sólo se ocupa en destruir el revoco hecho por Martín Lutero; no demos al género humano un nuevo trabajo con nuevos amasijos. Aplaudo con todo mi corazón su pensamiento de someter un día a examen todas las opiniones; sostengamos una buena y leal polémica; demos al mundo el ejemplo de una tolerancia sabia y previsora; pero, porque estamos a la cabeza del movimiento, no nos convirtamos en los jefes de una nueva intolerancia, no nos situemos en apóstoles de una nueva religión, aunque esta religión fuese la religión de la lógica, la religión de la razón*”.
21. El marxismo cree en la **violencia** como método de cambio. El Manifiesto dice: *Los comunistas no tienen por qué guardar encubiertas sus ideas e intenciones.*

Abiertamente declaran que sus objetivos solo pueden alcanzarse derrocando por la violencia todo el orden social existente.

22. El marxismo considera que el trabajo ha creado al Hombre y que el trabajo es la principal característica de la especie humana.
23. El trabajo es Dios: El TRABAJO es el origen del hombre: Simio + Trabajo= Uso de herramientas + Lenguaje + Razón = Hombre.
24. La especie humana está alienada en el sistema capitalista porque:
 - a. El trabajador está alienado del producto de su trabajo ya que la mercancía no le pertenece
 - b. El trabajador está alienado del trabajo ya que los capitalistas le compran su fuerza de trabajo
 - c. El trabajador está alienado de su naturaleza humana, que se basa en su capacidad para trabajar, que fue lo que transformó al mono en hombre.
 - d. El trabajador está alienado de los demás miembros de su especie ya que no tiene naturaleza humana.
25. La culpa de todo: la propiedad privada de los medios de producción.
26. *“No es la conciencia del hombre lo que determina su ser social, sino su ser social el que determina su conciencia ... Al llegar a una fase determinada de desarrollo las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes, con las relaciones de propiedad... estas relaciones se convierten en traba al desarrollo de las fuerzas productivas, y se abre así una época de revolución social. Al cambiar la base económica se transforma, más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura que se erige sobre ella”* (Marx. Prólogo de Contribución a la crítica de la economía política)
27. Marx propugnó la **teoría del valor-trabajo** según la cual todas las mercancías tienen un precio de mercado que refleja su valor de uso, o utilidad, *“El valor de las mercancías aparece ya expresado en sus precios antes de que se lancen a la circulación”* (El Capital Libro I)
28. Este valor viene establecido por el tiempo de trabajo dedicado a la producción de esa mercancía. En suma, los precios de las mercancías expresan el tiempo de trabajo humano dedicado a elaborarlas. *“¿Y cómo se mide la magnitud del valor de la mercancía? Por la magnitud del trabajo que encierra”* (Marx. (El Capital Libro I)
29. Según la **teoría marxista de la plusvalía**, el beneficio del capitalista se obtiene de no abonarle al trabajador todo el valor que aporta su trabajo. La plusvalía se produce porque el capitalista es dueño del capital y es el que compra el trabajo del trabajador mediante su salario.
30. El valor de toda mercancía es la suma de los valores que se unen para producirla.
 - a. Los medios de producción sólo transfieren a la mercancía el valor que integran o pierden durante el proceso de trabajo.

- b. Las materias primas aportan su propio valor a la mercancía en la que se integran
 - c. Las máquinas y herramientas aportan el valor (amortización) que de ellas se consume en el proceso de producción.
 - d. El trabajador aporta el valor de su trabajo.
31. El trabajador vende su fuerza de trabajo al capitalista como una mercancía más. El precio de la fuerza de trabajo, al igual que el de cualquier otra mercancía, se determina por el tiempo de trabajo necesario para su producir o mantenerla. El salario (o precio de la fuerza de trabajo) equivale al valor de los medios de vida necesarios para asegurar la subsistencia del trabajador. Si para producir esos medios de subsistencia es necesario dedicar 6 horas, pero la jornada es de 10 horas, hay 4 horas de **plus trabajo**. De ellas es de donde procede la plusvalía de la que se apropia el capitalista.
32. ¿Cómo puede aumentar el capitalista su ganancia o plus valía? Alargando la jornada de trabajo. Es lo que se llama plusvalía absoluta.
33. Sin embargo, la historia muestra una tendencia a disminuir la jornada laboral. ¿Cómo puede entonces obtener plus valía el capitalista? Mediante lo que se llama plusvalía relativa. Al aumentar la productividad general en la economía, al producirse más medios de subsistencia en menos horas, el valor de estos medios disminuye y por tanto disminuye el valor de la fuerza de trabajo o salario. *“El valor de la fuerza de trabajo, ...es el valor de los medios de vida necesarios para asegurar la subsistencia de su poseedor”* (El Capital. Libro I) *“el obrero invierte la mayor parte de su salario en medios de sustento y su casi totalidad en artículos de primera necesidad”* (El Capital. Libro II) *“el salario diario medio es siempre igual al producto de valor del número de horas que el obrero necesita trabajar para producir los medios de subsistencia indispensables”* (El Capital. Libro III) Por ello, el salario medio debe disminuir y el capitalista incrementa su ganancia al pagar menos salarios.
34. Los primeros capitalistas que aumentan la productividad ganan, aunque baje el precio individual de las mercancías. Pero los precios más bajos reducen las ganancias de los capitalistas menos productivos.
35. Para no quedarse fuera de la competencia, los capitalistas necesitan mejorar su productividad industrial, para lo cual deben invertir más. **Al invertir más** su tasa de beneficio respecto al capital invertido disminuye. Esta es la primera ley económica marxista: la tendencia decreciente de la tasa de beneficio del capital.
36. Sin embargo, habrá capitalistas pequeños que no tengan capacidad para invertir más y se arruinarán. Pasarán entonces a engrosar las filas del proletariado. Se producirá entonces lo que dice la segunda ley marxista: la concentración creciente de capital en menos manos.
37. Por otra parte, al aumentar la productividad industrial cada vez serán necesarios menos obreros. Los salarios bajarán. Muchos obreros pasarán a

vivir por debajo del nivel de subsistencia. Esta es la tercera ley marxista: el empobrecimiento creciente de la población.

38. Este proceso de evolución socio-económico daría lugar a dos grupos finales: una masa de proletarios cada vez más numerosa y empobrecida y una minoría capitalista que habría concentrado todo el capital. La explosión revolucionaria sería inevitable.

XX

2. LOS ERRORES DEL PENSAMIENTO MARXISTA

1. El marxismo es ateo y considera que el hombre es **mera materia**. El hombre es el resultado de la evolución del simio, a través del trabajo en un proceso evolutivo. Esta idea es compartida hoy por muchas personas, pero también cuestionada por otras.
2. No obstante, el aspecto clave del marxismo es considerar **que cada individuo humano está determinado** por su condición social y en particular por la existencia de la propiedad privada de los medios de producción. Por ello la única solución es eliminar la propiedad privada.
3. Pero si fue así:
 - a. Pero si Marx estaba determinado por el sistema, ¿cómo pudo luchar él contra el propio sistema?
 - b. ¿Ha hecho el comunismo al hombre realmente bueno?
 - c. Y, sobre todo, ¿cómo es posible que tras 70 años de comunismo haya la Unión Soviética decidido abandonarlo?
 - d. Si es así, ¿por qué han preferido muchos países comunistas abandonar ese sistema?
4. **La dialéctica marxista no admite la posibilidad de acuerdo.** El único camino es acabar con el capitalismo, mediante la implantación, primero de la dictadura del proletariado (etapa socialista) y después del comunismo.
5. Esa dictadura se implanta engañando a los ingenuos, *“el partido comunista luchará al lado de la burguesía, mientras esta actúe revolucionariamente, dando con ella la batalla a la monarquía absoluta, a la gran propiedad feudal y a la pequeña burguesía.... para que en el instante mismo en que sean derrocadas las clases reaccionarias comience, automáticamente, la lucha contra la burguesía.* (Manifiesto Comunista)
6. Y su finalidad y su método es claro y no admite ningún posible acuerdo: *“Abiertamente declaran que sus objetivos solo pueden alcanzarse derrocando por la violencia todo el orden social existente”* (Manifiesto Comunista)
7. Pero, ¿cómo compaginar esto con la realidad del Estado de Derecho y con la sociedad democrática que se basa en los acuerdos dinámicos y pacíficos?

8. **La teoría económica marxista** se asienta sobre la teoría del valor-trabajo y la teoría de la plusvalía.
9. Sobre la teoría del valor trabajo cabe preguntarse:
 - a. Si según el marxismo el valor de la mercancía se conoce **antes** de ponerla en circulación, ¿por qué una vez en el mercado se modifican los precios en función de la oferta y la demanda?
 - b. ¿Por qué se dice que el trabajo añade un valor especial, más allá del coste de la fuerza de trabajo, y sin embargo las materias primas y piezas sólo añaden su mero coste?
 - c. ¿Por qué las máquinas aportan sólo el valor de su amortización?
 - d. Hay robots que fabrican mercancías ellos solos **sustituyendo al trabajo** humano, ¿por qué esas mercancías tendrían menos valor de uso que antes cuando las fabricaban los trabajadores?
 - e. ¿No será que una de las claves del valor de toda mercancía radica en su valor de uso, independientemente de la cantidad de trabajo que se haya dedicado a su producción?
 - f. ¿No será que al valor de la mercancía contribuyen, en proporciones que se desconocen, tanto la materia prima o las piezas, como la maquinaria, el trabajo, la creatividad, la organización, etc.?
 - g. ¿No será que el valor de una mercancía depende de la oferta y la demanda, la cual es variable, coyuntural y subjetiva?
 - h. ¿No será que, además de todo esto, el valor de uso de la mercancía se encuentra después ante la decisión de la demanda, la cual se ve afectada por muchas circunstancias, más allá de la mera utilidad, tales como la moda, los gustos personales, etc.?
 - i. ¿No será que Marx pretendió que las mercancías tenían un valor objetivo porque si ese valor fuera variable no se podría acusar al empresario de obtener el beneficio de la sola “explotación” del trabajador?
 - j. ¿No será que en realidad el precio de las mercancías es variable y que, desde el punto de vista de la economía, no hay **precios justos**?

10. **La teoría de la plusvalía**, se asienta sobre la teoría del valor-trabajo. Si ésta es falsa, como se ha indicado, la teoría de la plusvalía es falsa también. En efecto, si las materias primas y las máquinas aportan también valor y no sólo el trabajo, y si además el valor (precio) es la resultante del equilibrio entre oferta y demanda, no es sostenible decir que el beneficio del empresario procede de la explotación del trabajador, del plus trabajo, sino de muchos otros factores de gestión que no tienen que no cabe decir que se basan en la “explotación” del trabajador.

11. Además, cabe preguntarse sobre la propia teoría de la plusvalía:
 - a. ¿Cómo es posible que cuando la jornada de trabajo se reduce siga el capital obteniendo beneficios? ¿Es errónea la teoría de la plusvalía relativa?

- b. La plusvalía relativa supone que, al aumentar la productividad general de la economía, los medios de subsistencia que necesita el trabajador se abaratan, lo que permite **reducir los salarios**. El marxismo afirma, en el Capital Libro I, que “*El valor de la fuerza de trabajo, ...es el valor de los medios de vida necesarios para asegurar la subsistencia de su poseedor*” y en El Capital Libro II, que “*el obrero invierte la mayor parte de su salario en medios de sustento y su casi totalidad en artículos de primera necesidad*” Sin embargo, salvo casos puntuales, **esto es falso**. **La reducción de salarios** a valores de mera subsistencia **no ocurre** en las sociedades occidentales.
- c. En todas ellas, incluso las personas con menos ingresos **viven mucho mejor que** las personas con menos ingresos de **hace 50 años**.
- d. Inclusive para los más desfavorecidos, la alimentación y alojamiento actuales son mejores, los vestidos más baratos, tienen mejor luz, gas etc. Además, la sociedad les ofrece en muchos casos sanidad y educación gratuita, así como pensiones y desempleo y numerosas ayudas sociales para vivienda, transporte, dependencia, etc. cosas que antes no existían. Es incuestionable que **el nivel de vida de la población ha mejorado** considerablemente, lo cual no niega que pueda haber una gran diferencia entre los niveles más altos y los más bajos.
- e. Además, hay una clase media numerosa y los grupos sociales más desfavorecidos están mucho mejor que hace 50 años.
- f. Por el contrario, **en los países que cayeron o siguen bajo el comunismo** el nivel de vida es muy inferior y a la vez es mucho mayor la explotación del trabajador que, en muchos casos, ingresa en el partido comunista para obtener beneficios de los que no gozan el resto de los ciudadanos.
12. Por tanto, dado que la teoría de la plusvalía es falsa, **también son falsas las leyes marxistas** sobre el funcionamiento de la economía capitalista.
13. Las previsiones de Marx de hace más de 150 años, habrían hecho desaparecer el capitalismo, si **la tasa de beneficio** fuera constantemente decreciente. La realidad es que las buenas inversiones siguen generando beneficios si bien es cierto que el aumento de salarios absorbe una parte importante de la riqueza creada.
14. La creatividad y los nuevos inventos, en particular en las comunicaciones y el tratamiento de la información, así como la defensa del medioambiente y otros, han abierto nuevas áreas de inversión, y es de prever que eso también ocurrirá en el futuro.
15. El capital privado no es necesariamente explotador, como lo demuestra el hecho de que países comunistas como China o Cuba abren sus puertas a la inversión extranjera para crear industrias, desarrollar el turismo, etc. lo que indiscutiblemente pone de manifiesto que el capital privado aporta un saldo beneficioso para esos países.

16. Respecto a la **concentración del capital en pocas manos** cabe señalar que las rentas del capital no son la mayor parte de la renta nacional sino todo muy lejos de ello. En España el **reparto de renta neta entre capital y salarios** es en 2017 de 70.000 millones para el capital y 400.000 millones para los salarios. Es decir, **un 14,9% para el capital frente a un 85,1% para los salarios**. Ver <https://www.libremercado.com/2017-06-25/las-apariencias-enganan-los-salarios-son-seis-veces-superiores-a-las-rentas-del-capital-1276601677/>
17. Por otra parte, según datos de 1 de enero 2017, del Instituto Nacional de Estadística, la estructura empresarial (y por tanto capitalista) en España es de un total de 3.282.346 empresas de las cuales 1.823.250 son unipersonales, no tienen trabajadores; 894.179 tienen entre 1 y 2 asalariados; 419.440 entre 3 y 9 asalariados; 77.632 de 10 a 19 empleados y 67.845 de más de 20 empleados. Obviamente, **no se ha dado una concentración creciente** del capital, desde el punto de vista de número total de empresas. **Apenas el 2,06%** de las empresas tienen más de 20 empleados,
18. Asimismo, y de forma especial en España, está muy distribuido el capital inmobiliario debido a la intensa tendencia a tener vivienda en propiedad lo cual forma parte del capital.
19. También hay que señalar que, vía acciones, fondos de inversión, fondos de pensiones y ahorros, la propiedad del capital está más distribuida (si bien no dispongo de datos cuantitativos).
20. La ley del **empobrecimiento creciente** de la población es manifiestamente falsa en las sociedades capitalistas democráticas. Cada vez hay más empleo; el nivel de vida medio es cada vez más elevado y la distribución de salarios en España no indica empobrecimiento sino todo lo contrario.
21. Según datos del Instituto Nacional de Estadística de España, la estructura salarial para 2017, la distribución **del total** de asalariados, incluyendo tanto los de **tiempo completo como a tiempo parcial**, son: Con 1 o menos Salario Mínimo (SM) 13,06%; con entre 1 y 2 SM, 36,90%; entre 2 y 3 SM, 25,19%; entre 3 y 4 SM, 15,58%; entre 4 y 5 SM, 7,89%; entre 5 y 6 SM, 3,41%; entre 6 y 7 SM, 1,64%; entre 7 y 8 SM, 0,94% y más de 8 SM, 0,91%.
22. Los datos para **los de tiempo completo son mucho mejores**: menos de 1 SM 1,27%; con entre 1y 2 SM, 36,56%; entre 2 y 3 SM, 30,84%; entre 3 y 4 SM, 15,58%; entre 4 y 5 SM, 7,89%; entre 5 y 6 SM, 3,41%; entre 6 y 7 SM, 2,09%; entre 7 y 8 SM, 1,20% y más de 8 SM, 1,16%. En suma, **sólo el 1,27% de asalariados percibe el salario mínimo**, el 36,5% entre 1 y 2 SM y el 62,23% restante por encima de 3 salarios mínimos.

3. ¿QUEDA ALGO VÁLIDO DEL PENSAMIENTO MARXISTA?

1. Los errores señalados en el apartado anterior, ponen de manifiesto que a) el marxismo no es sistema de pensamiento racional y, sobre todo, b) no es válido, como prueba la experiencia internacional, como método para promover el desarrollo económico y la libertad.
2. El punto de vista marxista de que **la conciencia del hombre** está determinada por su ser social, hace al hombre un mero cero a la izquierda a la hora de contribuir a cambiar y a hacer mejor la sociedad en que vive. Esto es no coincide con la realidad de las sociedades democráticas.
3. Su visión **dialéctica de confrontación** no deja lugar para la cooperación pacífica, constructiva y sostenible. Los partidos que se han dejado engañar por el marxismo termina finalmente en manos de los partidos comunistas marxistas que, tras ocupar las instituciones de poder, Ejército y Policía, implantan una dictadura totalitaria, expliadora y destructiva.
4. El marxismo lleva a la **confrontación violenta**, a la insidia y al oportunismo en aras de crear una dictadura del proletariado que no sólo es irracional, sino que da lugar a un fanatismo totalitario, negador de la libertad de expresión y de la posibilidad de toda acción política discrepante.
5. Su engañosa **teoría económica** sobre la explotación que todo capital ejerce sobre los trabajadores, se basa en la falsa teoría del valor trabajo y la plusvalía. Su puesta en marcha empobrece a los países que la sufren y a medio plazo implanta una dictadura muy difícil de derribar. (72 años la Unión Soviética, casi 60 años Cuba, etc)
6. Sus perniciosos **efectos** han quedado **en evidencia tras** la caída del muro de Berlín, en todos los países que lo habían experimentado. En ellos es patente el atraso económico y se ha inculcado una cultura contraria a la creatividad y temerosa de la libertad.
7. **¿Queda algo válido del marxismo?** Sólo sus teóricas y pomposas declaraciones de ideales, nunca llevadas a la práctica en los países comunistas. Si fueran honestos tendrían el valor de reconocer su fracaso al construir la nueva sociedad, el hombre nuevo. Veamos algunas de ellas:
 - a. *“La sociedad, reorganizando de un modo nuevo la producción sobre la base de una asociación libre de productores iguales, enviará toda la maquinaria del Estado al lugar que entonces le corresponderá: el museo de antigüedades, junto a la rueca y el hacha de bronce”* Engels. *El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado* ¿Por qué no se ha construido ese ideal en la Unión Soviética, Cuba o China?

- b. *"En efecto, el reino de la libertad sólo empieza allí donde termina el trabajo impuesto por la necesidad y por la coacción de los fines externos...La libertad, en este terreno, sólo puede consistir en que el hombre socializado, los productores asociados, regulen racionalmente su intercambio de materias con la naturaleza...y lo lleven a cabo con el menor gasto posible de fuerzas y en las condiciones más adecuadas y más dignas de su naturaleza humana. Pero, con todo ello, siempre seguirá siendo éste un reino de la necesidad. Al otro lado de sus fronteras comienza el despliegue de las fuerzas humanas que se considera como fin en sí, el verdadero reino de la libertad, que sin embargo sólo puede florecer tomando como base aquel reino de la necesidad"* (El Capital. Libro III). Sin embargo, las dictaduras proletarias **nunca han dado ejemplo alguno de la construcción de ese reino** de la libertad sino tan sólo de su capacidad de crear un Estado policial y totalitario.
- c. Engels dijo asumir plenamente la opinión de Morgan *"llegará un tiempo en que la razón humana sea suficientemente fuerte para dominar la riqueza, en que fije las relaciones del Estado con la propiedad que éste protege y los límites de los derechos de los propietarios. Los intereses de la sociedad son absolutamente superiores a los intereses individuales*, y unos y otros deben concertarse en una relación justa y armónica. ... La democracia en la administración, la fraternidad en la sociedad, la igualdad de derechos y la instrucción general inaugurarán la **próxima etapa superior** de la sociedad, para la cual laboran constantemente la experiencia, la razón y la ciencia. *Será un renacimiento de la libertad, la igualdad y la fraternidad de las antiguas gens, pero bajo una forma superior*" Engels. El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado).

Sin embargo, nada de eso han sido capaces de construir los países dominados por regímenes comunistas.

4. CONCLUSION EL MARXISMO COMO FILOSOFIA Y METODO POLITICO.

El marxismo está equivocado plenamente en su análisis filosófico, social y económico.

Ha provocado sangrientos enfrentamientos y crímenes que se estiman en más de 100 millones de personas.

Sólo ha dado lugar dictaduras totalitarias opresivas e incapaces.

El despegue económico sólo se ha dado, en la medida que ha aceptado (caso de la China comunista) la propiedad privada del capital, el libre mercado y la libre iniciativa.

Es necesario contraponerle una alternativa que **no sólo sea eficaz en lo económico** sino también **capaz de establecer** las bases para una sociedad de verdadera **libertad, igualdad y fraternidad**.

XX

5. NECESIDAD DE UNA ALTERNATIVA FILOSOFICA Y POLITICA AL MARXISMO.

1. El impacto del pensamiento marxista en la sociedad humana ha sido amplio y destructivo.
2. El comunismo que se implantó por primera vez como régimen político en 1917 en la, a partir de entonces, llamada Unión Soviética. No fue otra cosa que la aplicación por Lenin de las ideas y métodos que se contienen en el Manifiesto Comunista de 1848 de Marx y Engels.
3. Tras la Segunda Guerra Mundial el comunismo se implantó en los países del entorno de la URSS (Polonia, Alemania del Este, Checoslovaquia, Hungría, Rumania, Bulgaria, Albania y Yugoslavia) así como en Mongolia y Corea del Norte. En 1949, en China y después, en 1959, Cuba.
4. Luego durante la década de los 70 muchos países cayeron en manos de gobiernos dictatoriales marxistas: en 1975, Vietnam, Laos, Camboya; Nepal; 1979, Afganistán, Siria, Yemen del Sur (1969), Etiopía (1974), Somalia (1976), Angola (1976), Mozambique (1975), Guinea Bissau (1975), Cabo Verde (1975), Nicaragua (1979) y hubo guerrillas marxistas en muchos otros países Perú, El Salvador, Uruguay, Argentina.
5. Como resultado, a finales de los 70 los regímenes comunistas dominaban prácticamente un tercio de la superficie terrestre.
6. La llegada de Gorbachov al poder en 1985, dio lugar a un tímido proceso de reformas económicas y políticas en la Unión Soviética, que no obstante a muchos les parecía revolucionario y que llegó a serlo. En ese contexto aperturista se produjo el 9 de noviembre de 1989, la caída del Muro de Berlín, que marcó el inicio del desplome de las dictaduras marxistas europeas y del inicio de su camino hacia el sistema democrático.
7. La percepción de los resultados de la implantación del comunismo es cada vez más evidente. Los crímenes cometidos que se estiman en más de 100 millones de personas, muy superior a la del nazismo. La destrucción moral y económica de sus sociedades, baste ver el estado en que quedaron los países del Este y la propia Unión Soviética; el atraso de Cuba y Corea del Norte, etc. Todo ello tiene una misma causa: el marxismo.
8. Sin embargo, los países democráticos **no supieron dar respuesta adecuada** a ese pensamiento que llevaba mediante la violencia a la creación de regímenes dictatoriales y totalitarios con efectos mucho peores que los originador por las

- dictaduras de libre mercado. Basta con comparar la situación económica o de libertades de España en 1975 a la muerte de Franco con la de Rumanía, Bulgaria, Polonia, Hungría, a la caída del comunismo en 1989, quince años más tarde.
9. Parece increíble que, en especial en Europa, teniendo el Muro de Berlín delante de la nariz, la izquierda marxista se haya vanagloriado de su hipotética superioridad moral y, peor aún, que, aún hoy, pretenda seguir presumiendo de ello.
 10. Es imprescindible, desvelar la verdad de los resultados de las experiencias comunistas, desmitificar al marxismo, resaltar su carácter totalitario y violento y, sobre todo, presentar una alternativa racional y sensata que estimule de forma realista y factible a crear una sociedad basada, sin engaños, en la libertad, la igualdad y la fraternidad.

6. CONTENIDO DE LA ALTERNATIVA AL MARXISMO.

- 1. Los CUATRO los pilares esenciales del marxismo:**
 - a. Su materialismo absoluto que considera al hombre y a **su conciencia como un mero resultado** del entorno.
 - b. Su dialéctica antihegeliana, basada en la **confrontación entre opuestos irreconciliables** que hace la violencia una consecuencia inevitable.
 - c. Su teoría económica que pretende demostrar que siempre que existe capital, **propiedad privada** de los medios de producción, se produce necesariamente la **explotación del trabajador**.
 - d. Su teoría de la historia como **lucha de clases** que lleva ineluctablemente a la dictadura del proletariado y a continuación a la sociedad comunista.
2. Estos pilares constituyen un ensamblaje entrelazado que se auto sostiene. Si cualquiera de esos pilares es falso, el ensamblaje se debilita.
3. Los cuatro son erróneos, por lo que la alternativa debe dar respuesta adecuada a cada uno de ellos, aunar racionalidad a la emotividad y hacer propuestas factibles.
4. Sería muy interesante que se estudiasen las causas que han impedido que, con carácter general, se perciban los graves errores teóricos del marxismo y su carácter totalitario.

5. Las CUATRO características principales de la alternativa

- a. LA RESPONSABILIDAD HUMANA frente al materialismo determinista.**
 - i. El Marxismo señala que la **infraestructura** (las relaciones de producción) es la que **genera la superestructura** (la religión, el

marco jurídico, la literatura, etc) y en particular que el individuo está determinado por su contexto social “*no es la conciencia la que determina el ser social sino su ser social el que determina la conciencia*” (Marx. Prólogo de Contribución a la crítica de la economía política)

- ii. Este enfoque llevó a Marx a discrepar de Bauer señalando que no éste no entendía la necesidad de la actuación revolucionaria. Bauer decía que para lograr la emancipación de las personas el Estado debía abolir la religión, mientras que Marx decía que eso no bastaba que para lograr la emancipación había que llegar a la eliminación de la propiedad privada.
- iii. Por algo similar Marx discrepó de Feuerbach, el cual decía que “*La religión es la separación del hombre de sí mismo*” (Feuerbach. La esencia del cristianismo) pero Marx le criticó: “*No comprende la importancia de la actuación revolucionaria*” (Marx. Tesis sobre Feuerbach) porque Feuerbach creía que el espíritu del hombre, la bondad, y el amor eran el motor del cambio social.
- iv. **Por tanto, la alternativa viable al marxismo debe reconocer que el hombre, aun influenciado por la sociedad en que vive, tiene la capacidad de tomar decisiones responsables y provocar el cambio.**
- v. **Esta capacidad de tomar decisiones responsables procede de:**
 - 1. de su mera reflexión (enfoque materialista)
 - 2. o de conectar su conciencia con la del Ser, Dios, del que procede, Ser que contiene en sí mismo los esquemas correctos de conducta que posibilitan (enfoque religioso) la armonía.

b. LA BUSQUEDA DE EQUILIBRIOS Y ACUERDOS, en vez de la dialéctica marxista de confrontación total.

- i. La propia **naturaleza** se rige por la interacción que **busca el equilibrio**: Los zorros se comen a los conejos, pero al disminuir el número de éstos la población de zorros se reduce lo que permite a los conejos volver a crecer llegando así a un equilibrio.
- ii. La **democracia** permite la **confluencia de opiniones** diversas y su **discusión** para llegar a acuerdos pacíficos. Por tanto, es el sistema político más útil.

c. UNA ECONOMÍA DE MERCADO REGULADA en vez de la eliminación de la propiedad privada de los medios de producción.

- i. El **valor** de las mercancías **depende** por una parte de la **utilidad** que cada comprador encuentra en ellas, pero también de las **circunstancias** de oferta y demanda que cambian con también con

el tiempo. En suma, las mercancías **no tienen un valor fijo ni justo**. Tienen un valor de mercado.

- ii. Por otra parte, hay un conjunto de **factores muy complejos que contribuyen** a que se pueda crear la mercancía. Por supuesto uno de ellos es el trabajo humano, pero también aporta la maquinaria, la materia prima, la organización, el diseño de nuevas tecnologías, etc. **No hay ninguna fórmula objetiva que pueda definir el valor que aporta el trabajo**, frente al que aportan el resto de factores productivos.
- iii. **El libre mercado y la libre iniciativa** son imprescindibles para orientar la producción económica y lograr la eficiencia de costes y la eficacia de resultados.
- iv. La **propiedad** privada es, entre otras cosas, una **herramienta necesaria** para responsabilizar a la iniciativa privada de los resultados de su toma de decisiones económicas.
- v. El Estado debe tener como misión ineludible el **fomento de la convivencia** lo cual requiere que **garantice** la libertad, la igualdad y **promueva** la fraternidad.
- vi. La **regulación** del marco productivo, de las relaciones laborales, el trato equitativo, el cuidado de los desfavorecidos, los sistemas de pensiones, educación, sanidad, etc. son un deber del Estado, mediante normas democráticas que emanen de los representantes de los ciudadanos, fundamentalmente a través de los partidos políticos.
- vii. Tanto la actividad privada como la pública deben funcionar dentro del **principio de eficiencia**, es decir maximizar sus servicios o productos con el mínimo coste, es decir, con el uso óptimo de los recursos productivos.
- viii. Los **reguladores estatales o supraestatales** deben garantizar la adecuación de las normas, así como de la supervisión de su funcionamiento.
- ix. **No existen salarios justos** ya que no se puede estimar su valor objetivo. Por otra parte, es normal que el salario evolucione a lo largo de la vida laboral.
- x. Los salarios públicos y privados son el **resultado de convenciones y acuerdos**, si bien el Estado debe tener políticas adecuadas para evitar circunstancias de necesidad.

d. LA HISTORIA COMO CAMINO HACIA LA TOMA DE CONCIENCIA, frente a la historia como lucha de clases cuya meta es eliminar la propiedad privada y la creación de la sociedad comunista.

- i. El marxismo considera la historia como una permanente lucha entre quienes tienen medios de producción y los que no los tienen. La

- explotación, el abuso, el mal en la sociedad humana provienen de la existencia de la propiedad privada.
- ii. La realidad es muy distinta. El ser humano tiene un **anhelo innato de relación armoniosa**, desea vivir en una sociedad dinámica, pero sin agresiones, una sociedad donde se respeten las reglas de juego acordadas.
 - iii. Algo ocurrió en el pasado que **enfatizó más el egoísmo que la generosidad**, que la colaboración. Surgió así una sociedad en la que parece lógico buscar a ultranza el interés personal, aunque eso implique el usar armas (dominación, seducción, prioridad a lo material) que sin embargo no nos gusta que usen en las relaciones con nosotros.
 - iv. Por ello, las religiones suelen concordar en la llamada regla de oro *“actúa con los demás como quieras que te hagan a ti”*
 - v. **La historia humana** se presenta como una lucha entre el bien y el mal, que poco a poco **han ido mejorando** las sociedades respecto a situaciones anteriores. Pensemos por ejemplo en el gran papel que tuvo el Derecho Romano, como forma de establecer normas que definieran reglas de juego sociales.
 - vi. La historia humana **se aceleró** desde la llegada del cristianismo el cual, a pesar de verse teñido por el contexto de intolerancia de su época, fue poco a poco **abriendo marcos de convivencia** religiosa, frente a la intolerancia de épocas precedentes.
 - vii. La declaración americana, de raíz religiosa, de derechos (1786) y la declaración francesa, de raíz agnóstica, de derechos del hombre y del ciudadano (1789), fueron **momentos claves** en el avance del ser humano **hacia la toma de conciencia del bien y del mal**, y por tanto de normas esenciales para la convivencia en la sociedad humana.
 - viii. Las subsiguientes experiencias revolucionarias y, en particular, **la trágica experiencia vivida con el nazismo y con el comunismo**, ofrecen **información adicional** para que el ser humano camine **de forma sensata** hacia la toma de conciencia.
 - ix. El punto clave consistirá en alcanzar la **sabiduría** de entender el papel del **amor verdadero** en las relaciones humanas y de ponerlo en práctica. Ello permitirá crear una etapa superior de la sociedad, basada en **la libertad, la igualdad y la fraternidad**.
 - x. Cabe subrayar que la idea de creación de una sociedad así es muy coincidente con el Reino de los Cielos en la Tierra del que hablan el cristianismo y otras religiones. Por ello sería una buena **estrategia apoyarse en el diálogo y la cooperación interreligiosa** como palanca para fomentar la **convivencia**, lo que permitiría invitar también a los **agnósticos y ateos que comparten la creencia de que la bondad humana** es clave para la armonía social.

xi. Obviamente todo esto puede sonar muy **utópico y voluntarista, pero es pacífico y democrático**. Cada día será más coherente con el desarrollo social futuro y desde luego es **mucho más confiable que la boina romántica del guerrillero comunista** cuya victoria, cuando se ha producido, ha desembocado en inequívocas y largas dictaduras totalitarias que oprimen y matan.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX