

Mc  
Graw  
Hill

# REGENERAR ESPAÑA

REFLEXIONES  
desde la SOCIEDAD CIVIL 2023

Con la presidencia de honor de S. M. el Rey Felipe VI

III CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL  
2023



Entidades patrocinadoras de la promoción del libro



**REGENERAR ESPAÑA. REFLEXIONES DESDE LA SOCIEDAD CIVIL 2023**  
**III CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL**

Organización: Sociedad Civil Ahora (SOCIA)

MHID 978-000-85-0542-4

Depósito legal: M-33258-2023



Editado por McGraw Hill  
Edificio Oasis, 1.ª planta  
Basauri, 17  
28023 Aravaca (Madrid, España)  
Tel. +34 91 1803000  
[www.mheducation.es](http://www.mheducation.es)

© 2023. Derechos exclusivos de McGraw Hill para manufactura y exportación. Este libro no puede ser re-exportado desde el país al que sea vendido por McGraw-Hill.

Reservados todos los derechos. No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito de McGraw Hill.

Coordinación editorial: Cristina Sánchez Sainz-Trápaga  
Dirección General Sur de Europa: Gonzalo Lafuente Villamor  
Equipo de preimpresión: Diseño y Control Gráfico, S.L.  
Impresión:

Impreso y encuadernado en ESPAÑA - *Printed and bound in SPAIN*  
1234567890 – 23 24 25 26

Los nombres ficticios de compañías, productos, personas, personajes y/o datos que puedan haber sido aquí utilizados (en estudios de casos o ejemplos) no pretenden representar a ningún individuo, compañía, producto o situación de la realidad.

# ÍNDICE

<b>PRÓLOGO</b> .....	<b>13</b>
<b>Aldo Olcese Santonja</b> Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA) Presidente del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil	
<b>Audiencia con S. M. el Rey Felipe VI para la entrega del libro <i>Repensar España</i>. I Congreso Nacional de la Sociedad Civil</b> .....	<b>16</b>
<b>Presentación del libro <i>Repensar España</i>. I Congreso Nacional de la Sociedad Civil a la Excm. Presidenta del Senado Dña. Pilar Llop</b> .....	<b>17</b>
<b>Audiencia con S. M. el Rey Felipe VI para la entrega del libro <i>Relanzar España</i>. II Congreso Nacional de la Sociedad Civil</b> .....	<b>18</b>
<b>Presentación del libro <i>Relanzar España</i>. II Congreso Nacional de la Sociedad Civil a la Excm. Vicepresidenta del Senado de España, Dña. Cristina Narbona</b> .....	<b>19</b>
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	<b>21</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>27</b>
<b>DECLARACIÓN INSTITUCIONAL</b> .....	<b>31</b>
<b>DESARROLLO DE LA JORNADA</b> .....	<b>41</b>
<b>INAUGURACIÓN</b> .....	<b>43</b>
<b>Aldo Olcese Santonja</b> Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA) Presidente del Comité Organizador del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil	
<b>Silvia Iranzo</b> Profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF Secretaria de Estado de Comercio (2008/2010)	
<b>Antonio Garamendi</b> Presidente de Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE)	

**SESIÓN PLENARIA INAUGURAL. DEBATE SOBRE «LA ESPAÑA QUE NOS UNE» . . . 51****Moderadora****Silvia Iranzo**

Profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF  
Secretaria de Estado de Comercio (2008/2010)

**Intervinientes****José Luis Bonet**

Presidente de la Cámara de Comercio de España

**Benigno Pendás**

Presidente de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

**Aldo Olcese**

Vicepresidente de la Real Academia Europea de Doctores

**Álex Cortés Fernández**

Presidente del *think tank* Criterio Joven

**SESIÓN I. ELECCIONES POLÍTICAS EN ESPAÑA Y SOCIEDAD CIVIL . . . . . 59****MESA A. LAS ELECCIONES EN ESPAÑA Y UN NUEVO SISTEMA ELECTORAL . . . . . 59****Presidenta de mesa****Consuelo Madrigal**

Fiscal General del Estado (2015/2016)

**Ponentes****Elisa de la Nuez**

Secretaria General de la Fundación Hay Derecho

**Nicolás Redondo Terreros**

Secretario general del PSE-PSOE (1997/2002)

**Jesús Cacho**

Director de VozPópuli

**Rafael Catalá**

Ministro de Justicia (2014/2018)

**Sergio Sayas**

Diputado del Congreso de los Diputados de España

## MESA B. LA POLÍTICA EUROPEA EN LA POLÍTICA ESPAÑOLA ..... 71

### Presidente de mesa

#### Gonzalo de Benito

Embajador de España. Secretario de Estado de Asuntos Exteriores (2012/2014)

### Ponentes

#### Marc López Plana

Director de Agenda Pública

#### Fabian Picardo

Ministro principal de Gibraltar

#### Benita Ferrero-Waldner

Presidenta del Senado de la Economía Europea

Comisaria de Relaciones Exteriores y Política de Vecindad de la Unión Europea (2004/2009)

#### Celso Delgado

Presidente de la Comisión de Asuntos Económicos del Congreso de los Diputados

#### Lourdes Centeno Hurtado

Socia responsable de Derecho Societario, Gobierno Corporativo y Mercados de Capitales de EY Abogados

Vicepresidenta de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (2012/2016)

## MESA C. NUEVAS TRANSFORMACIONES SOCIALES: REGENERAR LA EDUCACIÓN Y LA CIENCIA, LA IGUALDAD Y LA INCLUSIÓN, DESDE EL HUMANISMO Y LA FRATERNIDAD, COMO MOTOR DEL CAMBIO SOCIAL ..... 85

### Presidente de mesa

#### Carlos Andradás Heranz

Rector de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo

Rector de la Universidad Complutense de Madrid (2015/2019)

### Ponentes

#### Padre Ángel García

Presidente de Mensajeros de la Paz

#### Ignacio Buqueras y Bach

Presidente de la Fundación para la Difusión y Promoción del Patrimonio Mundial de España (ADIPROPE)

#### Sabina Camacho

Presidenta de la Confederación Española de Organizaciones de Mayores (CEOMA)

**Ana Bujaldón Solana**

Presidenta de la Federación Española de Mujeres Directivas, Ejecutivas, Profesionales y Empresarias (FEDEPE)

**Javier de Cendra**

Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Universidad Francisco de Vitoria

**SESIÓN II. ESPAÑA EN EUROPA: ¿LIDERAZGO O DEPENDENCIA? ..... 97****MESA A. EL PAPEL DE EUROPA EN EL NUEVO ORDEN INTERNACIONAL: POLÍTICOS Y SOCIEDAD CIVIL UNIDOS Y COMPROMETIDOS POR EL LIDERAZGO DE EUROPA ..... 97****Presidente de mesa****Félix Sanz Roldán**

Secretario de Estado y director del CNI (2009/2019)

**Ponentes****Silvia Iranzo**

Profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF  
Secretaria de Estado de Comercio (2008/2010)

**Luis de Carlos Bertrán**

Presidente de IE Lawahead. Socio presidente de Uría Menéndez (2018/2022)

**Ignacio Cosidó Gutiérrez**

Director general de la Policía Nacional entre (2012/2016)

**Ramón de Miguel y Egea**

Embajador de España  
Secretario de Estado de Política Exterior y para la Unión Europea (1996/2004)

**MESA B. ECONOMÍA, FINANZAS, ENERGÍA, DEFENSA, IGUALDAD E INCLUSIÓN EUROPEA EN EL EJE DE LA TRANSFORMACIÓN DE ESPAÑA Y EN LA GESTIÓN DE LA CRISIS ECONÓMICA INTERNACIONAL ..... 105****Presidente de mesa****Eduardo Serra Rexach**

Presidente de la Fundación Transforma España. Ministro de Defensa (1996/2000)

**Ponentes****Lola Solana**

Presidenta del Instituto Español de Analistas

**Manuel Fernández Álvarez**

Promotor e inversor en negocios de energía

**Daniel Ferrer**

Presidente y fundador de New Horizon Technologies

**Rosa María Sánchez-Yebra**

Viceregadora de Estrategia del Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (2016/2021)  
Secretaria General del Tesoro y Política Financiera (2014/2016)

**MESA C. ¿ES POSIBLE UN LIDERAZGO ESPAÑOL EN LA NUEVA EUROPA?  
¿TIENE SENTIDO HOY UNA POLÍTICA MEDITERRÁNEA? ..... 123**

**Presidenta de mesa****Teresa Freixes Sanjuán**

Catedrática Jean Monnet ad personam  
Presidenta de Citizens pro Europe

**Ponentes****Daniel Berzosa**

Profesor de CUNEF Universidad  
Doctor europeo por la Universidad de Bolonia

**María del Carmen Quintanilla Barba**

Presidenta Nacional de la Confederación de Federaciones y Asociaciones de Familias  
y Mujeres del Medio Rural (AFAMMER)

**Damián Carmona Navarro**

Presidente de la Fundación Sociedad Civil

**Francisco Fonseca Morillo**

Director del Instituto de Estudios Europeos de la Universidad de Valladolid  
Director de la Representación de la Comisión Europea en España (2009)  
Director General Adjunto de la Comisión Europea (2015/2018)

**Lois Babarro Alén**

Presidente de la Confederación Europea de Jóvenes Empresarios

**SESIÓN III. UN MUNDO EN CONVULSIÓN: LATINOAMÉRICA EN LA ENCRUCIJADA, LA RELACIÓN TRANSATLÁNTICA CON ESTADOS UNIDOS Y REINO UNIDO, LA EMERGENCIA DEL PODER ASIÁTICO Y EL FUTURO DE ÁFRICA ..... 139**

**MESA A. LA CONFRONTACIÓN ENTRE ESTADOS UNIDOS Y CHINA Y SUS CONSECUENCIAS PARA EUROPA Y ESPAÑA. ¿ALIANZAS TECNOLÓGICAS Y EMPRESARIALES CON CHINA? ..... 139**

*Presidente de mesa*

**Miguel Sebastián Gascón**

Economista. Profesor

Ministro de Industria, Turismo y Comercio (2008/2011)

*Ponentes*

**Rodrigo Rato**

Vicepresidente del Gobierno de España y Ministro de Economía (1996/2004)

Director gerente del FMI (2004/2007)

**Petra Mateos-Aparicio**

Catedrática de Economía Financiera

Presidenta de Hispasat (2004/2012)

**Miguel Ángel Fernández Ordóñez**

Gobernador del Banco de España (2006/2012)

**Cristina Manzano**

Directora de ESGLOBAL

**MESA B. ¿HACIA UN NUEVO PARADIGMA ESPAÑOL EN LATINOAMÉRICA? GOBIERNOS POPULISTAS Y DESAFÍOS EMPRESARIALES ..... 151**

*Presidente de mesa*

**Juan Costa Climent**

Ministro de Ciencia y Tecnología del Gobierno de España (2003/2004)

*Ponentes*

**Rafael Puyol**

Presidente de UNIR. Rector de la UCM (1995/2003)

**Ramón Casilda Béjar**

Consejero Internacional de la Fundación Metrópolis

Miembro del Instituto Universitario de Investigación en Estudios Latinoamericanos (IELAT) de la Universidad de Alcalá

**Beatriz Reguero Naredo**

Directora de Área de la Cuenta del Estado en CESCE



**Cristina Gallach Figueras**

Comisionada Especial para la Alianza por la Nueva Economía de la Lengua  
Secretaria de Estado de Asuntos Exteriores y para Iberoamérica y el Caribe (2020/2021)

**Antonio Magraner**

Secretario General de la Federación Iberoamericana de Jóvenes Empresarios (FIJE)  
Vicepresidente de la Confederación Española de Jóvenes Empresarios (CEAJE)

**MESA C. ÁFRICA: ASIGNATURA SIEMPRE PENDIENTE ..... 163****Ponentes****Aldo Olcese Santonja**

Vicepresidente de la Real Academia Europea de Doctores  
Consejero del Attijariwafa Bank

**José Ramón Calvo**

Presidente del Instituto de Cooperación Internacional de la RAED  
Asesor estratégico del Barcelona Supercomputing Center (BSC)

**Rafael Spottorno**

Embajador de España y Jefe de la Casa Real (2011/2014)

**SESIÓN PLENARIA DE CLAUSURA ..... 177****DEBATE SOBRE «LA EUROPA QUE NOS UNE» ..... 177****Moderadora****Araceli Mangas**

Catedrática de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales en la Facultad  
de Derecho de la UCM  
Vicepresidenta de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

**Intervinientes****Ana Pastor Julián**

Vicepresidenta segunda del Congreso de los Diputados

**Carmen Calvo**

Presidenta de la Comisión de Igualdad del Congreso de los Diputados

**Enrique Barón**

Presidente de la Unión Europeísta y Federalista de España

**Miguel Ángel Moratinos**

Alto Representante para la Alianza de Civilizaciones de Naciones Unidas (UNAOC)

**ENTREGA DEL PREMIO «LÍDER JOVEN DE LA SOCIEDAD CIVIL» ..... 187****Intervención**

«El valor de premiar y reconocer»

**Antonio Garrigues**

Presidente de la Fundación Garrigues

**Premiada****Montserrat Hernández Hernández**

Directora de Tribuna Grupo de Comunicación

**CLAUSURA Y CONCLUSIONES DEL CONGRESO ..... 191****Aldo Olcese Santonja**

Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora

Presidente del Comité Organizador del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil (SOCIA)

**José Luis Martínez-Almeida**

Alcalde de Madrid

**COMUNICACIONES EXTERNAS ..... 197****POR UNA EUROPA CONSTITUYENTE ..... 197****Raniero Vanni d'Archirafi**

Comisario europeo. Embajador de Italia

**Antonio López Pina**

Senador constituyente, miembro de la Comisión constitucional

Catedrático de Derecho constitucional

**Roberto Nigido**

Embajador de Italia. Cátedra Jean Monnet de Cultura jurídica europea

**ANUNCIOS Y REPERCUSIONES EN MEDIOS ..... 201**Anuncio en *Expansión*Anuncio en *ABC*

Impactos en medios

**ANEXOS ..... 207****DECLARACIONES INSTITUCIONALES ..... 209**

II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL (29 de septiembre de 2021, Valencia)

I CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL (27 y 28 de febrero de 2020, Madrid)

Carta de S. M. el Rey Felipe VI aceptando la Presidencia de Honor  
del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil



CASA DE S. M. EL REY

CREDENCIAL

Nº 058/2023

**Su Majestad el Rey**, accediendo a la petición que tan amablemente Le ha sido formulada, ha tenido a bien aceptar la

**PRESIDENCIA DE HONOR**

del «**III CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL**», que se celebrará en Madrid el 27 de abril de 2023.

Lo que me complace participarle para su conocimiento y efectos.

PALACIO DE LA ZARZUELA, 6 de marzo de 2023

EL JEFE DE LA CASA DE S.M. EL REY,



SEÑOR PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN «SOCIEDAD CIVIL AHORA».

MADRID



# PRÓLOGO

## Aldo Olcese Santonja

Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora.  
Presidente del Comité Organizador del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil (SOCIA).



Estimados lectores,

Es motivo de gran satisfacción para mí, y para los miembros de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora a quienes represento, presentar esta obra con la expresión gráfica y los contenidos de los debates y todo lo acontecido durante el III Congreso Nacional de la Sociedad Civil, celebrado en el Espacio Truss del Wizink Center de Madrid el 27 de abril de 2023 bajo la Presidencia de Honor de S. M. el Rey Felipe VI, como en el congreso anterior.

A lo largo de una intensa jornada, con cerca de 70 ponentes, entre los principales exponentes de la sociedad civil, que debatieron iniciativas e ideas para «Regenerar España», lema del congreso, en esta ocasión hemos querido trabajar de manera especial sobre estos puntos fuertes: la europeización de la política nacional, la modernización institucional, un nuevo modelo de relaciones internacionales y una nueva gobernanza mundial, y la nueva posición de España en el mundo.

El congreso se articuló en nueve mesas de debate integradas en tres sesiones generales en las que se abordaron cuestiones muy relevantes y de plena actualidad: «Elecciones políticas en España y sociedad civil», «España en Europa: ¿liderazgo o dependencia?» y «Un mundo en convulsión: Latinoamérica en la encrucijada. La relación transatlántica con EE. UU. y UK, la emergencia del poder asiático y el futuro de África». Hubo, además, una sesión inaugural plenaria: «La España que nos une», y otra plenaria de clausura: «La Europa que nos une».

Con este III Congreso se ha querido dar continuidad al compromiso en la mejora de nuestro país y de nuestra sociedad, haciendo un esfuerzo grande de unidad e integración de la sociedad civil española en torno a unos principios y objetivos comunes, generadores de consenso, concordia y confianza entre los españoles, estimulando unos valores de independencia y responsabilidad individual para la consecución del bien común y la defensa del interés general. Todo ello, tomando en consideración el lugar que España ocupa internacionalmente y la participación de nuestro país en las grandes cuestiones mundiales.

En esta publicación se incluyen la Declaración Institucional del Congreso, las actas con los resúmenes de las intervenciones de los ponentes, revisadas por cada uno de ellos, y las conclusiones de las mesas de debate. La Declaración Institucional es el reflejo de los mensajes esenciales derivados de los debates y de las opiniones de los diferentes grupos de interés que han intervenido en el III Congreso.

Promotores, ponentes, patrocinadores, asociados, asistentes presenciales y seguidores telemáticos, empleados y autoridades han visto reflejadas sus diversas opiniones y sensibilidades en este texto, que se ha elaborado desde la transparencia y la buena gobernanza, bajo la tutela del Comité Organizador y de la Junta Directiva de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora como promotora del congreso. Las actas con los resúmenes y conclusiones aportan la realidad de lo debatido y las conclusiones alcanzadas, y se acompañan de una presentación audiovisual como testimonio gráfico excepcional e insustituible de todo lo vivido en la jornada de debate.

Adicionalmente, el libro contiene una comunicación especial en torno a la posición de España en Europa de cara a la presidencia española del último semestre de 2023, escrita por grandes personalidades de la diplomacia y de las relaciones internacionales desarrolladas en sus funciones de comisarios europeos, embajadores y catedráticos.

Hemos considerado muy importante centrar la atención y el interés de los españoles, así como su participación, en los temas europeos, con más pedagogía y desarrollando instrumentos nuevos de participación ciudadana y corporativa en el entorno digital. La presidencia española de la UE va a representar una oportunidad excelente para reforzar el concepto de nuestra ciudadanía europea y la sociedad civil en su conjunto.

La figura de España en una posible Europa de dos velocidades y sin derecho de veto será muy relevante, junto a Alemania, Francia e Italia, jugando un papel esencial en la gobernanza europea.

Asimismo, se han puesto de manifiesto las grandes fortalezas de nuestro país en la energía y la sostenibilidad, por medio de las cuales obtendremos un nuevo peso en la gobernanza europea gracias a un *mix* energético único y a los menores costes energéticos de toda Europa, que será un factor diferencial de competitividad, por encima de las finanzas y las tecnologías.

Lo manifestado en el congreso dejó claro que España dista mucho de poder ser considerada como un país estratégico para Latinoamérica, y que ya no es tiempo de vivir de las rentas del pasado que no se sustentan ni en un liderazgo moral ni en uno económico, y resulta perentorio diseñar una estrategia de acercamiento y entendimiento con las nuevas democracias populistas de Latinoamérica con mucha más resiliencia, inteligencia y flexibilidad.

Otra conclusión esencial fue que Europa debe desarrollar una posición propia de árbitro e intermediación interesada entre los EE. UU. y China, sabiendo posicionarse desde la independencia y la no alineación con ninguno de los dos bloques con el objetivo de sacar el mejor partido de cada integrante.

También se puso el foco en la posible creación de un plan Next Generation de la UE, ambicioso y muy generoso para África, de manera que se pueda mitigar el efecto de una inmigración ilegal masiva desde este continente, y al tiempo crear nuevas y duraderas oportunidades estratégicas de inversión y desarrollo en África.

Este año, por vez primera, la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA) ha creado el Premio «Líder joven de la Sociedad Civil», que fue entregado por el alcalde de Madrid, José Luis Martínez-Almeida, a Montserrat Hernández, directora de Tribuna Grupo de Comunicación.

Con este premio se quiere reconocer a personas jóvenes comprometidas con la sociedad civil de forma altruista en cualquiera de sus manifestaciones, fundaciones, federaciones, ONG, trabajo social, que tengan éxito en el ámbito profesional que les corresponda y que hayan contribuido a generar valor económico y social en la sociedad española, así como a personas jóvenes que tengan valores y principios éticos y estén implicadas en su defensa.

Confiamos desde la humildad en que los contenidos de esta publicación puedan ayudar y servir de guía a los españoles de buena voluntad que quieran, desde la sociedad civil, movilizarse de forma honesta y comprometida para la mejora de nuestra nación y de su ciudadanía, así como contribuir positivamente a la formación del criterio y la ejecución de las actuaciones de nuestra clase política, y de los demás agentes institucionales y económicos.

Madrid, 5 de septiembre de 2023

Aldo Olcese Santonja  
Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA)  
Presidente del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil

## ..... AUDIENCIA CON S. M. EL REY FELIPE VI .....

para la entrega del libro *Repensar España*. I Congreso Nacional de la Sociedad Civil

El viernes 22 de enero de 2021, el presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA), Aldo Olcese, acompañado de su Junta Directiva, y del Comité Organizador del I Congreso Nacional de la Sociedad Civil, hizo entrega a S. M. el Rey Felipe VI del libro *Repensar España* con las conclusiones de ese congreso.



Entrega del libro *Repensar España* a S. M. el Rey  
en Audiencia a la Junta Directiva de Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA),  
y del Comité Organizador del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil.



## PRESENTACIÓN DEL LIBRO *REPENSAR ESPAÑA*

I Congreso Nacional de la Sociedad Civil a la Excm. Presidenta del Senado Dña. Pilar Llop



<https://www.youtube.com/live/rA1lme84wuQ?feature=share>

**Aldo Olcese**

Presidente de Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA)

**Pilar Llop**

Presidenta del Senado de España



La sala Clara Campoamor de la Cámara Alta acogió, el 27 de noviembre de 2020, un acto en el que el presidente del comité organizador de ese congreso y de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA), Aldo Olcese, hizo entrega del libro *Repensar España* en el Senado de España a su presidenta, Pilar Llop.

Contó con la presencia e intervención de dos participantes en el libro, Emilio Lamo de Espinosa, presidente del Real Instituto Elcano, y Victoria Camps, Filósofa y Letrada del Consejo de Estado.

## ..... AUDIENCIA CON S. M. EL REY FELIPE VI .....

para la entrega del libro *Relanzar España*. II Congreso Nacional de la Sociedad Civil

El 2 de noviembre de 2022 se hizo entrega a S. M. el Rey Felipe VI en una Audiencia especial del libro *Relanzar España*, que recoge todo lo sucedido en el II Congreso Nacional de la Sociedad Civil, celebrado en Valencia en septiembre del 2021.



Entrega del libro *Relanzar España* con las conclusiones del II Congreso a S. M. el Rey en Audiencia, por parte de los miembros de la Junta Directiva de la Asociación, y al Comité Organizador del II Congreso.

## PRESENTACIÓN DEL LIBRO *RELANZAR ESPAÑA*

II Congreso Nacional de la Sociedad Civil a la Excm. Vicepresidenta del Senado de España,  
Dña. Cristina Narbona



<https://youtu.be/wYbyu5gexs>

**Teresa Freixes Sanjuán**, Catedrática de Derecho Constitucional y presidenta de Citizens Pro Europe; **Aldo Olcese**, presidente de Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA); **Cristina Narbona**, Excm. Vicepresidenta del Senado de España; **Miguel Ángel Fernández Ordóñez**, exgobernador del Banco de España y **Joaquín Goyache Goñi**, rector de Universidad Complutense de Madrid



El 8 de noviembre de 2022 se presentó en el Senado el libro *Relanzar España*, que recoge las conclusiones del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil celebrado en Valencia el 29 de septiembre de 2021.

El acto estuvo presidido por la vicepresidenta del Senado y presidenta del PSOE, Cristina Narbona, y contó con las intervenciones de Teresa Freixes Sanjuán, catedrática de Derecho Constitucional y presidenta de Citizens Pro Europe; Aldo Olcese, presidente de Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA); Miguel Ángel Fernández Ordóñez, exgobernador del Banco de España y Joaquín Goyache Goñi, rector de la Universidad Complutense de Madrid.



# AGRADECIMIENTOS

A todas las personas que han participado en la organización y celebración del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil en Madrid, y que han contribuido a su éxito, nuestro más sentido reconocimiento y máxima gratitud.

## A los protagonistas de la Sesión Plenaria Inaugural

### Silvia Irazo

Profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF. Secretaria de Estado de Comercio (2008/2010)

### José Luis Bonet

Presidente de la Cámara de Comercio de España

### Benigno Pendás

Presidente de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

### Aldo Olcese

Vicepresidente de la Real Academia Europea de Doctores

### Álex Cortés Fernández

Presidente del *think tank* Criterio Joven

## A los protagonistas de la Sesión Plenaria de Clausura

### Araceli Mangas

Catedrática de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales en la Facultad de Derecho de la UCM  
Vicepresidenta de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

### Ana Pastor Julián

Vicepresidenta segunda del Congreso de los Diputados

### Carmen Calvo

Presidenta de la Comisión de Igualdad del Congreso de los Diputados

### Enrique Barón

Presidente de la Unión Europeísta y Federalista de España

### Miguel Ángel Moratinos

Alto Representante para la Alianza de Civilizaciones de Naciones Unidas (UNAOC)

**Clausura del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil «Regenerar España»****José Luis Martínez-Almeida**

Alcalde de Madrid

**Presidentes de mesa y Ponentes****Directora General del congreso****Silvia Iranzo****Directora Ejecutiva del congreso. Directora Ejecutiva de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA)****Paqui Rodríguez-Bobada López de la Franca****Miembros del Comité Organizador y Ejecutivo del III Congreso****Comité Organizador****Presidente****Aldo Olcese Santonja**

Presidente de Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA)

Vicepresidente de la Real Academia de Doctores

**Directora Del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil****Silvia Iranzo**

Exsecretaria de Estado de Comercio y Embajadora de España en Bruselas

**Miembros****Eduardo Serra Rexach**

Presidente de la Fundación Transforma España

Abogado del Estado y exministro de Defensa

**Ignacio Buqueras y Bach**

Presidente de la Asociación para la Difusión y Promoción del Patrimonio Universal Español

**Teresa Freixes**

Presidenta de la Fundación Cultura Libre

Catedrática Jean Monnet de Derecho Constitucional

**Sabina Camacho**

Presidenta de la Confederación Española de Organizaciones de Mayores (CEOMA)

**Vicente Garrido Mayol**

Secretario General de Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora

Catedrático de Derecho Constitucional

Presidente de la Fundación Profesor Manuel Broseta

**Ana Bujaldón Solana**

Presidenta de la Federación de Mujeres Empresarias y Ejecutivas de España

**Hilario Alfaro**

Presidente del Foro Madrid Empresarial

**Alfredo Rocafort Nicolau**

Presidente de la Real Academia Europea de Doctores  
Catedrático de Economía de la Empresa

**Emilio Lora-Tamayo**

Rector de la Universidad Camilo José Cela  
Expresidente del Consejo Superior de Investigaciones Científicas

**Damián Carmona Navarro**

Presidente de la Fundación Sociedad Civil

**Álex Cortés**

Presidente de la Asociación Criterio Joven

**Secretario General****José Ramón Calvo**

Catedrático de Educación para la Salud  
Presidente del Instituto de Investigación de la Real Academia Europea de Doctores

**Vicesecretaria General****Paqui Rodríguez-Bobada López de la Franca**

Directora Ejecutiva de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA)  
Directora Ejecutiva del congreso

**Comité Ejecutivo****Presidente****Aldo Olcese Santonja**

Presidente de Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA)  
Vicepresidente de la Real Academia de Doctores

**Miembros****Silvia Iranzo**

Exsecretaria de Estado de Comercio y embajadora de España en Bruselas

**José Ramón Calvo**

Catedrático de Educación para la Salud  
Presidente del Instituto de Investigación de la Real Academia Europea de Doctores

**Andrés Dionis Trenor**

Asuntos Legales del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil  
Vicesecretario General de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA)

**José Luis Fernández Santillana**

Relatoría y edición del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil  
Miembro de la Junta Directiva de la Fundación Independiente  
Director del Gabinete de Estudios de Unión Sindical Obrera

**Miguel Pérez-Frayle**

Secretario Técnico (logística, aprovisionamiento y protocolo) del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil  
Miembro de la Junta Directiva de ADIPROPE

**Gemma Gómez Moreno**

Equipo de coordinación, documentalista y analista del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil  
Coordinadora Ejecutiva de la Fundación Independiente

**Beatriz Soto Rivero**

Protocolo y RR. II. del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil  
Miembro del Patronato de la Fundación Independiente

**Directora Ejecutiva del Comité****Paqui Rodríguez-Bobada López de la Franca**

Directora Ejecutiva de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA)

**Equipo de Relatores****Dra. Sonia Sánchez Díaz**

Profesora del Grado en Relaciones Internacionales en la Universidad Francisco de Vitoria

**Dra. Zulema Calderón**

Profesora de Derecho tributario y responsable del Departamento de Formación de profesorado en la Universidad Francisco de Vitoria

**D. Juan Pablo Serra**

Profesor de Filosofía, Historia del pensamiento, Ética, Antropología y Responsabilidad social en la Universidad Francisco de Vitoria

**Dra. Beatriz Vila**

Profesora de Derecho constitucional y Directora del Máster en Acceso a la Abogacía y la Procuraduría en la Universidad Francisco de Vitoria

**Dra. Carmen Isolina Egea**

Profesora de Políticas públicas y vicedecana de Relaciones Internacionales de la Facultad de Derecho, Empresa y Gobierno en la Universidad Francisco de Vitoria

**Dr. Antonio Iturmendi**

Profesor de Desarrollo de talento y organizaciones en la Universidad Francisco de Vitoria

**Dña. Ana González**

Profesora de Derecho y Políticas de la Unión Europea en la Universidad Francisco de Vitoria

**D. José María Peláez**

Profesor en Economía, Finanzas, Estrategia y director interino del Grado en *International Business Management* en la Universidad Francisco de Vitoria



**Dr. Alfonso Puyol**

Profesor de Derecho fiscal y mercantil, doctorando en el orden global emergente desde la perspectiva de la razón abierta de Joseph Ratzinger/Benedicto XVI en la Universidad Francisco de Vitoria

**D. Armando Jiménez**

Director interino del *Master in Public and Corporate Governance*, Facultad de Derecho, Empresa y Gobierno en la Universidad Francisco de Vitoria

**Dña. Nathalie Domínguez**

Profesora experta en humanidades y relaciones internacionales en la Universidad Francisco de Vitoria

**Dña. Blanca García Álvarez**

Ayudante de investigación del Centro para el bien común global. Graduada en Periodismo y RR. II. en la Universidad Francisco de Vitoria. *Master in European Security* por La Luiss de Roma

**Dña. Gema Martínez García**

Alumna del Máster en Acción Política y futura doctoranda en la Universidad Francisco de Vitoria

**Dña. Begoña Rodríguez**

Profesora de Derecho de la Unión Europea en la Universidad Francisco de Vitoria

**D. Álvaro Pérez Araújo**

Profesor de RR. HH., Habilidades y competencias de la persona, y Fundamentos de empresa en la Universidad Francisco de Vitoria

**Secretaría Técnica****Equipo de ALOcongress – VBGroup****Sandra Ramón**

PCO Director ALOcongress - VBGroup

**Patricia del Hoyo**

*Project Manager* ALOcongress - VBGroup

**Equipo de Comunicación****Agencia Comunicas****Marta Vicente**

*Content Manager* Comunicas

**Francisco López**

Director de Comunicas

**Adolfo Zarza**

Director de Relaciones Institucionales de Comunicas

**Equipo del Espacio Truss en el Wizink Center de Madrid****Ocean Broch**Responsable de Eventos *Senior***Sabrina Isaac**Responsable de Eventos *Senior***Irene Platero**Responsable de Eventos *Junior***Equipo de trabajo de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora**

Paqui Rodríguez-Bobada López de la Franca

Gemma Gómez Moreno

Mónica Palacios Ríos

Beatriz Soto Rivero

Miguel Pérez-Frayle

**Patrocinadores**

AGBAR

Fundación Cajasol

UNICAJA

Banco Sabadell

ACS

Iberdrola

Gonvarri

Abertis

McGraw Hill

Banco Santander

Grupo Impulsa Eventos e Instalaciones

Barceló Hoteles

Servimedia

Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE)

Fundación Independiente

Fundación Sociedad Civil

*Expansión*

Universidad Francisco de Vitoria

65yMás

# INTRODUCCIÓN

El 29 de abril de 2023 se celebró, en el Espacio Truss del Wizink Center de Madrid, el III Congreso Nacional de la Sociedad Civil bajo el lema «Regenerar España», presidido por Aldo Olcese Santonja y dirigido por Silvia Iranzo.

El congreso contó con once mesas de debate, más de 70 ponentes y superó la cifra de los 500 participantes presenciales y más de 5.000 espectadores simultáneos en *streaming*.

Se celebró una sesión de inauguración que contó con la presencia e intervención de Antonio Garamendi, presidente de Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE); Silvia Iranzo, directora del III Congreso, y Aldo Olcese, presidente del III Congreso.

La sesión plenaria de inauguración, bajo el lema «La España que nos une», contó con José Luis Bonet, presidente de la Cámara de Comercio de España; Benigno Pendás, presidente de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas; Aldo Olcese, vicepresidente de la Real Academia Europea de Doctores, y Álex Cortés Fernández, presidente del *think tank* Criterio Joven, y Silvia Iranzo, profesora de Economía y de Gobernanza global en CUNEF y secretaria de Estado de Comercio (2008/2010), como moderadora de la sesión.

En la Sesión de Clausura, bajo el lema «La Europa que nos une», contamos con la participación de Araceli Mangas, catedrática de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales en la Facultad de Derecho de la UCM y vicepresidenta de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, como moderadora de la mesa; Ana Pastor Julián, vicepresidenta segunda del Congreso de los Diputados; Carmen Calvo, presidenta de la Comisión de Igualdad del Congreso de los Diputados; Enrique Barón, presidente de la Unión Europeísta y Federalista de España y Miguel Ángel Moratinos, Alto Representante para la Alianza de Civilizaciones de Naciones Unidas (UNAOC) y exministro de Asuntos Exteriores.

## PROMOTORES DEL CONGRESO

Este III Congreso Nacional de la Sociedad Civil, como los dos anteriores celebrados en Madrid y Valencia, han sido promovidos por la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (en lo sucesivo, SOCIA), una institución sin ánimo de lucro constituida en el año 2018 bajo la forma jurídica de una asociación de naturaleza civil.

SOCIA agrupa en su seno a un amplio conjunto de organizaciones e instituciones de reflexión, pensamiento y acción de la sociedad civil en torno a un proyecto común de mejora y modernización de España, con la misión de colaborar de manera leal, comprometida y responsable con los poderes públicos y las principales fuerzas políticas y el conjunto de la ciudadanía en el análisis, valoración y propuesta sobre cuestiones que afectan al bien común y también al interés general de la nación.

## Entidades que conforman SOCIA

### I. INSTITUCIONES FUNDADORAS

- Fundación Independiente
- Fundes-Fundación de Estudios Sociológicos
- Asociación Plataforma G2020

### II. INSTITUCIONES ASOCIADAS

- Asociación para la Difusión y Promoción del Patrimonio Mundial de España (ADIPROPE)
- Asociación para la Racionalización de los Horarios Españoles (ARHOE)
- Confederación Española de Organizaciones de Mayores (CEOMA)
- Federación Española de Mujeres Directivas, Ejecutivas, Profesionales y Empresarias (FEDEPE)
- Foro España para el Progreso y la Solidaridad
- Fundación Charo y Camilo José Cela
- Fundación Cultura Libre
- Fundación Educatio Servanda
- Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE)
- Fundación Profesor Manuel Broseta
- Fundación Pro Real Academia Europea de Doctores
- Fundación Sociedad Civil
- Fundación Transforma España
- Fundación Universidad Camilo José Cela
- Fundación Woman Forward
- Madrid Foro Empresarial
- Panel Cívico de los Cien

Esta asociación nace bajo el propósito de reivindicar el importante papel de la sociedad civil en una democracia vertebrada, así como para integrar las voluntades y aspiraciones de quienes, respetuosos con el poder constituido y sin menoscabo del papel insustituible de los partidos políticos en una democracia representativa, quieren libremente contribuir al bien común.

SOCIA ha convocado este III Congreso Nacional de la Sociedad Civil para potenciar un espacio civil en el que, con criterios propios, sean posibles el planteamiento y la solución de los retos y desafíos que deparan el presente y el futuro a la sociedad española, siempre bajo la orientación de servir a España y de contribuir al bien común desde la independencia de criterio y la ética.

La Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA) quiere dar continuidad con este III Congreso a la mejora de nuestro país y de nuestra sociedad, haciendo un gran esfuerzo de unidad e integración de la sociedad civil española en torno a unos valores, principios y objetivos comunes generadores de consenso, concordia y confianza entre los españoles.

En esta ocasión se ha trabajado a través de las mesas de debate, de manera especial, sobre estos puntos fuertes: europeización, modernización institucional, nuevo modelo de relaciones internacionales, nuevo modelo productivo, nueva gobernanza económica y la ciudadanía digital, distribuidas en las tres sesiones que figuran a continuación.

## **SESIÓN I. ELECCIONES POLÍTICAS EN ESPAÑA Y SOCIEDAD CIVIL**

MESA A. LAS ELECCIONES EN ESPAÑA Y UN NUEVO SISTEMA ELECTORAL

MESA B. LA POLÍTICA EUROPEA EN LA POLÍTICA ESPAÑOLA

MESA C. NUEVAS TRANSFORMACIONES SOCIALES: REGENERAR LA EDUCACIÓN Y LA CIENCIA, LA IGUALDAD Y LA INCLUSIÓN, DESDE EL HUMANISMO Y LA FRATERNIDAD, COMO MOTOR DEL CAMBIO SOCIAL

## **SESIÓN II. ESPAÑA EN EUROPA: ¿LIDERAZGO O DEPENDENCIA?**

MESA A. EL PAPEL DE EUROPA EN EL NUEVO ORDEN INTERNACIONAL: POLÍTICOS Y SOCIEDAD CIVIL UNIDOS Y COMPROMETIDOS POR EL LIDERAZGO DE EUROPA

MESA B. ECONOMÍA, FINANZAS, ENERGÍA, DEFENSA, IGUALDAD E INCLUSIÓN EUROPEA EN EL EJE DE LA TRANSFORMACIÓN DE ESPAÑA Y EN LA GESTIÓN DE LA CRISIS ECONÓMICA INTERNACIONAL

MESA C. ¿ES POSIBLE UN LIDERAZGO ESPAÑOL EN LA NUEVA EUROPA? ¿TIENE SENTIDO HOY UNA POLÍTICA MEDITERRÁNEA?

## **SESIÓN III. UN MUNDO EN CONVULSIÓN: LATINOAMÉRICA EN LA ENCRUCIJADA, LA RELACIÓN TRANSATLÁNTICA CON ESTADOS UNIDOS Y REINO UNIDO, LA EMERGENCIA DEL PODER ASIÁTICO Y EL FUTURO DE ÁFRICA**

MESA A. LA CONFRONTACIÓN ENTRE ESTADOS UNIDOS Y CHINA Y SUS CONSECUENCIAS PARA EUROPA Y ESPAÑA. ¿ALIANZAS TECNOLÓGICAS Y EMPRESARIALES CON CHINA?

MESA B. ¿HACIA UN NUEVO PARADIGMA ESPAÑOL EN LATINOAMÉRICA? GOBIERNOS POPULISTAS Y DESAFÍOS EMPRESARIALES

MESA C. ÁFRICA: ASIGNATURA SIEMPRE PENDIENTE



# REGENERAR ESPAÑA

REFLEXIONES

desde la SOCIEDAD CIVIL 2023

**DECLARACIÓN INSTITUCIONAL**







## PREÁMBULO

La sociedad civil española desea hacerse oír por la clase política desde el respeto y la colaboración, nunca tratando de suplantar a aquellos que han sido elegidos democráticamente para representar a los ciudadanos.

Pero no todo ha de fiarse al mundo de la política. Existen enormes parcelas de actuación que pueden y deben ocuparse de manera autónoma e independiente desde la sociedad civil, promoviendo transformaciones positivas de nuestro país desde la conducta y las realidades, sin esperar impulsos normativos.

España es un país en el que, afortunadamente, disfrutamos de amplios márgenes de libertad de acción y emprendimiento en el marco de una sociedad moderna y liberal y de una economía social de mercado.

Es por ello que la acción de las empresas y los empresarios como exponentes cualificados de la sociedad civil junto a los demás ciudadanos libres devienen determinantes a la hora de configurar un proyecto de Estado moderno, flexible y abierto *de facto*, bastante más que desde la acción política y el derecho normativo.

La responsabilidad individual y el compromiso personal de los ciudadanos en torno a unos valores y principios de ética y convivencia sana y leal para con sus semejantes y con España se configuran claramente como la opción mejor para garantizar el progreso, la igualdad y el bienestar de los ciudadanos.

Los valores esenciales del humanismo y la ética no se regulan en el BOE, sino que se practican y se difunden con el ejemplo y mediante el compromiso y la responsabilidad social en un marco de buena gobernanza y transparencia, y con una sociedad civil comprometida y preferiblemente organizada y unida.

La utilidad y la eficacia de la contribución ética y propositiva de la sociedad civil se fundamenta en su capacidad de unirse, de promover ideas y soluciones independientes y objetivas desde el rigor y la humildad que puedan utilizar tanto los responsables políticos en las futuras normas como la ciudadanía en su conducta diaria.

Una fraternidad responsable y comprometida ha de sustentar el equilibrio social en una España nueva y moderna cuyos pilares sean los avances sociales y económicos en un marco de igualdad y convivencia pacífica y colaborativa, que preserve la autonomía y la libertad individual en el marco de la unidad nacional desde el respeto a las respectivas singularidades de personas y territorios.

Es urgente recuperar en España un correcto funcionamiento de las instituciones desde el respeto, la prudencia y el compromiso ético y con el apoyo unánime de la ciudadanía a la Constitución y a la Monarquía parlamentaria, encabezada por S. M. el Rey Felipe VI como garante de los adecuados equilibrios de unidad nacional, justicia, convivencia y progreso.

El deterioro institucional y político que vive nuestra nación y la degradación de la convivencia ciudadana deben ser urgentemente superados desde una conducta leal y cómplice entre los ciudadanos y sus representantes, esto es, un compromiso ético personal exigente y con un respeto impecable a las instituciones y a su adecuado funcionamiento.

Resulta evidente que es mucho más lo que nos une que lo que nos separa, y es por ello que la ciudadanía, al margen de los políticos, debe impulsar los necesarios movimientos pactistas en la sociedad y la política española.

La sociedad ha de tender a excluir de la vida pública a aquellos ciudadanos cuya conducta no se corresponda con una existencia de consenso y paz, aun desde las diferencias potenciadoras de las mejores soluciones que han de solventarse mediante el debate y los acuerdos.

La pertenencia de España a la Unión Europea y su papel de liderazgo en ella son un antídoto eficaz y potente frente a la degradación institucional y la separación, y que al mismo tiempo garantiza paz social y progreso compartido y duradero. Nada se consigue ni se mantiene sin esfuerzo y es por ello que debemos poner el europeísmo de los españoles en el frontispicio del edificio institucional y de la carga moral de nuestra ciudadanía.

## TÍTULO I

### ELECCIONES POLÍTICAS EN ESPAÑA Y SOCIEDAD CIVIL

#### LAS ELECCIONES POLÍTICAS EN ESPAÑA Y UN NUEVO SISTEMA ELECTORAL

En la actualidad vivimos una situación política que impide resolver las cuestiones estructurales por culpa de una polarización extrema y de un debate público intrascendente y poco constructivo sobre asuntos básicos y esenciales de las políticas públicas.

El poder político se ejerce en España de forma dura y autoritaria con una permeabilidad escasa a la crítica y a los consensos, mostrando una fisonomía de democracia inmadura y débil.

Hay también escaso valor cívico para pronunciarse en público y enfrentarse a los políticos o disentir de sus opiniones. Carecemos bastante de una élite empresarial y financiera comprometida con los principios y valores democráticos, dispuesta a ejercer su derecho a opinar, discrepar del poder con el coraje cívico suficiente para decir lo que piensan que es mejor para la ciudadanía más allá de las decisiones del Gobierno.

El temor a perder el favor del Gobierno y sus dádivas en épocas de ayudas y subvenciones a granel y prolongadas es muy superior al descontento político y al rechazo por la degradación institucional imperante.

La sociedad civil organizada ha de actuar como revulsivo y dique de contención de estas situaciones degradantes de la calidad democrática.

España carece de un patriotismo institucional, de país y de orgullo de pertenencia, lo que resulta impropio de una gran nación con la historia y las realidades presentes de las que debería ser fácil sentirse orgullosos y que deberían servirnos de motivación.

La confrontación política ácida y degradada por una repercusión mediática generalmente militante y poco independiente produce un grado enorme de desafección ciudadana sobre el valor de la política (y de los políticos) y su capacidad de aportar soluciones y de generar un progreso positivo y duradero.

Es un clamor la petición generalizada de Pactos de Estado, y eventualmente de Gobierno, entre los dos grandes partidos españoles constitucionalistas, PSOE y PP, para garantizar una mejor gobernanza pública y una estabilidad institucional frente a las derivas populistas e independentistas, las cuales son una flagrante minoría que se ha adueñado de nuestro país con intereses bien contrarios a los de la inmensa mayoría de los ciudadanos.

Hay que acabar con las subvenciones políticas y públicas a los medios de comunicación y hacer posible la existencia de medios de comunicación auténticamente libres, fundamentados en la propiedad privada y en unas actuaciones éticas e independientes.

Se hace necesario reformar urgentemente el sistema electoral español para quitar peso a las minorías marginales y volver a dar protagonismo a las grandes fuerzas políticas mediante un nuevo sistema electoral basado en la doble vuelta francesa o en la prima de mayoría italiana. El sistema electoral

debe producir gobernabilidad, y no solo elección y representación, para que los ciudadanos se sientan plenamente representados. Es esencial que de cada elección salga una configuración clara que garantice de inmediato la gobernabilidad plena de España.

## LA POLÍTICA EUROPEA EN LA POLÍTICA ESPAÑOLA

Los españoles han de tomar consciencia sobre la importancia de la política y decisiones europeas sobre la política española y se ha de hacer más pedagogía sobre ello, especialmente teniendo en cuenta que la transposición de directivas y reglamentos europeos al ordenamiento jurídico español ocupa más de un 80 % de nuestra actividad legislativa en las Cortes Generales.

La recepción de los fondos Next Generation en España va a representar un hito histórico único en la existencia de nuestra relación con la Unión Europea, del que se ha de derivar sin duda una mayor afectación de los españoles por Europa.

España ha sido y es un país que tradicionalmente defiende bien sus posiciones en Europa, y es considerado un socio fiable de la Unión y un miembro del núcleo duro de su gobernanza. Por ello, nuestra capacidad de influir en la política europea es grande y nuestras oportunidades serán cada vez mayores.

La aplicación de las políticas europeas, más allá de los fondos estructurales que hemos recibido durante décadas, ha producido grandes transformaciones positivas en España y nos ha ayudado enormemente a modernizarnos y a alcanzar un nivel de vida más alto y sostenible.

Es cierto que todo lo europeo parece incorporar ingentes dosis de burocracia y control y, por tanto, ser generador de retrasos e ineficiencias, pero el saldo debe considerarse necesariamente mucho más positivo que si fuera al contrario. España es el país europeo que mejor ha aprovechado los fondos recibidos y ha sabido crecer en infraestructuras estratégicas y logísticas y en modernización tecnológica, además de preservar su medioambiente y ser uno de los campeones europeos de la sostenibilidad.

La salida del Reino Unido de la UE ha dejado a Gibraltar conectado, con su vocación europea demostrada, a una España que ahora tiene la oportunidad histórica de conseguir, en negociaciones con la UE y con UK, la incorporación de Gibraltar al espacio europeo a través de España, dando una buena solución a los gibraltareños y a los andaluces del Campo de Gibraltar, lo que tiene un enorme potencial de futuro positivo para ambas partes.

## NUEVAS TRANSFORMACIONES SOCIALES

La igualdad y la inclusión son elementos esenciales determinantes de una nueva sociedad moderna y más justa. La sociedad y la política tienen que hacer un esfuerzo continuado para garantizar que estos procesos son imparables y estratégicos para consolidar un buen futuro para todos.

Pero la fraternidad y el humanismo emergen como un requisito imprescindible y único para asegurar el buen fin de todas las políticas y garantizar un mejor y más justo desarrollo de la humanidad. Hay que hacer un gran esfuerzo de transmisión de estos valores para neutralizar los efectos del economicismo y de la robotización tecnológica.

La modernización científica creará oportunidades espectaculares para la humanidad mediante la inteligencia artificial, pero ha de ser administrada con un patrón de ética y humanismo transversal a todas las actividades, el cual deberá ser el resultante de una vigilancia normativa y de unas pautas de conducta individuales claras, autolimitantes y comprometidas.

La educación ha entrado en una peligrosa fase de estancamiento en España, dado que ya cumple deficientemente su función de ascensor social y tampoco ofrece al sistema productivo la fuerza de

trabajo adecuadamente formada y preparada para el ejercicio laboral. La falta de formación profesional y el sobrante de capacitación universitaria son un clamor en España cuya solución debe implementarse urgentemente.

Hemos de crear una sociedad intergeneracional inclusiva, igualitaria y humana donde la edad y la condición social, el género y la brecha digital no sean un factor de discriminación.

Una política de los mayores como colectivo líder en un continente «viejo» es imprescindible, pero con un sentido profundo de consideración de los mayores como sujetos cada vez más activos del progreso a través de la economía de la longevidad, y no como una carga.

El patrimonio cultural español es un factor de identificación enorme con el European Cultural Heritage que la UE trata de impulsar como elemento crítico de unión para la futura y cada vez más cercana ciudadanía europea. España debería jugar un papel de liderazgo en ello solicitando a la UE el establecimiento en España de un Centro de la Comisión Europea para el fomento del European Cultural Heritage.

También es necesario revisar el rol de la mujer en la transformación de la sociedad para que la digitalización sea un factor de impulso de la igualdad, y no una trampa regresiva que se acentúe por los patrones de violencia contra las mujeres en Internet que se trasladen a la vida real.

## TÍTULO II

### ESPAÑA EN EUROPA: ¿LIDERAZGO O DEPENDENCIA?

#### EL PAPEL DE EUROPA EN EL NUEVO ORDEN INTERNACIONAL

Europa necesita reforzar su estructura militar conjunta. La creación de un ejército europeo es un reto relevante para los próximos meses o años, sin el que difícilmente los europeos podamos ser considerados unos actores mayúsculos con liderazgo propio en el mundo.

España debe incrementar su reserva y equipamiento operativo militar para ser un actor principal en el futuro ejército europeo, acorde con la posición de liderazgo que pretende jugar en Europa. De las 37 operaciones militares conjuntas de la historia de la UE, el 36 % de los soldados que han participado han sido españoles. Con ello, España demuestra su posición de liderazgo y compromiso en la Unión. Se hace imperativo promover una política de defensa y seguridad europea común que pueda permitirnos tratar de iguales a las dos superpotencias: EE. UU. y China.

La debilidad energética europea se ha puesto de manifiesto de manera aguda con la crisis energética, agravada por la guerra de Ucrania, y la dependencia europea de Rusia y su aliada Argelia se hace insostenible.

Para la consecución de la autonomía energética europea y su seguridad de suministro, España puede jugar un papel estratégico y esencial por su *mix* energético único de energías renovables, principalmente solar y nuclear, y por sus siete plantas de regasificación únicas en Europa. Además, concentramos junto a Italia casi un tercio de los activos energéticos europeos a través de los campeones nacionales Iberdrola, Endesa y Naturgy junto a la italiana Enel. De esta manera, la posición de España está siendo de liderazgo en la fijación de la política energética europea que ha de venir próximamente.

Sin esta seguridad de suministro y autonomía energética, Europa no podrá ser jamás un bloque líder mundial y tendrá que conformarse con un papel secundario no hegemónico en el panorama internacional.

La presencia europea en África, que ha sido regresiva en los últimos años, representa otro desafío pendiente de la Unión Europea para jugar un papel de liderazgo internacional, así como para gestionar mejor las crisis migratorias continuadas que se generan y generarán cada vez más en el continente africano.

Europa debe, por tanto, realizar muchos deberes internos pendientes antes de pretender jugar un papel hegemónico mundial, pero debe aspirar a ello y convertirse en el tercer pilar del Orden Mundial junto a los EE. UU. y China sin depender de ninguno de estos dos bloques, e interactuando con ellos indistintamente buscando los mejores intereses independientes y autónomos de todos.

Asimismo, para ser competitiva a nivel mundial, Europa necesita culminar sus reformas y unificaciones pendientes en las materias más esenciales como la Unión Bancaria, el presupuesto único y la fiscalidad armonizada. Se trata de cuestiones cuya falta de resolución impedirá que la UE se convierta en un motor de competitividad único y extraordinario.

### LA TRANSFORMACIÓN DE ESPAÑA MEDIANTE LA ECONOMÍA DE LA ECOLOGÍA Y DE LA DIGITALIZACIÓN

En España los precios de la energía van a ser de los más competitivos de Europa por el *mix* de fuentes energéticas basadas en energías renovables y nuclear con algunos de los mejores componentes no contaminantes del mundo. De esta manera, podríamos disfrutar de un nuevo milagro español con un establecimiento masivo de grandes industrias internacionales que buscan seguridad de suministro energético y costes estables y competitivos, además de unas infraestructuras envidiables y unas finanzas totalmente internacionalizadas, todo ello en un marco estable de seguridad jurídica.

El mercado de capitales español es razonablemente eficiente, aunque falta aumentar el canal de empresas medianas que puedan cotizar en los mercados financieros organizados, y así tener músculo financiero para su digitalización e internacionalización. España es uno de los países desarrollados del mundo con menor capitalización bursátil en relación con el PIB, demostrando así una falta de potencialidad de crecimiento que hay que corregir.

La economía verde española será muy potente en Europa y en el mundo, pues tiene un cuádruple componente único simultáneo de liderazgo energético verde, liderazgo en activos naturales y patrimonio de la humanidad, liderazgo en espacios de naturaleza de sol, playa y montañas únicos en el mundo y liderazgo mundial en producción de energía renovable en términos de porcentaje sobre el total de la energía consumida.

En cuanto a la tecnología, la apuesta española por la inteligencia artificial es potente y vanguardista, y el Gobierno ha realizado un esfuerzo muy especial en las infraestructuras de supercomputación y transformación digital que tendrá sus resultados en el corto y medio plazo, siendo un factor diferencial relevante para la futura competitividad internacional de España. Es necesario continuar esta apuesta con incentivos a la captura del talento especializado y poner a disposición de la inteligencia artificial las bases de datos estratégicas mediante una regulación flexible e inteligente de la protección de datos.

### LIDERAZGO ESPAÑOL EN EUROPA Y POLÍTICA MEDITERRÁNEA

En Europa el poder no se expresa en quien tenga más fuerza, sino en quien desarrolle la mejor capacidad de negociación con habilidades para transar e intercambiar intereses y oportunidades. Los liderazgos en Europa son, cada vez más, compartidos y fundamentados en núcleos duros con intereses y valores comunes.

Una política mediterránea conjunta, con Italia especialmente como aliado estratégico, es importante para contraponerse al eje francoalemán, ahora que, además de garantizar mejor la seguridad alimentaria de Europa, también podemos ser los mejores garantes de la seguridad energética y logística. Todo ello se da en un marco estable y próspero de sostenibilidad que el Mediterráneo y su impacto natural han de garantizar en la UE.

La política mediterránea tiene que ver también con los valores esenciales de la Unión y el European Cultural Heritage que se anclan en la cultura griega y, especialmente, romana y del Renacimiento, además de en un acervo cultural e histórico de ámbito católico cuyos orígenes milenarios, como el de Felipe II, rey más poderoso del mundo, conforman el poder sociocultural mediterráneo como el más importante en el seno de la UE.

El Corredor Mediterráneo español enlazado con la parte de corredor francés de la Costa Azul y las Rivas de Liguria, Toscana, Roma y Nápoles van a representar el mayor desarrollo logístico y portuario de Europa, que será el eje troncal de la seguridad alimentaria europea y de los suministros esenciales.

Pero ante una nueva Europa de dos velocidades, como quieren los alemanes y los franceses, es evidente que España e Italia estarán en el grupo de la primera velocidad y, también, como líderes estratégicos de la UE. El auténtico liderazgo europeo habrá de ser ejercido desde una inteligente interacción entre el eje francoalemán y el eje mediterráneo. Veremos, por tanto, cada vez más un papel destacado de España en la política europea gracias a su creciente peso energético y en la sostenibilidad, además de su importancia indiscutible en las finanzas privadas europeas y en la logística internacional.

La política mediterránea tiene un fundamento estratégico clave en la política africana y migratoria de la UE, que serán determinantes para la estabilidad y el futuro de la Unión. Es en este enorme desafío en el que la política mediterránea debe imponerse en Europa, por encima de otros intereses materiales más egoístas e insolidarios con los países europeos mediterráneos y con los de la otra orilla africana.

## TÍTULO III

### UN MUNDO EN CONVULSIÓN: LATINOAMÉRICA EN LA ENCRUCIJADA, LA RELACIÓN TRANSATLÁNTICA CON ESTADOS UNIDOS Y REINO UNIDO, LA EMERGENCIA DEL PODER ASIÁTICO Y EL FUTURO DE ÁFRICA

#### LA CONFRONTACIÓN ENTRE EE. UU. Y CHINA. CONSECUENCIAS PARA EUROPA Y ESPAÑA

El centro de gravedad económico mundial estaba hasta hace poco en el Atlántico Norte entre EE. UU. y Europa, pero es evidente que ahora se ha desplazado hacia Asia entre China y EE. UU., con el agravante de que tanto en Latam como en África los americanos y europeos han sido sustituidos de manera clara por chinos, especialmente, y rusos.

China se ha convertido en una potencia global tanto financiera como industrial y tecnológica, y su expansión internacional ha sido formidable en la última década hasta la COVID-19. En 5 a 10 años China se convertirá en líder mundial y compartirá la hegemonía global con los EE. UU., incluida la seguridad mundial.

Europa debe ser neutral en la pugna entre los dos colosos estando más cerca de los americanos en valores y cada vez más alejada en intereses económicos compartidos, siendo China un nuevo aliado estratégico comercial, financiero y tecnológico difícil de sortear y menos aún de sustituir, con pocos valores compartidos, pero en proceso de comprensión mutua y distensión.

La supremacía del capitalismo estadounidense sobre el comunismo chino no va a ser posible, y por tanto se imponen la convivencia inteligente y cooperativa y las alianzas bilaterales en los sectores de interés estratégico común como las tecnológicas, la logística, la sanidad, la sostenibilidad energética, la aeroespacial y las finanzas.

Una alianza global con China de la UE y España garantizará mejor nuestro futuro. Hay que promover una mayor permeabilidad en la gobernanza y la transparencia en el mundo de los negocios internacionales entre nuestros principios y valores y los suyos, buscando un arbitraje permeable y satisfactorio para ambas partes.

Hay que evitar los riesgos de una desglobalización forzada por los americanos y acentuada por la reacción protectora de ambas potencias, ya que sería letal para el mundo. A medida que Europa participe de una estrategia colaborativa con China, la globalización quedará asegurada y el conjunto de la humanidad saldrá fortalecido. Lo contrario terminará en una situación de ventaja para los americanos en detrimento de Europa.

Hay que defender la democracia sin duda alguna, pero regresando a la multilateralidad porque China ya tiene en sus plataformas de comercio 147 países aliados y 30 organizaciones multilaterales a favor.

Ahora trata de extender esta influencia a una gran plataforma de transacciones financieras sobre el yuan y fuera del dólar, a la que Europa no podrá dar la espalda por mucho que los americanos nos presionen porque sería un error estratégico irreparable.

## NUEVO PARADIGMA ESPAÑOL EN LATAM

Latam sigue siendo una realidad esencial para España y un objetivo estratégico conjunto de crecimiento y progreso. También debe serlo de la UE, aunque su esfuerzo en la región ha sido pobre comparado con el realizado por China, que se ha convertido en la potencia inversora de referencia de la zona.

La realidad es que España ha perdido peso relativo en Latam a pesar de haber hecho un esfuerzo inversor y de gestión extraordinario desde la década de los 90. Ello es así por el auge de los gobiernos populistas en la región y su creciente confrontación con la ahora llamada España colonial. Existe igualmente una desafección creciente del mundo empresarial hispano y europeo por un continente cada día más en manos del populismo extremista, que genera inseguridad jurídica y miedo entre el mundo del dinero.

Ello, no obstante, es imprescindible para regenerar una política de relaciones cooperadoras y flexibles con los países de Latam y con sus dirigentes, que han sido elegidos más o menos democráticamente en sus países respectivos y que ahí están, y nosotros ni los vamos a cambiar ni podremos ni deberemos hacerlo. De manera que hay que desarrollar un nuevo paradigma relacional basado en el respeto, la confianza y la seguridad con el objetivo de mantener viva la llama de la globalización responsable y sostenible.

Latam es la gran reserva de capital natural del mundo junto con África, así como el mejor garante de nuestra futura seguridad alimentaria, por lo que las alianzas público-privadas se hacen absolutamente irrenunciables para garantizar nuestra sostenibilidad futura tanto en España como en la UE.

Hay que trabajar juntos desde la humildad y la generosidad por la integración de un capitalismo inclusivo más humanista y menos economicista en la región como antídoto de los populismos extremos y del regreso al comunismo intervencionista y limitante.

España debe ser líder e impulsor estratégico de una nueva política de inversiones europeas, tanto públicas como privadas en Latam, y generar de inmediato las sinergias operativas necesarias a tales fines poniendo un especial énfasis en las iniciativas público-privadas en la zona.

## ÁFRICA: ASIGNATURA SIEMPRE PENDIENTE

África emerge como un continente de gran futuro en medio de grandes dificultades. Para Europa es esencial que en África haya desarrollo sostenible y prosperidad interior que mitigue los efectos negativos de la emigración ilegal masiva hacia nuestros territorios. Ello contrasta de forma sorprendente con la falta de visión estratégica y de las inversiones europeas en África.

La salida clamorosa y sonora de los americanos, y también de los europeos, de África ha abierto las puertas de par en par a los chinos y rusos que se están adueñando de la región con una presencia inversora y financiera potente y un respaldo militar evidente y muy eficaz para sus intereses.

Los elementos transaccionales vinculados al control y al *compliance* hacen casi imposible el flujo financiero europeo en África. La implementación de cualquier Plan África desde la Comisión Europea va a requerir de un nuevo modelo más flexible de cumplimiento normativo en los países africanos y en su gestión del dinero europeo, ya que de lo contrario será imposible que lleguen al tejido productivo privado africano.

Se prevé una influencia de China de crecimiento exponencial en la región que Europa debe tratar de contrarrestar por su propio bien. En primer lugar, por ser un terreno fértil en oportunidades y en necesidades por cubrir, y en segundo lugar, por ser un área de generación ilimitada de problemas migratorios severos para el conjunto de la Unión.

Marruecos ha de constituir una plataforma estratégica de acercamiento y penetración europea en África con España como país puente. Los intercambios crecientes entre la UE, especialmente de España y Francia con Marruecos, y de este último con una buena parte de países africanos, son premonitorios de una buena alianza estratégica común.

La política de alianza y buena vecindad del Gobierno de España con Marruecos es un factor crítico de bienestar y estabilidad no solo bilateral, sino intercontinental, y debe seguir impulsándose por esa senda.

África es, asimismo, una reserva energética, de recursos naturales y alimentarios que hay que mimar y cortejar porque nos beneficia para nuestro futuro. España debe impulsar un Plan África de la Unión Europea que canalice los fondos europeos para que las empresas españolas y europeas puedan desarrollar los grandes contratos de infraestructuras, energías, agua, logística y alimentación en la región, intentando recuperar el tiempo y el terreno perdidos.

Los problemas de África vinculados a la salud, a la exclusión digital y financiera y a la falta de oportunidades y de democracia han de ser mitigados por un compromiso solidario de la Unión Europea y una acción determinada de cooperación y de fraternidad responsable, hoy bastante limitada a las ONG y a la Iglesia católica.

La presencia rusa en las zonas de influencia islamista extrema supone un desafío superlativo de seguridad para todo el planeta y en especial para la UE. Es por ello por lo que también se requiere una nueva política de presencia militar europea y multilateral que pueda ayudar a neutralizar esa peligrosa deriva.



# REGENERAR ESPAÑA

REFLEXIONES

desde la SOCIEDAD CIVIL 2023

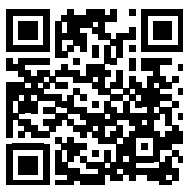
**DESARROLLO DE LA JORNADA**





# INAUGURACIÓN

## SESIÓN DE APERTURA



[https://youtu.be/qk4Pp\\_Bp3n8](https://youtu.be/qk4Pp_Bp3n8)



De izquierda a derecha: Aldo Olcese Santonja, presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA), presidente del Comité Organizador del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil; Antonio Garamendi, presidente de la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE), y Silvia Iranzo, profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF, secretaria de Estado de Comercio (2008/2010).

## PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

### Aldo Olcese Santonja

Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA)  
 Presidente del Comité Organizador del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil

- El congreso es un acto de la sociedad civil en el que empresas y empresarios ocupan un lugar destacado.
- ¿Cuál es el objetivo del congreso?
  1. Provocar el diálogo y el debate entre sus ponentes y entre los participantes sobre los temas propuestos.
  2. Presentar el resultado y contenidos del congreso como inspiración a personas e instituciones cuyas decisiones y propuestas tienen gran relevancia pública.
- ¿Cómo pueden contribuir las empresas al bien de nuestro país y como parte de la sociedad civil? Las empresas y autónomos conforman un gran ecosistema en el que se toman decisiones de forma autónoma y que contribuyen especialmente a través de su iniciativa en la creación de riqueza y en la generación de dinámicas de compromiso y de acción.
- Agradezco especialmente el apoyo recibido de las instituciones y empresas que han contribuido y hecho posible la realización del congreso.

### Silvia Iranzo

Profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF  
 Secretaria de Estado de Comercio (2008/2010)  
 Directora del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil

- El primer objetivo del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil es dar continuidad a los celebrados anteriormente, siendo la voz y la proyección de lo que hace y piensa la sociedad civil en estos momentos.
- Este congreso quiere dar respuesta a la ciudadanía, orientando los grandes debates que se están produciendo actualmente en la sociedad a través de la experiencia y visión de grandes expertos de todos los ámbitos políticos, empresariales, sociales y culturales.

### Antonio Garamendi

Presidente de la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE)

- Hay que resaltar la importancia del valor de la moderación, recordando a Josep Piqué.
- Es importante hacer hincapié en los hitos de lo que nos ha permitido generar lo que hoy es España. Por un lado, la aprobación de la Constitución Española y su aportación de marcos legislativos e institucionales y de referentes que nos permiten poder considerarnos «hijos de la democracia» y no «nietos de la guerra» civil española. Y, por otro lado, nuestra entrada en la Unión Europea como acontecimiento clave del avance de nuestro país en las últimas décadas.
- Las empresas y los autónomos son los motores de la actividad económica e impulsores de la paz social a través de su diálogo con el resto de la sociedad civil.
- Estoy orgulloso de ser empresario y español, y nos invita a ser conscientes de nuestra riqueza y valor.

**RELATORÍA COMPLETA DE LA MESA****Aldo Olcese Santonja**

Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA)  
Presidente del Comité Organizador del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil



Muchas gracias a todos los que estáis aquí por haber aceptado nuestra convocatoria. Gracias a Antonio Garamendi por haber aceptado presidir este acto de inauguración. Es un acto puro de la sociedad civil, por lo tanto, es muy relevante que el presidente de los empresarios esté aquí con nosotros. En nuestra opinión, los empresarios y las empresas son la parcela más importante de la sociedad civil, y por eso no es una casualidad que Antonio Garamendi esté aquí, no es solamente el fruto de la voluntad de invitarle, y de que él acepte venir, sino también el derecho propio de que, en un acto de sociedad civil, los empresarios y la empresa en general deben tener un sitio destacado.

Gracias también al ministro Moratinos, Alto Comisionado para la Alianza de Civilizaciones, antiguo ministro de Exteriores de nuestro país.

Gracias a Silvia Iranzo, directora de este congreso, que me ha ayudado mucho y bien. Embajadora de España en Bruselas, secretaria de Estado de Comercio, es una personalidad importante de la economía.

José Luis Bonet, gracias por estar aquí, presidente de la Cámara de España.

Y gracias a Benigno Pendás, presidente de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas.

Creo que en España tener a los referentes más importantes de la sociedad civil, como lo son las personas que están sentadas aquí, es un motivo de orgullo para nosotros.

España es un país donde parece que si no hay alguien del Gobierno que venga a presidir, nada es importante, y yo lo entiendo de otra manera, dicho sea, con todo el respeto, este plantel de personas

es de mucho valor y no va en demérito de ningún miembro del Gobierno, que si viene será siempre bienvenido y estaremos encantados de recibirle. Estamos en un momento electoral que hace complicado ese compromiso, y aun así tendremos al alcalde de Madrid en la clausura.

Pido disculpas de antemano por las personas a las que no haya citado, que no por ello son menos importantes, pero si se me olvidan, intentaré recuperarlo y en la clausura darles su reconocimiento.

Quiero contarles una pequeña vivencia que tuve anoche. Ayer por la noche, Ángel Expósito me entrevistó en su programa La Linterna y una de sus tertulianas, muy conocida, que es Carmen Encinas, me pregunta: Sr. Olcese, ¿qué se puede hacer para que este movimiento que Ud. preside no se quede en la ingenuidad de unos pocos bienintencionados?

Es una pregunta que incita a la reflexión, la hizo con buena intención, y me permitió darle una respuesta, y también me permitió volver a pensar lo que pienso casi cada día de mi vida: me acuesto pensando que debería dejar de hacer esto, y me levanto pensando que tengo que seguir haciéndolo, que es el espíritu que espero que todos Uds. tengan y que compartamos en esta pequeña «cruzada» para intentar que desde la sociedad civil se pueda contribuir de una manera leal y colaborativa a que nuestro Gobierno y el país mejoren.

La Asociación Nacional de la Sociedad Civil, que yo presido, y que hoy les convoca, es el conjunto de un buen grupo de entidades de la sociedad civil, fundaciones, asociaciones, federaciones e institutos dedicados a diversos ámbitos y de diferente signo, que hace unos años decidimos unirnos para intentar articular desde la sociedad civil un pequeño movimiento en común; algo difícil entre la sociedad civil, esto de estar de acuerdo.

El congreso representa a un conjunto de participantes de distinta naturaleza, un pequeño movimiento con objetivos compartidos y valores esenciales de la gente normal que quiere que sus hijos vivan en un país mejor. No es fácil ayudar a quien no quiere ser ayudado, pero eso no quiere decir que nosotros no tengamos que seguir haciendo lo que moralmente debemos hacer, y hemos de levantarnos cada mañana con la convicción de que lo que hacemos puede servir de algo y no vamos a dejar de hacerlo porque los demás, a lo mejor en un corto espacio de tiempo o de una manera frontal, no lo valoren.

Para nosotros es importante que todos los que pasen hoy por aquí participen de los debates y que el protagonismo no sea solo de los ponentes.

La publicación que tras el congreso se hace es muy importante. Se puede acceder al material audiovisual entrando en el QR que abre cada capítulo, que contiene un buen número de propuestas, sugerencias y pactos, y así se puede visualizar todo lo que se dijo. La satisfacción no es solo presentárselo al Rey y al Senado, como en las dos ocasiones anteriores, también es importante porque yo me encuentro con políticos de diferente signo que me dicen: «tengo ese libro de cabecera, me sirve para preparar mis discursos y propuestas». El Rey, cuando vamos a verle en la Audiencia que nos concede todos los años, siempre nos pide diez ejemplares: uno lo tiene en su mesa, otros los tienen la Reina, las infantas y su personal más cercano en la Casa Real, y les ayuda para preparar intervenciones y reflexionar. Me han transmitido algo similar el ministro de Interior y el alcalde de Madrid, y podría dar una larga lista de personalidades que manejan las conclusiones que aquí se debaten y establecen, y eso es mucho.

Nunca tendremos la certeza de cuál es la utilidad que ha tenido este libro o de que alguien nos vaya a decir: «esto venía en el libro y lo he utilizado», pero no nos hace falta porque nuestra contribución es altruista de suma positiva, aportando soluciones y mirando hacia adelante, y ofreciéndoselas a quienes sí tienen el poder de decidir, que son aquellos que han sido elegidos democráticamente por los ciudadanos españoles. Ellos son los que tienen que actuar.

Hay muchas parcelas que podemos realizar y ejecutar desde la sociedad civil, y quiero dejarlo muy claro hoy aquí, aprovechando que está nuestro buen amigo Antonio Garamendi.

## ¿Cuántas cosas podemos hacer desde el mundo de las empresas?

Vivimos en un país donde, afortunadamente, la actividad privada es muy superior a la pública. Todos trabajamos en una empresa o somos empresarios. Hay muchos funcionarios, pero no son la mayoría. Y, por lo tanto, el ecosistema empresarial es esencial, la suma de empresas pequeñas, autónomas. Y ahí hay un montón de cosas que se pueden hacer sin pedir permiso ni autorización a nadie. Hay muchas cosas que se rigen por una regulación y unas normas, viviendo en un Estado de derecho, cumpliendo con el mismo, pero hay una parcela enorme y un gran espacio donde nosotros podemos tomar decisiones autónomas, y debemos hacerlo, para fomentar un montón de proyectos y de valores en los que creemos.

Yo he llegado a la conclusión de que en la sociedad en la que nos ha tocado vivir no es fácil que desde el Gobierno haya transformaciones profundas sobre valores esenciales: el humanismo en que queremos defender los valores esenciales. En cambio, hemos entrado en una gran complejidad donde las ideologías transforman las cosas, pero nosotros queremos vivir en un mundo donde los procesos naturales se impongan, donde prevalezcan el buen sentido común, el trabajo abnegado, la entrega, la fraternidad, la solidaridad y todo en el ámbito de la sostenibilidad para que nuestros proyectos puedan ser a largo plazo. Y en ese campo las empresas tienen un montón que hacer y decir desde su autonomía e importancia.

Y por eso está aquí también José Luis Bonet, presidente de la Cámara de España. Ellos son los máximos representantes de los empresarios y de las empresas españolas, y ese es el terreno de juego autónomo de la sociedad civil que nosotros tenemos que germinar y construir, colaborando entre todos.

Por eso no es una casualidad que estéis aquí, es de sentido común y obligado, y nosotros desde la sociedad civil, modestamente, vamos a ayudaros a llevar adelante esa misión que tenéis, nada fácil, y que a veces está llena también de dificultades y obstáculos. Pero nada hay más fuerte y poderoso que la capacidad de emprender, la iniciativa de crear, el entusiasmo por hacer cosas nuevas, que es algo consustancial al mundo de las empresas y a la sociedad civil, y que es lo que nos ha unido hoy aquí.

Quiero agradecer muy sentidamente a todo nuestro equipo de trabajo, a nuestros colaboradores, a los ponentes, que son cerca de 70, a nuestros patrocinadores, a los que tengo que dedicar un espacio especial este año porque hemos tenido un gran apoyo, superior al que podríamos imaginar, y de una forma natural, sin forzar nada, y este año por primera vez hemos sentido también su calor y aliento; no nos han dado solo su dinero, sino que nos han manifestado que lo que hacemos está muy bien y quieren participar y estar. Hay poca gente que pueda decir que tiene a todas estas empresas y entidades que nos apoyan, de forma natural y espontánea, lo que quiere decir que vamos por el buen camino. No necesitamos la autorización de ningún Gobierno para hacer lo que tenemos que hacer. Hay miles de cosas que podemos y debemos hacer, sin tener que esperar a que nadie nos autorice.

Ya decía Julián Marías que España es un país donde todo el mundo se pregunta ¿qué va a pasar? y pocos se preguntan ¿qué vamos a hacer? Nosotros somos de los que van a hacer, y aquí, tal y como le dije a Carmen Encinas anoche, «haz algo, que algo quedará, si no haces nada, nada quedará, desde el compromiso personal y ético, desde la responsabilidad individual, algo esencial», eso es lo que nosotros queremos promover y para ello organizamos estos Congresos Nacionales de la Sociedad Civil.

Mi única frustración es que, como individuos, colaboramos poco en el sostén y defensa de estas acciones. Siempre pensamos que nos van a ayudar los bancos o las empresas, pero es muy importante colaborar individualmente. En el primer congreso pusimos una fila 0 para intentar recaudar de los ciudadanos y de las personas que venían. Y conseguimos, de la fila 0, cero. Este año me dijeron que la volviéramos a poner, y no me he atrevido, porque no quiero que sea cero de nuevo.

Seguiremos defendiéndonos, a pesar de todo, y esta es la tercera edición de nuestros Congresos Nacionales de la Sociedad Civil.

El primer congreso fue en Madrid, el segundo fue en Valencia. Queremos ir alternando cada año, así que este año estamos en Madrid y el próximo será en Sevilla, y esperamos ir generando esta dinámica de compromiso y colaboración de la sociedad civil en todo el territorio español.

No quiero dejar de agradecer al Espacio Truss del Wizink Center, que nos ha cedido estas instalaciones de una manera casi altruista, esto es lo que nos da moral porque demuestra que la gente quiere colaborar, apoyar, da lo que tiene y ofrece lo que puede. Y este año estamos especialmente contentos con este espacio tan interesante.

Me gustaría agradecer a los patrocinadores su apoyo, ya que sin ellos no sería posible celebrar este congreso: AGBAR, Fundación Cajazol, UNICAJA, Banco Sabadell, ACS, Iberdrola, Gonvarri, Abertis, McGraw Hill Education, Banco Santander, Grupo Impulsa Eventos e Instalaciones, Barceló Hoteles, Servimedia, Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE), Fundación Independiente, Fundación Sociedad Civil, *Expansión*, Universidad Francisco de Vitoria y *65yMás*.

Quiero expresar un sentido pésame por dos ponentes que no van a poder estar con nosotros porque han fallecido, Josep Piqué y Pedro Solbes. Estaba prevista su asistencia en las mesas de nuestro congreso, y ha sido una gran pérdida y una tristeza. También quiero expresar mi pésame por Salvador Sánchez Terán y Juan Velarde, que solían ser puntos fijos de nuestro congreso, referentes importantes, y les pido un aplauso por la ausencia que nos dejan.

Les agradezco mucho, también, a todos Uds. su presencia y los animo a que, como yo, cada mañana se levanten pensando que merece la pena hacer esto.

### Silvia Iranzo

Profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF  
Secretaria de Estado de Comercio (2008/2010)



Ilustres personalidades, querido público, en primer lugar, muchísimas gracias por haber acudido a la llamada de Sociedad Civil Ahora y estar hoy aquí de forma presencial, y a todos los que nos siguen a través de la plataforma de *streaming* y las RR. SS.



No solo vais a ver y escuchar a personalidades expertas cada una en su campo, sino que vais a participar activamente, tal y como ha adelantado Aldo Olcese, con vuestras aportaciones y preguntas, y eso nos ayudará mucho para que el conjunto de lo que pase hoy aquí sea lo más rico y plural posible.

El primer objetivo que buscamos hoy es dar continuidad a las iniciativas que viene celebrando la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA), con los Congresos Nacionales de la Sociedad Civil, siendo la voz y la proyección de todo lo que hace y piensa la sociedad civil en estos momentos.

Por otro lado, a través de este congreso también se quiere dar respuesta a la ciudadanía orientando los grandes debates que se están produciendo actualmente en la sociedad, de los que nosotros hemos escogido una serie de temáticas que nos parecen importantes, como pueden ser algunas cuestiones relacionadas con el área política, las elecciones, la política europea, y por otro lado, las grandes relaciones internacionales y los conflictos internacionales que estamos viviendo estos días y que nos están condicionando a todos.

Una gran cualidad de este congreso es que cuenta con la participación de personas muy preparadas e importantes, que son grandes líderes en todos los ámbitos y que determinan nuestra vida como ciudadanos. Tendremos también espacio para el ámbito político, del que no podemos renegar, el ámbito social, el ámbito cultural, y por supuesto, no puede faltar el ámbito empresarial y económico, y muy especialmente el sector de la energía.

Para mí es un placer estar hoy aquí y presentarles este congreso como su directora.

Muchas gracias.

### **Antonio Garamendi**

Presidente de Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE)



Existen dos hitos que nos han hecho estar donde estamos como país: la Constitución Española y la entrada en la Unión Europea (UE).

En cuanto a la Constitución, la CEOE defiende a ultranza el orden constitucional, ya que solo ahí podemos sentirnos libres tras los 45 años de democracia que inauguró D. Juan Carlos I. Somos hijos de la democracia y no nietos de la guerra, como afirmó Felipe González, y es ahí donde debemos trabajar, bajo la bóveda del Estado y con la Corona al frente.

El segundo hito es la entrada de España en la UE. Se trata de un hito de libertad y avance hacia la mejora de nuestra sociedad.

Estos son los dos grandes espacios que no debemos perder para poder generar y regenerar España. Por ello, es necesario agradecer a esa generación de españoles que hizo la Transición. La palabra diálogo, desde las respectivas convicciones, es esencial, y requiere un espacio de moderación. En esos espacios es donde trabajan las empresas españolas (más de 2 millones). Ese espacio es el que genera riqueza, empleo y pago de impuestos en este país. Y genera bienes y servicios que hacen avanzar a la sociedad (innovación). Cuando hablamos del milagro económico de España tras el 2008, hablamos de internacionalización, creando la Marca España tan necesaria.

La CEOE participa en esa sociedad porque también estamos en el art. 7 de la Constitución como agentes sociales, y para ello trabajamos en el diálogo y la paz social (15 acuerdos en los últimos años lo reflejan). También hay que poner en valor el mundo de los trabajadores e incorporarlos a este espacio.

Hace 15 días firmamos nuevos acuerdos de salud laboral y prevención de riesgos laborales, lo que supone un ejemplo de la voluntad de diálogo de la CEOE.

Todos debemos trabajar juntos.

# SESIÓN PLENARIA INAUGURAL

## DEBATE SOBRE «LA ESPAÑA QUE NOS UNE»



<https://youtu.be/bjZZHvCl1ps>



La España que nos une. De izquierda a derecha: Alex Cortés Fernández, presidente del *think tank* Criterio Joven; Aldo Olcese Santonja, vicepresidente de la Real Academia Europea de Doctores; Silvia Irazo, profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF y Secretaria de Estado de Comercio (2008/2010); José Luis Bonet, presidente de la Cámara de Comercio de España, y Benigno Pendás, presidente de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas.

**MODERADORA****Silvia Iranzo**

Profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF  
Secretaría de Estado de Comercio (2008/2010)

**INTERVINIENTES****José Luis Bonet**

Presidente de la Cámara de Comercio de España

**Benigno Pendás**

Presidente de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

**Aldo Olcese Santonja**

Vicepresidente de la Real Academia Europea de Doctores

**Álex Cortés Fernández**

Presidente del *think tank* Criterio Joven

**PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL III CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL**

- Nuevos Pactos de Estado para la educación, la ciudadanía digital, la defensa, las pensiones y la fiscalidad.
- Nuevo compromiso común para la gestión de los Fondos Europeos Next Generation.
- La inteligencia artificial en el centro de la transformación científica y tecnológica: desafíos legales y éticos.
- Las políticas de igualdad e inclusión serán un pilar esencial de la modernización social y económica de España.
- La fraternidad como un nuevo elemento unificador de las transformaciones sociales.
- Integrar la responsabilidad individual como eje central del compromiso y la defensa del bien común.
- Intelectuales e *influencers*, ¿confrontación o unidad para la defensa del bien común?
- Unidad autonómica para una posición común frente a Europa.
- La política presupuestaria y fiscal como contrapeso de la descentralización política.

**PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES****Silvia Iranzo**

Profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF  
Secretaría de Estado de Comercio (2008/2010)

- Importancia de los valores y de la educación.
- Necesidad de volver al mérito y a la capacidad.
- El populismo es una falacia.

- Necesitamos un proyecto de nación que nos una.
- España tiene que actuar sin complejos.
- Faltan *influencers* intelectuales.
- Tenemos un gran futuro por delante.

### José Luis Bonet

Presidente de la Cámara de Comercio de España

- En estos años, las empresas han sido el principal escudo social en España.
- Podemos ser un referente en energía, pero no perdamos de vista la oportunidad de serlo también en el sector de la alimentación.
- Con los fondos Next Generation, la Unión Europea está actuando a la altura de los retos de nuestra época.

### Benigno Pendás

Presidente de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

- Nos falta que arraigue más entre nosotros la cultura del gran Pacto de Estado, que no se limita a la formación de gobiernos de coalición, sino que se traduce en una concepción sensata y moderada de la política.
- No asociemos el centro político con la tibieza, sino con el lugar de encuentro entre las dos grandes formas de entender la política.
- Para alcanzar Pactos de Estado necesitamos políticos con una formación sólida y que tengan buena relación entre ellos.

### Aldo Olcese Santonja

Vicepresidente de la Real Academia Europea de Doctores

- Estamos a las puertas de un posible milagro español en el sector de la energía: somos el país con el mejor y más barato *mix* energético.
- El desafío ético que plantea la inteligencia artificial tiene que ser una cuestión prioritaria en la próxima legislatura.

### Álex Cortés Fernández

Presidente del *think tank* Criterio Joven

- Nuestra generación (la generación Z) necesita ser consciente de lo mucho que ha costado el régimen de libertades que tenemos.
- Cuando, dentro de pocos años, recojamos el testigo de lo que pasa hoy en España, no podemos darnos el lujo de no resolver los problemas que vengan solo porque haya diferencias ideológicas entre nosotros.
- Los *influencers* son los referentes de mi generación y los necesitamos, pero dada su incidencia social necesitamos que también debatan los asuntos clave de nuestro tiempo.

**RELATORÍA COMPLETA DE LA MESA****Silvia Iranzo**

Profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF  
Secretaría de Estado de Comercio (2008/2010)

**José Luis Bonet**

Presidente de la Cámara de Comercio de España



Soy profesor de economía política en la Universidad de Barcelona y nací en una familia de empresarios vinculados a Freixenet, así que se puede decir que vivo entre la academia y la empresa. Este es un vínculo que echo de menos, tanto en la empresa como en la universidad.

Las empresas servimos a la sociedad y no tenemos que luchar por el poder político. Pero, si sirve de algo, en mi experiencia he aprendido que las personas y los países triunfan cuando cuentan con las tres T: talento, trabajo y tenacidad.

El talento, propio y de otros, es algo que hay que saber forjar y dirigir. El trabajo es inseparable del esfuerzo, y la tenacidad es necesaria para que el esfuerzo prospere. A esto añadiría una cuarta T, que es la transformación, pues la pandemia supuso una disrupción, ciertamente, pero también un parón que podemos aprovechar, por ejemplo, para la transición energética.

Detrás de este entramado hay una serie de valores importantes que deberían inspirarnos para servir a la sociedad. Por el lado de los profesores, encontramos el rigor científico y el sentido crítico. Por el lado de la empresa, están el afán de lograr objetivos y la capacidad de reacción a lo que viene. En la empresa también valoramos la exigencia, en la medida en que cada una quiere ser lo mejor en lo suyo.

Estos valores también se traducen en la defensa de las instituciones (la Constitución de 1978, el Estado social de Derecho), la colaboración público-privada y la búsqueda de la prosperidad para España, algo de lo que podemos sentirnos orgullosos (en 1975, el PIB/persona era de unos 1.000 \$, hoy está cerca de 30.000 \$). Hay que dejar que las empresas desarrollen su trabajo, pues han sido el principal escudo social en España.

### Benigno Pendás

Presidente de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas



Las grandes naciones tienen grandes instituciones. España es una gran nación, luego debe tener instituciones a la altura de las circunstancias. Y nuestro deber es mantenerlas, no jugar con ellas y sí actuar con moderación. La moderación no consiste en ser tibios, sino que es una forma de entender la vida basada en la búsqueda permanente de acuerdos.

Tocqueville decía que una sociedad vertebrada es capaz de superar los problemas de un mundo complejo y de un umbral de épocas, que es lo que hoy estamos viviendo: de ahí la importancia de cuidar las instituciones que necesita la sociedad civil. Los intelectuales no sabemos enfrentarnos a los cambios de época (solo se nos da bien añadir el *post* para entender lo que nos pasa).

Es fundamental recuperar el valor de la responsabilidad individual, la noción de que los actos tienen consecuencias, que no son inocuos. Hay que estar a la altura y reconocer a los mejores en todos los ámbitos. Frente a la tentación del exceso de frivolidad posmoderna, hay que volver a los valores esenciales y al mérito. Resulta preocupante la desvalorización del mérito por un igualitarismo mal entendido. No es cierto que quien llega lejos lo logra por tenerlo más fácil. Es nuestro deber promover a los mejores, pues es un bien para toda la sociedad.

Uno de los signos de la política contemporánea es la polarización, que tiene que ver con el populismo, un fenómeno de alcance global y que tiene su público en tiempos de crisis, ciertamente, pero cuyas propuestas y soluciones son un engaño.

El problema es que estos tiempos de polarización nos encuentran mal equipados. Hemos tenido 45 años formidables, pero no hemos sabido cultivar la cultura del pacto. En España hay una serie de pactos implícitos: la Corona, defensa, hasta hace poco las pensiones. Nunca ha habido un gran pacto sobre educación ni universidades. Nos falta esa cultura del gran pacto de Estado, que no tiene que ver necesariamente con gobiernos de coalición, pero que sí podría traducirse en una concepción sensata de la política: dejar gobernar a quien gane, no intercambiar votos por políticas poco afortunadas, no agravar los problemas del sistema... Y, en fin, buscar el lugar en el centro, el lugar de acuerdo entre las dos grandes formas de entender la política, que son el centro-derecha y el centro-izquierda.

### Aldo Olcese Santonja

Vicepresidente de la Real Academia Europea de Doctores



En España parece que impera la desunión en política y corremos el riesgo de que eso se traslade a la sociedad si no hay un proyecto de nación. Ese proyecto en nuestro país existe, pero es poco conocido y está sucediendo, aunque ¿dónde exactamente?



La guerra de Ucrania ha sacado a la luz que la energía es el gran elemento que hace que los países funcionen. Siempre, claro, que tenga un coste barato y un abastecimiento garantizado. Estamos a las puertas de un posible gran milagro económico español: somos el país con el mejor y más barato *mix* energético entre renovables, fósiles y nuclear.

Así, mientras Ferrovial se va de nuestro país, hay otras muchas empresas extranjeras que llegan porque el coste de producción aquí es muy competitivo. Gracias a las políticas de subvención de renovables que, en su día, impulsó el presidente Rodríguez Zapatero, tenemos un *mix* muy atractivo. Por eso creo que se va a producir una industrialización que no esperábamos, la cual puede suscitar un proyecto de unidad nacional que debería animarnos.

Un subproducto de ese proyecto es que España es, hoy, el país más sostenible de Europa. Tenemos unas infraestructuras envidiables y la suma de todo ello nos pone en una situación competitiva fabulosa que nos va a convertir en referente.

¿Qué ocurre? Que nos atenaza el pesimismo mediático y político. Por eso, como sociedad civil, tenemos que estar por encima de ello. A los políticos no les va a quedar otra que seguirnos.

### Álex Cortés Fernández

Presidente del *think tank* Criterio Joven



Mi generación (la Z) va a coger el testigo de lo que pasa hoy en España. Es la primera generación que ha nacido con una serie de tecnologías que están produciendo una serie de cambios muy profundos en la concepción de las relaciones sociales. Estos cambios nosotros los tenemos interiorizados, pero la brecha con mis padres y abuelos es real y es algo que hay que abordar.

Otro problema de nuestra generación es afrontar el papel que nos va a tocar en la defensa de los valores que nos unen (España, la Constitución, el Estado de derecho, el modelo de convivencia heredado). Nos conviene recuperar la conciencia de lo mucho que ha costado el régimen de libertades que tenemos.

Los jóvenes también tenemos que ser capaces de generar consensos y estar por encima de las diferencias ideológicas para llegar a acuerdos, por ejemplo, a la hora de salvaguardar y mejorar el sistema de pensiones. No podemos permitirnos no resolver los problemas que nos vengan por diferencias ideológicas.

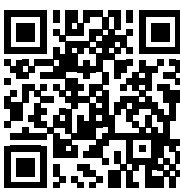
A los jóvenes nos agobia lo urgente, como la búsqueda de trabajo, pero es importante no dejar de debatir los problemas de más largo alcance.

# SESIÓN I

## ELECCIONES POLÍTICAS EN ESPAÑA Y SOCIEDAD CIVIL

### MESA A

### LAS ELECCIONES EN ESPAÑA Y UN NUEVO SISTEMA ELECTORAL



<https://youtu.be/DcO4rOrFHns>



De izquierda a derecha: Jesús Cacho, director de *VozPópuli*; Sergio Sayas, diputado del Congreso de los Diputados de España; Rafael Catalá, Ministro de Justicia (2014/2018); Consuelo Madrigal, Fiscal General del Estado (2015/2016); Elisa de la Nuez, secretaria General de la Fundación Hay Derecho, y Nicolás Redondo Terreros, secretario general del PSE-PSOE (1997/2002).

**PRESIDENTA DE MESA****Consuelo Madrigal**

Fiscal General del Estado (2015/2016)

**PONENTES****Elisa de la Nuez**

Secretaria General de la Fundación Hay Derecho

**Nicolás Redondo Terreros**

Secretario general del PSE-PSOE (1997/2002)

**Jesús Cacho**Director de *VozPópuli***Rafael Catalá**

Ministro de Justicia (2014/2018)

**Sergio Sayas**

Diputado del Congreso de los Diputados de España

**PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL III CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL**

- ¿Está agotado el modelo de Pedro Sánchez?
- ¿Es posible un gobierno del PSOE sin populistas ni independentistas antes de las elecciones, lo que supondría el resurgimiento y potenciación del PSOE de Sánchez?
- ¿El liderazgo de Núñez Feijóo en el PP conseguirá la integración de VOX?
- ¿Podría seguir VOX el mismo camino que Ciudadanos?
- ¿Podría nacer una opción de centro en España? ¿Es el nuevo PP de Feijóo esa opción?
- ¿Cómo puede la sociedad civil colaborar y mediar en este proceso de confrontación política?
- ¿Sería conveniente un cambio en el sistema electoral para evitar el poder desproporcionado de las minorías?
- ¿Qué pasará en las grandes alcaldías españolas?
- ¿Es repetible el modelo de Moreno Bonilla en Andalucía en otras autonomías españolas?
- Una nueva reforma de las autonomías pendiente de un cambio constitucional perentorio ¿o es innecesario?
- Hacia una Europa de las ciudades.
- ¿Nuevo modelo de participación digital ciudadana en política?
- ¿Debe ser alcalde el candidato de la lista más votada? ¿Qué ajustes serían necesarios?
- ¿Conviene ir metabolizando la idea de un gobierno de derechas entre VOX y el PP?

## PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

### Consuelo Madrigal

Fiscal General del Estado (2015/2016)

- El debate que nos convoca aborda un tema nuclear de nuestro sistema de gobierno, de nuestro sistema democrático y del Estado de derecho: la participación de los ciudadanos en las decisiones de poder.

### Elisa de la Nuez

Secretaria General de la Fundación Hay Derecho

- La sociedad civil y la participación de los ciudadanos debe practicar un sano escepticismo; hay que hacernos preguntas y ser exigentes con las contestaciones para vencer el tribalismo, el miedo y la identidad, que es con lo que juegan los populismos.
- En la actualidad estamos viviendo una situación que impide resolver las cuestiones estructurales por una polarización máxima de la política y por un debate público intrascendente sobre cuestiones básicas e importantes de las políticas públicas.
- Como decía un magistrado del Tribunal Supremo de EE. UU., «en una democracia el cargo más importante es el del ciudadano».

### Nicolás Redondo Terreros

Secretario general del PSE-PSOE (1997/2002)

- Esto significa que nuestra democracia es un acto de nuestra voluntad que nos separa de nuestra propia historia. Por eso la conciliación del 1977 merece la pena ser destacada por extraordinaria. Fue un abrazo entre españoles para que no hubiera gente en el exilio o en la cárcel por pensar diferente.
- Otros países tienen un patriotismo institucional, un patriotismo de país, un patriotismo democrático que en España no existe.
- Los grandes retos españoles no se pueden solucionar con un gobierno en solitario, es necesario el acuerdo entre los dos grandes partidos nacionales para enfrentar esos problemas.

### Jesús Cacho

Director de *VozPópuli*

- En España, los críticos con la grave crisis política y social que atraviesa el país cabrían quizás no en un autobús, pero sí en dos.
- No hay valor cívico para pronunciarse en público. Carecemos y hemos carecido siempre de una élite empresarial y financiera comprometida con los principios y valores democráticos, dispuesta a ejercer su derecho a opinar y discrepar del poder, con el valor cívico suficiente para decir si están bien o mal las decisiones que toman los gobiernos y que afectan a la ciudadanía, si está o no de acuerdo con ellas. Ese coraje cívico para manifestar públicamente una opinión es un gran déficit y una tarea pendiente que tenemos como país.
- Hay que acabar con las subvenciones a los medios de comunicación y hacer posible la existencia de medios de comunicación auténticamente libres e independientes; es otra de las cuestiones que tiene pendientes nuestra democracia.
- Debemos tener la capacidad de decir no a las malas decisiones políticas.

### Rafael Catalá

Ministro de Justicia (2014/2018)

- El sistema electoral tiene tres objetivos: producir legitimidad en la elección; representación, para que los ciudadanos nos sintamos representados, y, por último, pero de gran importancia, la capacidad para producir gobernabilidad.
- Distingo entre el político, que es el que trabaja para ganar elecciones, del gobernante, que es el que trabaja para las futuras elecciones de su país y por ello ha habido algunos políticos que, aunque tuvieran las mayorías, si no había un alto consenso, han preferido no realizar modificaciones.
- Nuestro sistema electoral forma parte del consenso constitucional de la Transición, de nuestro modelo de convivencia articulado en la Constitución de 1978, y por ello creo que solo debe abrirse el debate sobre el cambio de sistema electoral cuando haya un gran consenso en todos los partidos.

### Sergio Sayas

Diputado del Congreso de los Diputados de España

- Estoy de acuerdo en que un cambio del sistema electoral requiere grandes acuerdos, acuerdos de Estado, una política centripeta que busque lo que nos une, y no el día a día de nuestra política actual que genera un efecto centrífugo, poniendo el acento en lo que nos diferencia.
- Sobre la legitimidad, yo soy de los que creen que la legitimidad te la da la verdad. Hacer lo que has dicho que vas a hacer es lo que otorga esa legitimidad. Es cierto que cuando accedes al poder es necesario repensar, pero no se puede faltar a la verdad.
- En un sistema democrático deberíamos apoyar un sistema donde los diputados puedan debatir las propuestas y el sentido de su voto. Se ha confundido la disciplina de partido con la sumisión en el voto, y eso no es posible.

## RELATORÍA COMPLETA DE LA MESA

### Consuelo Madrigal

Fiscal General del Estado (2015/2016)



El debate que nos convoca aborda un tema nuclear de nuestro sistema de gobierno, de nuestro sistema democrático y del Estado de derecho: la participación de los ciudadanos en las decisiones de poder, que se prevé de una forma indirecta a través de la representación y por el mecanismo de las elecciones generales.

Son muchos los temas que se pueden plantear en relación con las elecciones. Si la democracia no es solo un sistema de gobierno, sino una forma de participación de los ciudadanos en el ejercicio del poder, deberíamos considerar algunas cuestiones. ¿Cómo participamos? ¿Es efectiva nuestra participación? ¿La representación sigue siendo representación? ¿Confiamos en ella?

Últimamente oímos el malestar con la democracia, se habla del ocaso de la democracia y por ello debemos preguntarnos: ¿Tiene esto que ver con la confianza en nuestros representantes, en su capacidad de cumplir promesas, de llegar a acuerdos y pactos? ¿O tiene que ver con la verdadera influencia de la ciudadanía y de la opinión pública y de las acciones comunicativas de las que hablaba Habermas en las decisiones que nuestros representantes adoptan?

Sobre todas estas cuestiones va a versar la mesa de hoy.

### Elisa de la Nuez

Secretaria General de la Fundación Hay Derecho



Voy a empezar por centrar los temas que trataré en la idea que apuntaba la presidenta de mesa en su presentación, y que afecta a la crisis de la democracia representativa y a la falta de confianza de los ciudadanos en los políticos, que se apoya en la idea de que los debates políticos están alejados de las preocupaciones de los ciudadanos como si a la clase política le dieran igual las preocupaciones de los ciudadanos; siendo esto en parte verdad, nos tenemos que preguntar qué tipo de responsabilidad tenemos los ciudadanos en la democracia representativa.

Las democracias representativas se basan en unas elecciones libres y cuando hablamos de crisis de las democracias debemos considerar todas las cuestiones relacionadas con la democracia representativa. En este caso nos centraremos en la crisis de las clases medias, pues estas son el sustrato básico de las democracias.

Los miedos e incertidumbres de las clases medias en los países avanzados, que es donde hay democracia de calidad, son muchas veces la raíz de los problemas de las democracias representativas.

Se perciben hoy en día miedos e incertidumbres en esta clase media que tienen su base en un temor ante el futuro, sin que sea correlativa la confianza en las soluciones que proponga la clase política, y esto teniendo en cuenta que muchos de los asuntos son globales y no dependen de la solución que un país proponga.

Esta idea de desconfianza, de miedo, de incertidumbre en la clase política son caldo de cultivo para los populismos, que identifican muy bien las necesidades y los miedos de la sociedad, especialmente de las clases medias. Los populismos suelen proponer un líder salvador que tranquiliza, que da confianza, que facilita la creencia de que él solventará los problemas rápidamente y que todo cambiará cuando acceda al poder; en otras ocasiones se nutren de un chivo expiatorio que genera un enemigo común, y ello aun cuando muchos de los problemas son estructurales o se resuelven a largo plazo, y por tanto, no dependen de un líder o incluso de un país.

De ahí surge la importancia de poner el foco en la ciudadanía, en la exigencia ante las promesas que se han efectuado. Esta ciudadanía debe ser muy escéptica. La sociedad civil y la participación de los ciudadanos debe practicar un sano escepticismo; hay que hacerse preguntas y ser exigentes con las contestaciones para vencer el tribalismo, el miedo y la identidad, que es con lo que juegan los populismos.

Me gustaría terminar con una afirmación de lo que sucede en el terreno nacional. En la actualidad estamos viviendo una situación que impide resolver las cuestiones estructurales por una polarización máxima de la política y por un debate público intrascendente sobre cuestiones básicas e importantes de las políticas públicas.

Debemos lanzar un mensaje importante: en una democracia representativa los ciudadanos tenemos una enorme responsabilidad en el funcionamiento de la democracia, no podemos confiarnos a populismos o a salvadores de la patria, a mensajes fáciles y cortoplacistas, pues la magia no existe, y tampoco deberíamos creer que los cambios de personas van a suponer grandes cambios estructurales. Como decía un magistrado del Tribunal Supremo de EE. UU., «en una democracia el cargo más importante es el del ciudadano».

### Nicolás Redondo Terreros

Secretario general del PSE-PSOE (1997/2002)





En España nos hemos movido siempre entre una especie de nihilismo cateto y un cierto pesimismo coqueto que nos ha llevado a pensar que somos los que peor estamos y que lo hacemos muy mal, y que por eso este país no tiene remedio.

Para librarnos de esta idea, creo que es interesante compararnos con otros países. Por ejemplo, Francia no tiene partidos clásicos al ala derecha-izquierda de Macron, excepto Mélenchon, un personaje que debe pensar todos los días en volver a la Bastilla a hacer otra vez la revolución; a la derecha, Le Pen, que estaría satisfecha si todos los días la confundieran con Juana de Arco. Francia solo se salva hoy por hoy, esa gran República ilustrada de Macron, solo se salva con un nuevo partido político que fue creado para presentarse a las elecciones. Si el sistema representativo de Francia fuera semejante al sistema en España, la visión sustantiva de Francia sería escandalosa.

Si nos vamos a EE. UU., vemos a un presidente como Trump. ¿Quién podía pensar que era posible que llegara a presidente del país alguien tan pintoresco? Una persona que dirigía el país con Twitter en contra de las instituciones, de los medios de comunicación, de las agencias...; la alternativa, Biden, con todas sus limitaciones que vemos evidentes. Esa es la situación de ese país, de la primera potencia mundial.

Pero si nos situamos en Reino Unido, país que ilusionaba a Madariaga y que ha sabido armonizar las tradiciones con la revolución industrial desde que Tony Blair se fuera de la política, lleva 10 años sin dar «pie con bola», ahora incluso ha decidido separarse de la mayor aventura política de la Unión Europea. Nosotros estamos también en la crisis social liberal, pero cada país tiene su crisis a su manera, condicionada por su historia, así pues, no estamos igual, pero en cierta manera estamos igual.

¿Qué diferencias hay con esos países vecinos? Nuestra democracia se genera en la Transición, y es el producto de la voluntad de los españoles, mientras que la democracia de los países de nuestro entorno es consecuencia de su historia, a veces pacífica y otras sangrienta. Esto significa que nuestra democracia es un acto de nuestra voluntad que nos separa de nuestra propia historia. Por eso la conciliación del 1977 merece la pena ser destacada por extraordinaria. Fue un abrazo entre españoles para que no hubiera gente en el exilio o en la cárcel por pensar diferente.

¿Qué nos diferencia de los países que hemos comentado? Ellos tienen unas instituciones sólidas que les permiten salvar los momentos de crisis y retos, nosotros no hemos tenido ni el tiempo de fortalecer nuestras instituciones ni la capacidad cívica de hacerlo. Si tenemos un atentado en Madrid, España se divide. En París, si hay un atentado, todo el país se une. Otros países tienen un patriotismo institucional, un patriotismo de país, un patriotismo democrático que en España no existe.

Yo siempre repito que, en España, debido a nuestra debilidad, es más necesario que en otros países el acuerdo entre los dos grandes partidos políticos. Los grandes retos españoles no se pueden solucionar con un gobierno en solitario, es necesario el acuerdo entre los dos grandes partidos nacionales para enfrentar esos problemas. La estrategia de los dos grandes partidos debe ser aplicar la regla que mencionaba el filósofo británico del siglo XVIII: «nosotros podemos reñir, sobre todo, al estar de acuerdo en lo fundamental». Lo fundamental debe ser la estrategia sustantiva para solucionar los grandes problemas.

## Jesús Cacho

Director de VozPópuli



Para alguien que siempre se ha sentido «un humilde plumilla» es un honor estar hoy aquí y formar parte de esta mesa junto a gente tan cualificada.

Coincido con Nicolás Redondo en su planteamiento sobre la crisis vital y de identidad por la que atraviesa Francia. La diferencia con España es que allí existen intelectuales independientes muy conscientes de la gravedad de esa crisis, mientras que en España los críticos con la situación cabrían quizás no en un autobús, pero sí en dos.

Estoy lógicamente preocupado por el futuro de mi país y por la pasividad de esas élites, obligadas a despertar algún día. Son gentes a las que quizá sirva de ayuda el libro de John de Zulueta *La España fallida*, que habla precisamente del fracaso de nuestras élites. Me interesa centrarme en particular en nuestras élites empresariales y financieras. Siempre me llamó la atención su respeto al poder político, su miedo a hablar, a opinar, a significarse y a criticar a ese poder del político que maneja el BOE. Es verdad que en la vida existe toda una gama de grises y de situaciones y comportamientos que a veces no son equiparables, sin olvidar también que la nuestra ha sido una economía tradicionalmente muy intervenida, lo cual genera una inevitable relación de dependencia en aquellos empresarios que viven de la tarifa regulada, pero así y todo esa «servidumbre voluntaria» de la que siguen haciendo gala nuestros hombres de empresa resulta hoy inexplicable e inaceptable. Acabamos de conocer el caso Ferrovial, que puede servirnos de termómetro para medir la calidad de la democracia y la forma en que la clase política entiende la separación de poderes. Numerosos grandes empresarios han manifestado su apoyo en privado a Rafael del Pino, pero nadie se ha atrevido a hacerlo en público.

Contra lo que ocurre en otros grandes países de nuestro entorno, nuestra clase empresarial carece del valor cívico necesario para pronunciarse en público respecto a las grandes decisiones políticas que adopta el Ejecutivo de turno. Asunto revelador, quizá, de la ausencia de una élite empresarial y financiera comprometida con los principios democráticos y dispuesta a ejercer su derecho a discrepar, a decir si las cosas se hacen bien o mal, desde el poder político, en beneficio o perjuicio del país.

Otro drama de nuestro tiempo es la crisis que sufren los medios de comunicación, en general, y la profesión periodística, en particular. Es cierto que en España no hemos tenido imperios mediáticos fundados por editores vocacionales, esos grandes apellidos capaces de levantar grupos de comunicación dispuestos a fiscalizar al poder. En España hemos tenido meros oportunistas editoriales dispuestos a hacer negocios con los medios, no a controlar al poder. Por desgracia, hoy todos están en quiebra técnica. ¿Qué ocurre con los medios? Que todos viven, vivimos, de la caridad de los anunciantes, más en concreto de IBEX 35, el ramillete de grandes empresas señeras de ese índice, lo cual implica una dependencia insana para la verdad de lo que se publica y para la calidad de la democracia, uno de cuyos pilares es la existencia de una prensa libre. La corrupción y la politización, entendida esta como estricto alineamiento ideológico, son otros de los problemas de la profesión. Urge acabar con la cultura de la subvención para recuperar unos medios de comunicación auténticamente libres e independientes. Es otra de las cuestiones pendientes de nuestra democracia.

Cualquiera podría imaginar, por lo someramente expuesto, que soy pesimista; muy al contrario, soy profundamente optimista: España es un gran país, con una gente admirable en muchas cosas, gente que piensa con sentido común y opera con honradez. ¿Qué le pasa, entonces, a España? Si fuera obligado llegar a una conclusión redonda, diría que los problemas de España tienen su origen en la tolerancia al mal, en la capacidad de los españoles para endosar muchas malas decisiones políticas tomadas por los sucesivos gobiernos durante mucho tiempo. Por ahí asoma la posible redención: en la capacidad de poner pie en pared, en la determinación de la ciudadanía para decir «no» a esas malas decisiones políticas.

### Rafael Catalá

Ministro de Justicia (2014/2018)



Es un placer estar en este foro, en este auditorio altamente cualificado. Hoy hemos sido concitados por Aldo Olcese para abordar cuestiones en torno a un elemento clave y estructural de los sistemas democráticos como es el régimen electoral, que el art. 23 de nuestra Constitución de 1978 regula como un derecho fundamental y es el derecho a participar en los asuntos públicos.

La crisis democrática es como la crisis del teatro, siempre hay crisis, siempre ha existido y forma parte de nuestra historia la crisis en torno al régimen electoral y el sistema de la representación política. Desde la Revolución francesa, desde Rousseau, ambos conceptos forman parte de los elementos de la dialéctica y del análisis de los juristas, los políticos y los sociólogos.

Desde el Estado liberal el concepto de democracia y la representación van intrínsecamente unidos, mientras que los movimientos en torno a la democracia directa, personalmente, los asocio más con los movimientos populistas, nacionalistas y, en ocasiones, por qué no, también con el fascismo.

En España, el intenso y convulso siglo XIX en materia de política que nos dio lecciones sobre el bipartidismo y la alternancia en el poder nos dejó algunos claros ejemplos respecto a los cambios de sistemas electorales, en ocasiones mayoritarios como en el binomio de Cánovas, otros proporcionales pero que establecen que el sistema electoral es una de las piezas de nuestro modelo de convivencia, articulado alrededor de la Constitución donde se establecen cuestiones básicas como son la circunscripción electoral en torno a la provincia; que en ocasiones puede ser distinto a como lo es en las elecciones europeas. Existe un sistema proporcional corregido en el Congreso, o mayoritario limitado en el Senado, o que establece barreras para limitar la fragmentación, aunque este sistema en ocasiones no funciona tan bien como debiera, como hemos podido observar en los últimos mapas del Congreso y el Senado.

El sistema electoral tiene tres objetivos: producir legitimidad en la elección; representación, para que los ciudadanos nos sintamos representados, y, por último, pero de gran importancia, la capacidad para producir gobernabilidad.

Todos los sistemas electorales tienen ideología, todos responden a un modelo y tienen consecuencias. En la actualidad, que la circunscripción sea la provincia genera un elemento de distorsión por el nivel dispar de representación. Como decía Giuliano Amato, «nadie está dispuesto a cambiar lo cierto por lo incierto» y esa es quizás la razón por la que es complejo modificar el sistema electoral, aunque el debate sobre este tema es una constante. Distingo entre el político, que es el que trabaja para ganar elecciones, del gobernante, que es el que trabaja para las futuras elecciones de su país y por ello ha habido algunos políticos que, aunque tuvieran las mayorías, si no había un alto consenso, han preferido no realizar modificaciones.

En 2009 el Consejo de Estado elaboró un informe sobre el sistema electoral con el que coincido en varias de sus propuestas que os comparto:

- La reforma posible debería tener como objetivo mejorar la calidad democrática para fortalecer la igualdad en el voto.
- Para ayudar en la mayor representatividad quizás se debería ampliar la representatividad aumentando el número de parlamentarios, manteniendo la provincia como circunscripción básica.
- Los partidos políticos son elementos de vertebración de la sociedad y por ello no acabo de ver los beneficios al aplicar el sistema de listas abiertas.

Nuestro sistema electoral forma parte del consenso constitucional de la Transición, de nuestro modelo de convivencia articulado en la Constitución de 1978, y por ello creo que solo debe abrirse el debate sobre el cambio de sistema electoral cuando haya un gran consenso en todos los partidos.

## Sergio Sayas

Diputado del Congreso de los Diputados de España



En esta mesa de primer nivel que trata de repensar y plantear un debate sobre el sistema político que tenemos, me gustaría poner el foco sobre tres cuestiones: la representatividad; la verdad, que creo que es donde radica la legitimidad, y en la responsabilidad que tenemos como cargos públicos.

En lo que se refiere a la representatividad, en esta mesa se han tratado algunas cuestiones con las que estoy de acuerdo, pero con otras discrepo. En España tenemos un sistema bicameral, con dos cámaras, el Congreso y el Senado; este último fue concebido como cámara de representación territorial, pero la hemos convertido en una cámara de segunda lectura, y por ello, en mi opinión, tendría sentido proponer un cambio y que el Congreso fuera elegido en base a una única circunscripción nacional, siendo todos los votos igualitarios y sin listas abiertas, y configurar el Senado como la cámara de representación territorial, pues no tiene sentido que las minorías se sobredimensionen y distorsionen la política nacional.

Estoy de acuerdo en que un cambio del sistema electoral requiere grandes acuerdos, acuerdos de Estado, una política centripeta que busque lo que nos une y no el día a día de nuestra política actual que genera un efecto centrífugo, poniendo el acento en lo que nos diferencia.

Sobre la legitimidad, yo soy de los que creen que la legitimidad te la da la verdad. Hacer lo que has dicho que vas a hacer es lo que otorga esa legitimidad. Es cierto que cuando accedes al poder es necesario repensar, pero no se puede faltar a la verdad. Si alguien se presenta a las elecciones y dice a los españoles que a los que dieron un golpe a la democracia en Cataluña se les va a poner delante de un juez y después lo que hemos visto es abrirle las puertas a un indulto; o mantener que con Bildu no, y 100 veces no, y luego se ve que Bildu está en el poder. Esto supone hacer lo contrario de lo que se ha dicho a los ciudadanos y es una ostentosa falta de verdad. Yo discrepo de los pactos con los populistas o los nacionalistas, pero si se producen después de haberles dicho lo que vas a hacer a los ciudadanos y tienes su respaldo, pues se respeta.

En cuanto a la responsabilidad, para ser responsables hay que ser libres; cada uno estamos en un partido, pero en la toma de decisiones y en las votaciones hemos ido pasando cada vez más de un sistema en el que el voto era debatido en los órganos parlamentarios de cada partido a unos votos que se deciden en un despacho. Si eso es lo que queremos, la solución sería más barata: aplicar el voto ponderado y que solo hubiera un representante por partido. En un sistema democrático deberíamos apoyar un sistema donde los diputados puedan debatir las propuestas y el sentido de su voto. Se ha confundido la disciplina de partido con la sumisión en el voto, y eso no es posible.

..... MESA B .....  
**LA POLÍTICA EUROPEA EN LA POLÍTICA ESPAÑOLA**



<https://youtu.be/HwjGhPxuNsE>



De izquierda a derecha: Marc López Plana, director de Agenda Pública; Lourdes Hurtado, socia responsable de Derecho Societario, Gobierno Corporativo y Mercados de Capitales de EY Abogados, vicepresidenta de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (2012/2016); Benita Ferrero-Waldner, presidenta del Senado de la Economía Europea, Comisaria de Relaciones Exteriores y Política de Vecindad de la Unión Europea (2004/2009); Gonzalo de Benito, embajador de España, Secretario de Estado de Asuntos Exteriores (2012/2014); Celso Delgado, presidente de la Comisión de Asuntos Económicos del Congreso de los Diputados, y Fabian Picardo, ministro principal de Gibraltar.

**PRESIDENTE DE MESA****Gonzalo de Benito**

Embajador de España. Secretario de Estado de Asuntos Exteriores (2012/2014)

**PONENTES****Marc López Plana**

Director de Agenda Pública

**Fabian Picardo**

Ministro principal de Gibraltar

**Benita Ferrero-Waldner**

Presidenta del Senado de la Economía Europea.  
Comisaria de Relaciones Exteriores y Política de Vecindad de la Unión Europea (2004/2009)

**Celso Delgado**

Presidente de la Comisión de Asuntos Económicos del Congreso de los Diputados

**Lourdes Centeno Hurtado**

Socia responsable de Derecho Societario, Gobierno Corporativo  
y Mercados de Capitales de EY Abogados  
Vicepresidenta de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (2012/2016)

**PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL III CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL**

- ¿Las ayudas europeas y su administración incidirán en los resultados electorales?
- El impacto de la ciudadanía europea y del European Cultural Heritage en las elecciones locales.
- La Europa de las regiones frente a la Europa de las grandes capitales.
- La política presupuestaria y fiscal común como contrapeso de la descentralización política.
- El presupuesto comunitario y su impacto en la política local.
- El necesario cumplimiento del derecho europeo y la responsabilidad del Estado por su inobservancia.
- Las relaciones españolas con Reino Unido fuera de Europa.

**PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES****PRESIDENTE DE MESA****Gonzalo de Benito**

Embajador de España. Secretario de Estado de Asuntos Exteriores (2012/2014)

- Francia es un buen ejemplo de la incorporación de los asuntos europeos al debate sobre las políticas nacionales.
- La Comisión ha publicado los nuevos parámetros del Pacto de Estabilidad y Crecimiento, cuya idea principal es negociar con cada Gobierno un plan de cumplimiento de los requisitos a medida de sus posibilidades.



- Los fondos Next Generation son de una importancia vital para la economía española y las pymes, ayudando a promover actividades económicas que contribuyan al crecimiento de la economía española.

## PONENTES

### Marc López Plana

Director de Agenda Pública

- Europa ha ido avanzando a base de superar crisis, momentos cruciales en la historia del continente que le han obligado a tomar decisiones y posicionarse.
- En España tenemos una gran oportunidad en materia energética, en energías renovables del momento, debemos trabajar en una política industrial inteligente y utilizar la ventaja que nos hace más competitivos en cuanto a precios.
- En este momento, España es un país capaz de liderar y ofrecer mucho a la UE.

### Fabian Picardo

Ministro principal de Gibraltar

- El 96 % de los gibraltareños estaba en contra del Brexit, que fue una decisión democrática, pero una mala decisión.
- Hay que hablar de futuro y de los tratados pendientes, nos gustaría que se abriera esa posibilidad mediante negociaciones bilaterales entre España y Reino Unido, negociaciones que la ONU viene recomendando ininterrumpidamente desde 1965.
- El Campo de Gibraltar tiene un gran potencial, especialmente para la industria y para el uso de energías renovables, las consolidadas y las no consolidadas, como la energía eléctrica por corrientes marinas, la más destacada.

### Benita Ferrero-Waldner

Presidenta del Senado de la Economía Europea  
Comisaria de Relaciones Exteriores y Política de Vecindad de la Unión Europea (2004/2009)

- Es muy importante para cada Estado miembro impulsar los puntos propios que sustentan la Unión Europea.
- La UE ha aportado más de cincuenta años de paz, estabilidad y prosperidad.
- España defiende sus temas ante la UE con gran tenacidad, tanto el presidente del Gobierno como la vicepresidenta, así como el Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, que mantiene unas excelentes relaciones.

### Celso Delgado

Presidente de la Comisión de Asuntos Económicos del Congreso de los Diputados

- España es un gran país, pero dentro de la Unión Europea, indudablemente además, tenemos una gran presencia.
- Cuando debatimos en el Pleno y las comisiones del Congreso, siempre lo hacemos con la bandera española y con la bandera europea detrás, sintiendo que formamos parte de esa organización, no solo pensando en lo que recibimos, sino en lo que también nosotros aportamos a Europa.
- La transposición de directivas y reglamentos de la Unión Europea al ordenamiento jurídico español ocupa casi el 90 % de nuestra actividad legislativa en las Cortes Generales.

### Lourdes Centeno Hurtado

Socia responsable de Derecho Societario, Gobierno Corporativo  
y Mercados de Capitales de EY Abogados  
Vicepresidenta de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (2012/2016)

- La transformación del sector financiero en la Unión Europea, con la creación de la Unión Bancaria y la Unión de los Mercados de Capitales, ha tenido un gran impacto en las economías de los Estados miembros de la Unión.
- A pesar de los significativos esfuerzos que ha conllevado para las entidades implementar todas las exigencias y requerimientos regulatorios, de supervisión y de gobernanza, sin duda, el balance es extraordinariamente positivo.
- Los riesgos a los que están expuestos los bancos son, parcialmente, riesgos nuevos y diferentes a los que tenían que ser gestionados antes.

## RELATORÍA COMPLETA DE LA MESA

### PRESIDENTE DE MESA

#### Gonzalo de Benito

Embajador de España. Secretario de Estado de Asuntos Exteriores (2012/2014)



Es importante tener en cuenta cómo influye todo lo que se decide en Europa sobre nuestra política interior. Francia es un buen ejemplo de incorporación de los asuntos europeos al debate sobre las correspondientes políticas nacionales.

En los comienzos de la integración europea, el deseo compartido de incrementar la producción alimentaria y reestructurar la agricultura condujo a la creación de la política agrícola común (PAC). Sesenta años después, la PAC es la política más antigua de la Unión Europea (UE) y proporciona un apoyo crucial a los agricultores, a las zonas rurales y a todo el sistema agroalimentario de la UE. Las decisiones sobre la

agricultura española dependen íntegramente de las que se acuerdan en Bruselas en el marco de la PAC. Lo mismo sucede con el sector pesquero español y la Política Pesquera Común.

Desde el Pacto de Estabilidad y Crecimiento de 1997, la política fiscal, monetaria y presupuestaria siempre ha estado condicionada por la UE, aunque con el paso de los años se ha ido flexibilizando para responder a las sucesivas crisis y a su incidencia en las economías de los países miembros.

Los fondos Next Generation, con una aportación para España de 140.000 millones de euros, son de una importancia vital para la economía española y las pymes, ayudando a promover actividades económicas que contribuyan al crecimiento de la economía.

En vísperas de los próximos procesos electorales (elecciones municipales, generales y al Parlamento Europeo) y de la Presidencia española del Consejo, se plantean temas de gran trascendencia para el futuro de la UE y de España: la negociación del nuevo Pacto Europeo sobre Migración y Asilo, el planteamiento de la Autonomía Estratégica de la UE para mejorar la respuesta ante crisis como las que venimos enfrentando en los últimos años, la transición ecológica y la transformación digital. En todos estos ámbitos, las decisiones que tome la UE condicionarán el diseño de nuestras propias políticas nacionales.

Por ello, sería muy deseable que cuestiones como las mencionadas se incorporaran desde ahora al debate político en nuestro país, particularmente en vísperas de los procesos electorales de los próximos meses.

## PONENTES

**Marc López Plana**

Director de Agenda Pública



Europa ha ido avanzando a base de superar crisis, momentos cruciales en la historia del continente que le han obligado a tomar decisiones y posicionarse.

Para cumplir los objetivos marcados a la Unión Europea en los tratados, los Estados miembros otorgan a aquella una serie de competencias en una multitud de ámbitos, competencias que tenemos cedidas, que son muy amplias y se ejercen con mucha independencia.

Existe una batalla entre China y EE. UU. que viene de lejos y que se recrudece, y deberían actuar pensando en la relación positiva de la política industrial, que sería positiva para todos los países. Hay quienes piensan que va más allá de una batalla comercial, y que es una batalla de modelos; unos piensan a 25 años vista, otros actúan inmediatamente. Los gobiernos europeos tienen una cierta desventaja, ya que solo pueden permitirse pensar a medio plazo.

Europa necesita tomar decisiones más rápido, pensar más allá de cuatro años vista, si no, perderemos la batalla de posicionarnos en el mundo.

En España tenemos una gran oportunidad en materia energética, en energías renovables del momento, debemos trabajar en una política industrial inteligente y utilizar la ventaja que nos hace más competitivos en cuanto a precios. Aquí sería muy importante el trabajo entre Gobierno y oposición, sería el momento de trabajar sobre consensos.

España debería cambiar el marco legal para la reindustrialización, impulsando la reestructuración de las empresas y no dejar que estas se cierren o disminuyan significativamente su plantilla.

En este momento, España es un país capaz de liderar y ofrecer mucho a la UE. Estamos en un momento de transformación, y deberíamos decidir entre todos europeizar las ayudas de Estado, teniendo claro dónde queremos invertir.

Tenemos en el Gobierno actual tres personas muy potentes, preparadas e influyentes en las políticas europeas, y muy bien considerados por la UE: el presidente Sánchez, Teresa Ribera y Nadia Calviño, ellos, que pueden influir en Europa, deberían presionar para conseguir dar un paso adelante.

### Fabian Picardo

Ministro principal de Gibraltar



He de reconocer que el pueblo gibraltareño tiene mucho que decir. El 96 % de ellos estaba en contra del Brexit, que fue una decisión democrática, pero una mala decisión. Las consecuencias para Gibraltar han sido sobre todo las directivas europeas y el cambio de política fiscal.

Gibraltar necesita modernizar el estatuto jurídico. Gibraltar se encuentra al día en la transposición de directivas de la UE, algo que ha sido siempre una prioridad para nuestro Gobierno. Se han dado rondas de contactos entre nuestro Gobierno y la UE, todas ellas muy positivas.

Hay que hablar de futuro y de los tratados pendientes, nos gustaría que se abriera esa posibilidad mediante negociaciones bilaterales entre España y Reino Unido, negociaciones que la ONU viene recomendando ininterrumpidamente desde 1965.

El Campo de Gibraltar tiene un gran potencial, especialmente para la industria y para el uso de energías renovables, las consolidadas y las no consolidadas, como la energía eléctrica por corrientes marinas, la más destacada. Nos preocupa especialmente el problema del narcotráfico en el Campo de Gibraltar, esto despierta una preocupación creciente entre ciudadanos y autoridades. La situación geográfica y la socioeconómica actúan como facilitadores del desempeño de actividades ilegales por parte de redes o grupos criminales organizados, que deben ser erradicados.

### **Benita Ferrero-Waldner**

Presidenta del Senado de la Economía Europea  
Comisaria de Relaciones Exteriores y Política de Vecindad de la Unión Europea (2004/2009)



### **La política española dentro de la política europea**

España asume en el segundo semestre de 2023 la Presidencia de la Unión Europea. Y cada vez que un país miembro de la Unión Europea asume su presidencia, es un momento muy importante para la opinión pública de este país porque los asuntos de la UE que nos conciernen a todos nosotros tienen gran incidencia en todos los órdenes de nuestra política interior.

Es una oportunidad para que España se erija como un socio constructivo de la UE, pero también para impulsar puntos propios de la agenda europea. Aunque se hayan reducido las prerrogativas de la Presidencia en el Tratado de Lisboa, el país de la Presidencia todavía puede ejercer influencia y tiene la posibilidad de configurar la política en los consejos sectoriales de ministros, así como con la celebración de las reuniones informales del Consejo.

A través de los medios de comunicación se ha dado ya a conocer una serie de temas clave, entre los que se encuentran los siguientes: la guerra de Ucrania, la autonomía estratégica abierta de la UE, Latinoamérica, la vecindad con países del sur, la migración y la energía.

España desempeña un papel constructivo en la UE. Los intereses españoles se persiguen con tenacidad en el marco de sus instituciones. El presidente del Gobierno de España tiene una buena relación personal con la presidenta de la Comisión, la Sra. Ursula von der Leyen; la vicepresidenta del Gobierno Nadia Calviño es una antigua alto cargo de la Comisión Europea y está familiarizada con los trámites administrativos y políticos de la UE, y el Alto Representante de Política Exterior de la UE es Josep Borrell, ciudadano español.

La consecuencia de esta excelente relación es, por ejemplo, que España, al igual que Italia, es con diferencia el mayor receptor de fondos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia de la UE, con aproximadamente 80.000 millones de euros en subvenciones, y el primer país de la UE que ya ha reclamado el tercer tramo (un total de 31.000 millones de euros) y después de haberse aprobado la reforma del sistema de pensiones, recibirá otros 6.000 millones de euros, como cuarto tramo, de forma que sea el primer país de la UE en hacerlo.

Aunque aún debe examinarse el uso concreto de los fondos y todavía no hay un acuerdo definitivo sobre determinadas condicionalidades de la UE, parece evidente que España está demostrando habilidad para valerse de los instrumentos de la UE y seguramente los fondos de la UE ocuparán un papel especial en las elecciones. De tal manera parece que el Gobierno podrá beneficiarse de la administración de los fondos de la UE para la campaña electoral.

Respecto a Ucrania, España apoya plenamente la posición de la UE. El escepticismo sobre las sanciones de la UE contra Rusia que existe en otros lugares apenas se manifiesta en la política interior española y entre la población. La guerra de Ucrania está siendo utilizada por España, que no se ve afectada por las consecuencias negativas de la guerra en la misma medida que sus vecinos inmediatos (capacidades de GNL, número moderado de refugiados de Ucrania), para erigirse como buen socio de la UE (y de la OTAN).

Uno de los ejes principales de la Presidencia española de la UE es el concepto de «autonomía estratégica abierta». La dependencia europea de la energía (gas de RF), las materias primas (litio, tierras raras, etc.) y los productos de importancia estratégica (microchips, paneles fotovoltaicos, vacunas, etc.) hacen que el continente sea muy vulnerable en tiempos de crisis. Por eso España piensa que hay que diversificar la importación de bienes de importancia estratégica y volver a producir productos de importancia estratégica en la UE. Al mismo tiempo, se debe actuar de manera proporcionada. No se pueden ni se deben socavar las cadenas de suministro mundiales; hay que evitar una vuelta al proteccionismo nacional.

En cuanto a América Latina, se celebró la cumbre CELAC-UE en Bruselas los días 17 y 18 de julio. Especialmente en el contexto de la guerra de Ucrania, la narrativa «occidental» de la democracia, el humanismo y un orden internacional basado en normas compete actualmente con la narrativa opuesta de la Federación Rusa/China. Hay peligro de «perder» a América Latina, que es básicamente «afín» por falta de compromiso. Las relaciones con América Latina también revisten especial interés en lo que respecta a la transición energética y los metales necesarios para ella (litio, cobre, etc.).

Hace más de 20 años que se negocia un acuerdo de libre comercio entre la UE y Mercosur. Las preocupaciones proteccionistas de ambos bloques, así como las cuestiones de protección del medioambiente (deforestación de la selva tropical), han bloqueado el acuerdo para gran frustración de la parte latinoamericana. La prioridad de España es hacer posible la conclusión del acuerdo durante su presidencia de la UE. Las opciones son una «división» del acuerdo en una parte política y otra comercial (para cuya aprobación basta una mayoría de los Estados miembros) o un protocolo adicional que podría anclar las normas de protección del medioambiente.

Sobre la UE y los países vecinos del sur, la Presidencia española celebrará una cumbre en Bruselas (probablemente en diciembre), así como una reunión de ministros de Asuntos Exteriores en Barcelona.

Los países del Norte de África son política y económicamente importantes para España y su consideración —en competencia con la Asociación Oriental y los esfuerzos de ampliación para los Balcanes— es una preocupación española. España se esfuerza por consolidar aún más una mejor relación con Marruecos desde su giro en la política del Sáhara Occidental y también espera un acercamiento con Argelia.

### Celso Delgado

Presidente de la Comisión de Asuntos Económicos del Congreso de los Diputados



Es importante que, hablando de Europa, se escuche la voz de los legisladores, puesto que Congreso y Senado tenemos la obligación de transponer constantemente directivas y reglamentos comunitarios, adaptando nuestro ordenamiento jurídico, obteniendo un balance extraordinario que ha contribuido a la modernización de nuestro país, a que haya enriquecimiento de todo lo que nos une y a superar y afrontar problemas comunes.

España es un gran país, pero dentro de la Unión Europea, indudablemente además, tenemos una gran presencia.

No son solo los reglamentos y las directivas, son también los planes que vienen a marcarnos el devenir de cómo han de ser nuestras políticas anticipándonos a lo que ha de llegar, por lo tanto, obviar esto sería simplemente imposible.

Y nosotros, cuando debatimos en el Pleno y en las comisiones, siempre lo hacemos con la bandera española y con la bandera europea detrás, sintiendo que formamos parte de esa organización, no solo pensando en lo que recibimos, sino en que también nosotros aportamos a la Unión Europea.

Las directivas comunitarias europeas ocupan casi el 90 %. El derecho comunitario, la transposición a las Cortes Generales y el ordenamiento jurídico ocupan casi el 90 % de nuestra actividad legislativa.

Les pongo un ejemplo: una directiva muy conocida, que fue la directiva Bolkestein, del año 2006, pretendía trasladar al mercado interior la forma de coordinar las administraciones públicas y todos los

servicios. De aquella transposición se derivaron cuatro leyes, tres de ellas en la etapa del Gobierno del que formaba parte el señor Miguel Ángel Moratinos que nos acompaña. Yo fui ponente de esas leyes, la ley paraguas, la ley omnibus, la ley de economía sostenible, después vino la ley de unidad de mercado. Nada menos que se modificaron más de 100 normas y decretos, casi 200 leyes autonómicas, y más de 100 órdenes. Con esto queremos poner de manifiesto la permeabilidad no solo en el ordenamiento jurídico estatal, sino también del ordenamiento jurídico autonómico y local.

Se habló antes de las materias iniciales en las que la Unión Europea destacaba: la agricultura, la pesca y el mercado interior, pero ahora la presencia legislativa de la Unión Europea se ha introducido de una manera fortísima en actividades que antes estaban prácticamente reservadas a la soberanía de los Estados, como, por ejemplo, la moneda, la política bancaria, Justicia, Interior, etc.

He de decirles que en la comisión que tengo el honor de presidir, que es la Comisión de Asuntos Económicos y de Transformación digital, en esta legislatura hemos transpuesto ya seis importantes Directivas, y también, aunque suene a sorpresa, porque se vende la noticia de que siempre hay únicamente desacuerdos y desavenencias, y que todo es polarización y mala política, les diré que prácticamente en seis leyes las fuerzas políticas que estamos en esa comisión hemos alcanzado amplísimos consensos. Estoy hablando de la ley regulada de los servicios electrónicos de confianza, la ley de sociedad capital, la ley General de telecomunicaciones, la ley de comunicación audiovisual, la ley de Mercado de valores y de servicios de inversión.

Sin duda alguna, por qué no íbamos a ponernos de acuerdo, no solo transponemos, sino que también incorporamos aspectos que no están regulados en estas directivas y que pueden mejorar nuestro ordenamiento.

Por ejemplo, uno de los temas que ahora nos preocupa, que ha citado Aldo Olcese, es el de la inteligencia artificial en el Congreso de los Diputados. Estamos muy vigilantes y deseosos de que la Unión Europea legisle sobre esta importante materia. Y celebro que la ministra Nadia Calviño dijera hace pocos días que será una de las materias en las que esperan llegar a acuerdos en este segundo semestre del año 23, en el que España presidirá la Unión Europea.

Y otro tema importante es el de los criptoactivos. Que sepan ustedes, que creo que ya lo saben, en el Congreso de los Diputados —y aquí está una exdiputada ilustre, la señora Quintanilla— nosotros estamos en permanente contacto con la sociedad civil a través de visitas, a través de contactos, reuniones, etc. Recuerdo hace un año que nos visitó Sociedad Civil Ahora, a través de Aldo Olcese, con una muy prestigiosa representación de personas que nos venían hablar de un *summit* que se iba a celebrar en Sevilla sobre la moneda digital, y en el que se iba a abordar este tema desde las diferentes perspectivas positivas, también desde los aspectos de los riesgos, de la regulación. Pues bien, es de celebrar que el 24 de este mes, en Bruselas, se han aprobado por fin los reglamentos que pretenden intentar abordar un tema que es de esencial preocupación, y que en el Congreso de los Diputados estamos ávidos de conocer, para cuando nos toque, trasladarlo a nuestro ordenamiento jurídico.

La presidencia española de la Unión del próximo semestre no solo concierne al Ejecutivo, sino al conjunto de la sociedad civil, pero también al Legislativo porque los temas de gobernanza económica son muy trascendentes para nuestro Parlamento. Las Cortes Generales van a organizar una Gran conferencia parlamentaria sobre gobernanza económica, en la que van a participar destacadísimas personalidades de toda la Unión Europea, y esperamos en ella alcanzar las respuestas tan necesarias para la coordinación entre todos los países.

Quiero terminar con palabras positivas, como las que hoy se expresaron en la sesión inaugural. España es un gran país, debemos todos trabajar desde nuestra posición para que esto siga así, y estoy convencido de que, tras las elecciones generales, los españoles decidirán y los que tengan que asumir las responsabilidades de gobierno defenderán el proyecto europeo, y una vez más el protagonismo de España en esta Unión Europea, un protagonismo que no es residual, sino de primera línea.



**Lourdes Centeno Hurtado**

Socia responsable de Derecho Societario, Gobierno Corporativo  
y Mercados de Capitales de EY Abogados  
Vicepresidenta de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (2012/2016)



Dos grandes iniciativas han protagonizado en los últimos años el desarrollo y la consolidación de la unión económica y monetaria europea, transformando, asimismo, el sector financiero dentro de la Unión Europea e impactando en las economías de sus Estados miembros: la Unión Bancaria y la Unión de los Mercados de Capitales.

Desde la creación de la moneda única europea siempre existió el convencimiento de la necesidad de complementar dicho hito con una mayor integración en los ámbitos de la supervisión, la regulación y la resolución bancaria. Pero no va a ser hasta que se desencadenase la crisis financiera y bancaria de los años 2008 y siguientes cuando verdaderamente se evidenció la urgencia de pasar de un esquema hasta entonces basado, prácticamente, en el principio de competencia nacional y de cooperación entre las distintas autoridades nacionales a un nuevo esquema dotado de los mecanismos necesarios para hacer frente a la nueva situación.

El cambio acometido mediante la Unión Bancaria ha supuesto evolucionar de un esquema de competencia nacional y cooperación a otro, el actual, basado en tres pilares: la existencia de un mecanismo único de supervisión, un mecanismo único de resolución, y el tercer pilar, que todavía falta por completarse, un sistema europeo de garantía de depósitos plenamente mutualizado, que permitirá aumentar la confianza de los ciudadanos y de los mercados mediante la compartición de los riesgos dentro de la zona euro y la reducción de potenciales episodios de fragmentación financiera, así como la alineación de la responsabilidad financiera con los mecanismos de toma de decisiones de supervisión bancaria y de resolución, ya centralizados; el cual es esencial para poder terminar de completar el proyecto. Los recientes episodios de tensiones en los mercados bancarios internacionales (EE. UU. y Suiza) han reavivado el debate en torno a la necesidad de avanzar en dicha Unión Bancaria y en la creación de un fondo de garantía de depósitos europeo.

Sin duda, hay que valorar muy positivamente los resultados alcanzados desde que en 2014 comenzase a hacerse efectiva la Unión Bancaria (uno de cuyos objetivos —intensificado durante la crisis financiera— era romper el «círculo vicioso» entre la solvencia percibida del Estado soberano y la de la banca nacional) con la puesta en marcha del Mecanismo Único de Supervisión, con el Banco Central europeo a la cabeza, asumiendo la supervisión directa de las entidades más relevantes y significativas por riesgo sistémico (actualmente, 111) y la colaboración de todos los bancos centrales nacionales encargados de la supervisión directa de las entidades menos significativas.

La Unión Bancaria ha permitido, especialmente, sentar las bases e introducir los mecanismos necesarios para asegurar una mejor y más adecuada gestión de los nuevos riesgos a los que los bancos están actualmente expuestos; entre otros, el riesgo de transición (el derivado directa o indirectamente del proceso de ajuste a una economía más baja en carbono y más sostenible desde el punto de vista medioambiental), el riesgo del cambio climático, riesgos de ciberseguridad y riesgos derivados de la incursión de nuevos actores en el mercado que prestan servicios financieros sin estar sujetos a los requerimientos de regulación y supervisión de las entidades de crédito.

Aun cuando las entidades de crédito europeas, y las nuestras españolas, han tenido que hacer frente a exigentes requerimientos regulatorios (entre ellos, relacionados con capital, provisiones...) cuyo valor ha llegado incluso a cuestionarse ante la posibilidad de que los mismos pudieran perjudicar de alguna manera o poner en riesgo la propia rentabilidad de las entidades; lo cierto es que hoy podemos afirmar, sin ningún género de duda, que contamos con bancos más sólidos, mucho más controlados, con muchos menos riesgos y dotados de una mejor gobernanza. Son bancos con una mayor capacidad de resistencia para hacer frente a situaciones e imprevistos adversos, como los últimamente sucedidos en los mercados internacionales.

En definitiva, contamos con un sector bancario más fortalecido, con las implicaciones favorables que de dicha circunstancia se derivan para la economía de la Unión Europea, dado el peso y la importancia que dicho sector financiero tiene en ella.

El segundo proyecto que está provocando la transformación del sector financiero europeo es el impulsado a partir de 2015, bajo la presidencia de la Comisión Europea ostentada por Juncker, con el nombre de Unión de los Mercados de Capitales, y cuyo propósito es que la inversión y el ahorro circulen por todos los Estados miembros en beneficio de los ciudadanos. La importancia del sector bancario en la financiación de la economía europea ha sido tradicionalmente muy superior a la que ha tenido en Estados Unidos. Siendo ello así, la crisis financiera y bancaria de los años 2008 y siguientes evidenció la necesidad de impulsar y promover la desintermediación bancaria en la financiación de la economía, sin dejar de reconocerse el papel esencial que las entidades de crédito desempeñan como participantes en los mercados financieros. Del mismo modo, en la situación actual, caracterizada por el incremento de los tipos de interés para combatir las tasas elevadas de inflación, por la contracción del crédito y por el endurecimiento de las condiciones de financiación, sigue urgiendo diversificar las fuentes de financiación de la economía.

Si bien los esfuerzos para la creación de un mercado único de capitales ya se iniciaron con el Tratado de Roma en 1957, y continuaron a lo largo del siglo xx con la consagración del principio de la libre circulación de capitales en el Tratado de Maastricht, en 1992, es a partir de 2015 cuando se han intensificado con dos objetivos principales: alcanzar una mayor integración de los mercados financieros que permita canalizar el ahorro hacia inversión productiva de forma más eficiente y contribuir al crecimiento de la economía y del empleo.

Actualmente podemos considerar prácticamente cumplido el primer objetivo, que era el de alcanzar una mayor integración de los mercados evitando su fragmentación, en gran medida, como consecuencia del extraordinario desarrollo normativo que en el ámbito de los mercados de valores ha tenido lugar durante estos años a través del instrumento del reglamento (de aplicación directa) en detrimento de las directivas (precisamente, para acelerar el nivel de armonización y de integración necesario para lograr

dicha integración). Hoy cualquier emisor europeo puede emitir bonos o acciones y listarlas en cualquier mercado de la UE, bajo la misma normativa, pudiendo difícilmente hablarse de fragmentación.

Resta, en todo caso, ahora que contamos con un marco normativo muy armonizado, seguir poniendo el acento en la eficacia de su ejecución efectiva y la observancia del mismo, para lo cual es imprescindible la convergencia de las prácticas supervisoras en los Estados miembros. La coherencia en la aplicación, ejecución y observancia del marco jurídico y de supervisión es indispensable para la libre circulación de capitales y la creación de condiciones equitativas de competencia.

Alcanzado el mencionado objetivo de integración, el gran reto para la Unión de los Mercados de Capitales es consolidar unos mercados más grandes, más profundos y más ágiles y, por tanto, más competitivos y atractivos (frente a otros internacionales) para las empresas (también las pymes) y los inversores que permitan contribuir a la dinamización y crecimiento de la economía en cada uno de los Estados miembros de la Unión Europea.



## MESA C

# NUEVAS TRANSFORMACIONES SOCIALES: REGENERAR LA EDUCACIÓN Y LA CIENCIA, LA IGUALDAD Y LA INCLUSIÓN, DESDE EL HUMANISMO Y LA FRATERNIDAD, COMO MOTOR DEL CAMBIO SOCIAL



<https://youtu.be/L78bbPUPkZw>



De izquierda a derecha: Javier de Cendra, decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Universidad Francisco de Vitoria; Sabina Camacho, presidenta de la Confederación Española de Organizaciones de Mayores (CEOMA); Padre Ángel García, presidente de Mensajeros de la Paz; Carlos Andradás Heranz, rector de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo, rector de la Universidad Complutense de Madrid (2015/2019); Ignacio Buqueras y Bach, presidente de la Fundación ADIPROPE para la Difusión y Promoción del Patrimonio Mundial de España, y Ana Bujaldón Solana, presidenta de la Federación Española de Mujeres Directivas, Ejecutivas, Profesionales y Empresarias (FEDEPE).

**PRESIDENTE DE MESA****Carlos Andradás Heranz**

Rector de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo  
Rector de la Universidad Complutense de Madrid (2015/2019)

**PONENTES****Padre Ángel García**

Presidente de Mensajeros de la Paz

**Ignacio Buqueras y Bach**

Presidente de la Fundación ADIPROPE para la Difusión y Promoción del Patrimonio Mundial de España

**Sabina Camacho**

Presidenta de la Confederación Española de Organizaciones de Mayores (CEOMA)

**Ana Bujaldón Solana**

Presidenta de la Federación Española de Mujeres Directivas, Ejecutivas,  
Profesionales y Empresarias (FEDEPE)

**Javier de Cendra**

Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Universidad Francisco de Vitoria

**PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL III CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL**

- La educación digital como acelerador de la igualdad y de la despolitización de los contenidos educativos.
- La inteligencia artificial en el centro de la transformación científica y tecnológica: desafíos legales y éticos.
- La batalla por el humanismo como eje troncal de las actividades de las transformaciones sociales.
- La igualdad seguirá siendo un pilar esencial de la modernización social y económica en el mundo.
- ¿Será la fraternidad un nuevo elemento unificador de las transformaciones sociales?
- ¿Cómo integrar la responsabilidad individual en el gregarismo propio de la inteligencia artificial y las redes?
- El papel de los intelectuales en el nuevo mundo de los *influencers* y las *public figures*.
- Una nueva política de Pactos de Estado por la educación y la ciudadanía digital.

**PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES****Carlos Andradás Heranz**

Rector de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo  
Rector de la Universidad Complutense de Madrid (2015/2019)

- Es importante valorar el impacto de las nuevas tecnologías y de la inteligencia artificial en la educación. No sabemos el derrotero que seguirá en cuanto a la equidad. ¿Aumentará la brecha entre jóvenes y mayores, hombres y mujeres, más o menos favorecidos, en el acceso a la educación y a las nuevas tecnologías?

- A pesar de los riesgos, tenemos que ser optimistas, puesto que contamos con las herramientas para entre todos poder mejorar nuestra educación día a día.

### Padre Ángel García

Presidente de Mensajeros de la Paz

- Las nuevas tecnologías resultan útiles acercando a las personas y aumentando la eficacia de los que ayudan al prójimo.
- Hay dos problemas fundamentales en estos momentos: la migración y la soledad, y ambos evidencian el mayor problema que tenemos y es que nos queremos poco.
- Se demanda una educación centrada en los valores, recordando a Juan XXIII: «salir y ponernos en la modernidad que vivimos».

### Ignacio Buqueras y Bach

Presidente de la Fundación ADIPROPE para la Difusión  
y Promoción del Patrimonio Mundial de España

- Responsabilidad de la sociedad civil para abrir los ojos a la sociedad. Es esencial el compromiso de todos con su regeneración.
- En una buena educación está la solución de muchos de los problemas que sufre nuestra sociedad. A la vez denuncio su devaluación, casi su carencia, en los últimos 40 años en nuestro país.
- Señalo la responsabilidad de las administraciones que no están aprovechando el potencial de los mayores.
- Tenemos la clase política menos cualificada de la historia.
- Hay que aprovechar el patrimonio cultural, natural e inmaterial que tiene España, reconocido por la UNESCO, para dar el salto a un turismo cultural y de calidad. Somos la cuarta potencia mundial en reconocimientos.

### Sabina Camacho

Presidenta de la Confederación Española de Organizaciones de Mayores (CEOMA)

- Aspiramos no solo a vivir más años, sino a vivir con más calidad de vida. Nos jubilamos del trabajo, pero no de la sociedad ni de la vida y seguimos aportando mucho a la sociedad. Somos personas activas. Reivindicamos nuestro espacio en la sociedad participando activamente en ella.
- El empoderamiento de las personas mayores se produce cuando tenemos nuestro espacio en la sociedad y nuestra participación activa, somos sujetos activos y participativos.
- Reclamo que las personas mayores formamos parte de la sociedad, no somos un grupo aislado y aparte, y por el hecho de ser personas tenemos derechos reconocidos en la Constitución Española que no se pueden vulnerar.
- Cada uno debe aportar al otro lo mejor que tiene. Se está desaprovechando el talento *senior* por el llamado «edadismo» o discriminación por edad. Estamos olvidando los derechos y las posibilidades que pueden aportar las personas mayores.
- Creemos una sociedad intergeneracional, inclusiva, igualitaria, humana y donde todas las personas, independientemente de la edad, tenemos cabida.

### Ana Bujaldón Solana

Presidenta de la Federación Española de Mujeres Directivas, Ejecutivas, Profesionales y Empresarias (FEDEPE)

- Tenemos que pensar, desde el origen, en la ética de los algoritmos.
- Es necesario revisar el rol de la mujer en la transformación de la sociedad y su influencia en estos procesos para hacer frente a la digitalización y la aplicación de las nuevas tecnologías con perspectiva de género, tal como se discutió en la última Cumbre Mundial sobre la Condición Social y Jurídica de la Mujer (CSW) de la ONU.
- Hay que fomentar la corresponsabilidad y el reparto de las tareas domésticas y familiares y, para ello, la tecnología debería ayudar y no ser una trampa.
- También en Internet se reproducen patrones de violencia hacia las mujeres. La era digital debe corregir estas desigualdades, aportando la visión femenina en todas las agendas.

### Javier de Cendra

Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Universidad Francisco de Vitoria

- La política es la forma más alta de la caridad social y se orienta al bien común de los ciudadanos.
- En un momento de cambio de época, caracterizado por la cuarta revolución tecnológica e industrial, una gran crisis ecológica a nivel global, un cambio de sistema político a nivel global y una gran confrontación entre diversas formas de entender el mundo en distintas sociedades humanas, hay que promover el uso de las palabras «fraternidad universal» para contrarrestar fuerzas disgregadoras y opuestas que pueden ser peligrosas.
- Para transitar con éxito este complejo cambio de época en el que estamos, es muy necesario reforzar el papel de la filosofía en la educación secundaria y universitaria.
- La educación en España está en crisis. En síntesis, si bien hay un esfuerzo económico notable en el sistema educativo, este no consigue alcanzar los objetivos deseados: el abandono escolar es de un 30 %, la exigencia académica baja en muchas regiones, las metodologías con frecuencia están obsoletas, los saberes, fragmentados, existe una brecha entre la educación universitaria y la empleabilidad, un reconocimiento insuficiente del profesorado en la educación primaria y secundaria y una falta de procesos de selección de calidad en esos ámbitos y en el del sistema universitario. En su conjunto, el sistema educativo español no cumple su función de ascensor social.



**RELATORÍA COMPLETA DE LA MESA****Carlos Andradás Heranz**

Rector de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo  
Rector de la Universidad Complutense de Madrid (2015/2019)



El largo y rico título de la mesa, y todo lo que abarca, es más que suficiente para comenzar un debate: «Regenerar la educación, la ciencia, la igualdad y la inclusión, desde el humanismo y la fraternidad, como motores del cambio social». En este sentido, la frase «como motores del cambio social» del título puede predicarse tanto al humanismo y la fraternidad como a la educación, la ciencia, la igualdad y la inclusión.

El término *regenerar* se aplica al acto de generar de nuevo algo que se había agostado, o recomponer, reconducir o mejorar lo que ya existe. Aplicado a la educación, la ciencia, la igualdad y la inclusión, la primera reflexión es si estas están agostadas o no se está avanzado en la dirección correcta, ligándolo a una de las conclusiones de la mesa anterior: la importancia de los valores y la educación para la construcción de nuestro país.

En cuanto a la relevancia actual de la educación y la ciencia hay que llamar la atención sobre algunos nuevos paradigmas como la ciencia abierta y la ciencia ciudadana. Y al mismo tiempo se debe reflexionar sobre un sistema que ha conducido (o al menos permitido, si no propiciado) a sucesos como los que hemos visto recientemente de científicos con producciones desmesuradas que son financiados por universidades extranjeras con la única finalidad de mejorar en los *rankings* y que nos deben apelar a la revisión de un modelo de ciencia y sociedad distinto al de la búsqueda y puesta en común del conocimiento.

Al mismo tiempo es preciso prevenir las amenazas de la exclusión por razón de sexo, capacidades distintas y edad en el uso y aplicación de las nuevas tecnologías, resaltando la más reciente corriente del edadismo como discriminación a causa de la edad.

**Padre Ángel García**

Presidente de Mensajeros de la Paz



Me siento feliz y doy las gracias por haber sido invitado a participar en este congreso. Quiero ceñirme a unas breves ideas sobre un mundo mejor, más justo, más equitativo, no siendo partidario de una visión pesimista y destacando el momento feliz y glorioso que vivimos. De hecho, las nuevas tecnologías ayudan acercando a las personas y aumentando la eficacia de los que ayudan al prójimo.

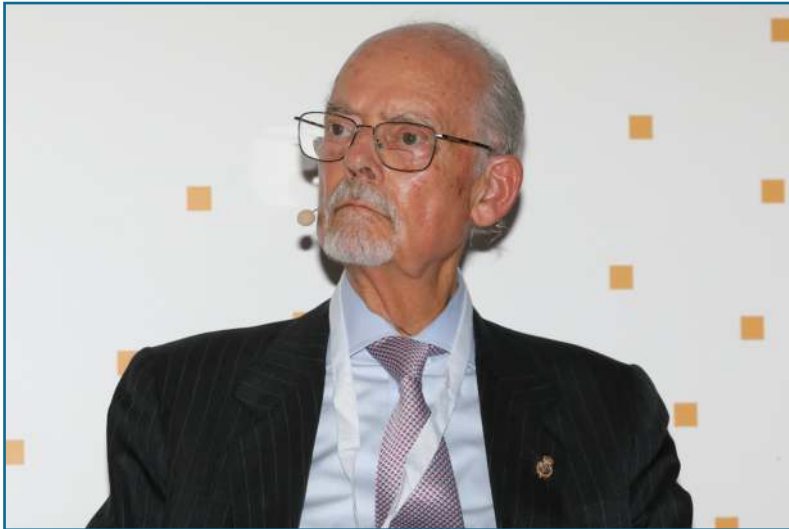
Yo apunto dos problemas, a los que se ha referido recientemente el Papa Francisco: la inmigración y la soledad. Ambos evidencian el mayor problema que tenemos, y es que nos queremos poco. Las nuevas tecnologías y las redes sociales resuelven en gran medida este problema. Por ello es necesario concienciarnos sobre el acceso de la mujer a esas nuevas tecnologías.

Demando una educación centrada en los valores (Juan XXIII: «salir y ponernos en la modernidad que vivimos»). Y vuelvo a citar al Papa Francisco en la Jornada Comunicación Social 2023, en el clamor de guiarnos por el mensaje del amor. Lamentablemente, el panorama de los medios de comunicación social no son precisamente un ejemplo de ello.

No hay que tener miedo a la ciencia y a la inteligencia artificial dados los beneficios que aportan no solo a mitigar la soledad, sino a la mayor eficacia de la ayuda y la solidaridad.

## Ignacio Buqueras y Bach

Presidente de la Fundación ADIPROPE para la Difusión y Promoción del Patrimonio Mundial de España



Hay que poner de relieve la importancia de la sociedad civil y no de tanto personalismo. Para ello, es esencial el compromiso de todos con la regeneración de la sociedad.

Los preocupantes momentos que vivimos en lo político, social y económico encontrarían solución en la educación, y hay que denunciar a la vez su devaluación sufrida en los últimos 40 años en nuestro país por los continuos cambios legislativos, careciendo de un necesario consenso.

Me voy a centrar en tres temas fundamentales. En primer lugar, el de los mayores, evidenciado por el continuado crecimiento de la población mayor de 65 años, y por el contrario, la preocupante baja natalidad, las rupturas matrimoniales y los fracasos escolares. En los tres graves temas somos líderes europeos. Ante esto se hallan la responsabilidad del Estado, los partidos políticos y la propia sociedad, que no están corrigiendo estas derivas ni aprovechando el potencial de los mayores. Los pasados 20 y 21 de abril se celebró el XI Congreso Nacional de Organizaciones de Personas Mayores en Barcelona, en el que intervine. Reciente es la publicación de mi libro *Vejez activa*, que tiene como subtítulo *Experiencia y saber al servicio de la sociedad*. Este libro lo he promovido y coordinado, y soy su coautor. Es fruto de más de 30 años de experiencias, vivencias y reflexiones. He logrado la colaboración de más de cuarenta personalidades expertas en determinadas áreas. El prólogo lo han escrito Enrique Rojas y Marian Rojas Estapé. Y entre los que han escrito en el mismo están: Federico Mayor Zaragoza, Antonio Garrigues, Rafael Anson, Aldo Olcese, Carmen Posadas, Pedro Ruiz, cardenal Carlos Amigo, Laura Rojas-Marcos, Javier Urra, Ramón Tamames, Carla y Eduard Estivill, Camilo José Cela Conde, Rafael Puyol, Gregorio Marañón...

Desde pequeños los niños deben respetar y valorar a los mayores. El motor de todo es la educación. También la sociedad civil, que debe tener más peso, sobre todo ahora.

En segundo lugar, he de manifestar que tenemos la clase política «más baja» —en cuanto a su cualificación— de nuestra historia. Ello pone de relieve la responsabilidad de la sociedad civil para abrir los

ojos a la sociedad. La próxima reedición en el mes de mayo de mi libro *Más sociedad y menos y mejor Estado*, tras 20 años desde su primera publicación, trata estos asuntos.

Lo importante es **la persona**, y apunto tres requisitos: primero, la educación —no solo académica— desde la familia, que no solo es conocimiento, sino también los principios, sobre todo. Después está la comunicación, las redes sociales. Los niños no escuchan a los mayores —padres y profesores—, sino al «reino de la mentira». Finalmente, el papel de la sociedad civil, y no tanto los políticos. Los ciudadanos organizados, buscando lo que nos une, debemos aunar esfuerzos.

Otro factor de cambio, que olvidamos, es el turismo cultural de calidad, ya que no aprovechamos bien el patrimonio cultural, natural e inmaterial que tenemos, mundialmente reconocido. Desde la Fundación ADIPROPE que presido estamos realizando un tremendo esfuerzo para ponerlo en valor. Como ejemplos, el calendario 2023 editado señala mensualmente nuestro patrimonio y el libro que hemos promovido, *El patrimonio mundial cultural, natural e inmaterial de España*.

### Sabina Camacho

Presidenta de la Confederación Española de Organizaciones de Mayores (CEOMA)



Desde la Confederación Española de Personas Mayores (CEOMA), reivindicamos y defendemos los derechos de las personas mayores en la sociedad de la cual formamos parte; no somos un grupo aislado y aparte. Todas las personas tenemos unos derechos, también los mayores, reconocidos por la Constitución y en las distintas leyes españolas, así como en la carta de Derechos Fundamentales de la UE.

Las personas nacemos, crecemos y nos desarrollamos en la sociedad a lo largo de toda nuestra vida. Desde que nacemos comenzamos a envejecer y ello forma parte del ciclo de la vida; pasamos por distintas etapas: infancia, adolescencia, juventud, vejez.

Actualmente en España hay más de 9,5 millones de personas mayores de 65 años, estimándose que en 2030 los mayores de 65 años supondrán el 25 % de la población total española, y en 2060 pasarán a ser el 40 % de la población española.

Las personas mayores somos personas activas, con participación en la sociedad y yo siempre digo que nos jubilamos de nuestra etapa laboral, pero no nos jubilamos de la vida, y podemos seguir aportando mucho a la sociedad, cada cual desde su experiencia personal y el trabajo que ha desarrollado a lo largo de toda su vida.

Hay que romper con los estereotipos que se tienen de las personas mayores, y con la discriminación por edad (este término que se ha puesto tan de moda, edadismo). Ser mayor no es una enfermedad, pues las enfermedades se padecen a lo largo de toda la vida; las personas mayores podemos seguir aportando mucho a la sociedad. No se puede desaprovechar el talento *senior*, olvidando los derechos y las posibilidades que pueden aportar las personas mayores.

Las personas mayores necesitamos nuestro espacio en la sociedad, y nadie mejor que nosotros sabe cuáles son nuestras necesidades y demandas, y reivindicamos nuestros derechos no solo a ser escuchados, sino que también queremos participar en el desarrollo de las políticas sociales y programas que se desarrollen. El empoderamiento de las personas mayores se produce cuando tenemos nuestro espacio en la sociedad y nuestra participación activa, somos sujetos activos y participativos.

Las personas vivimos más años, pero lo más importante es vivirlos con calidad de vida. Para ello todos tenemos que trabajar en un envejecimiento activo y saludable, y ello se ha de promulgar desde edades tempranas en el colegio, además del respeto por las personas mayores.

Y cuando llegue la fragilidad de la dependencia (que retrasaremos si trabajamos en un envejecimiento activo y saludable), contemos con los servicios adecuados en función de nuestras necesidades y podamos acceder a ellos según los requiramos. El 90 % de las personas mayores queremos envejecer en nuestra casa en nuestro barrio, rodeados de nuestros seres queridos, de nuestros amigos, pero para ello hemos de contar con los servicios adecuados y con unos cuidados dignos y humanizados.

Y como dice en su prólogo el libro *Vejez activa*: «La vida es una gran maestra: enseña más que muchos libros. Vivir es aprender. Cuando eres joven estás lleno de posibilidades, pero cuando eres mayor estás lleno de realidades». No lo desaprovechemos, sepamos transmitir estas realidades, seamos felices e intentemos hacer felices a los demás creando una sociedad intergeneracional, inclusiva, igualitaria, humana y donde todas las personas, independientemente de la edad, tienen cabida, y podemos seguir aportando y trabajando por una sociedad más justa e igualitaria.

### **¿Cómo fomentar y propiciar el diálogo intergeneracional?**

Para superar la brecha intergeneracional, son necesarios espacios donde conocernos, comprendernos y tratarnos las distintas generaciones. Se ha de establecer una colaboración y ayuda mutua entre los jóvenes y las personas mayores. Cada uno aporta al otro lo mejor que tiene, vivencias, experiencias y también una visión distinta de la vida y ello es enriquecedor para ambos. Así, los jóvenes pueden enseñar, por ejemplo, la utilización de las nuevas tecnologías a las personas mayores, compartiendo experiencias y las personas mayores, a su vez, aportan conocimiento, experiencia y sabiduría, siendo transmisores de cultura, historia y valores a las generaciones más jóvenes.

### **¿Las nuevas tecnologías qué aportan a las personas mayores?**

Las nuevas tecnologías son un gran avance y apoyo para las personas mayores y también para los cuidadores, que además de resolver problemas, alivian la soledad, por ejemplo, con la teleasistencia domiciliaria. La tecnología debe ser fácil e intuitiva. Son instrumentos de ayuda para los cuidadores, pero no les pueden sustituir.

### **¿Nos van a cuidar los robots?**

¡Jamás, necesitamos ser cuidados por personas! Las personas transmiten sentimientos, emociones, calidez en el trato y cercanía que no nos puede transmitir un robot.

### Ana Bujaldón Solana

Presidenta de la Federación Española de Mujeres Directivas, Ejecutivas, Profesionales y Empresarias (FEDEPE)



Sigo echando en falta más voces y miradas femeninas dado el peso específico de la mujer en España. FEDEPE, actualmente, reúne más de 26.000 mujeres profesionales, directivas y empresarias. Los más de 35 años de trabajo de nuestra Federación nos han posicionado como referente en defensa del liderazgo femenino como sinónimo de progreso, rentabilidad y crecimiento sostenible.

Hay que resaltar el rol de la mujer en los procesos de transformación de la sociedad y la necesidad de aplicar un enfoque de género en temas tan relevantes como la educación, la transformación digital, la inteligencia artificial y la política de Pactos de Estado, de la que se habló en la mesa anterior.

La principal transformación que vivimos es la digitalización del mundo. Es necesario revisar el rol de la mujer y su influencia en los procesos de esta transformación social, para la digitalización de la vida, de la empresa, de las relaciones personales y laborales con perspectiva de género, tal como se discutió el pasado marzo en la 67 sesión de la CSW de la ONU.

Uno de los retos que encaramos es el teletrabajo. Según el II Barómetro presentado recientemente por FEDEPE y en el que se consulta a las mujeres sobre su situación, bienestar y satisfacción en el ámbito profesional, el 55 % de las encuestadas considera el teletrabajo positivo en su vida, ya que las ayuda a conciliar familia y trabajo, pero el resto de las encuestadas lo consideran una barrera por la dificultad que les plantea asumir un exceso de responsabilidades domésticas y la invisibilidad de su talento en procesos de promoción profesional.

Hay que fomentar la corresponsabilidad y el reparto de las tareas domésticas y familiares y, para ello, la tecnología debería ayudar y no ser una trampa.

Otro de los retos de la digitalización es la falta de mujeres en los sectores que se presentan como nuevos motores económicos. Menos del 33 % de los investigadores mundiales de los sectores STEM son mujeres (según datos de la UNESCO). Y en España, son menos del 30 % las mujeres matriculadas

en carreras STEM. Todo ello tiene como resultado que solo el 16 % de los trabajadores en sectores STEM sean mujeres. Se reproducen los patrones de desigualdad de género y salariales, con su efecto pernicioso en la jubilación.

También en Internet vemos viejas y nuevas formas de violencia hacia la mujer. Por un lado, se dan en cuanto a su falta de digna visibilidad o su representación estereotipada. Por otro lado, la era digital puede traer efectos positivos en la educación, y debe corregir estas desigualdades, aportando la visión femenina en todas las agendas.

Se reclama la necesidad de una mirada transversal de género, por motivos económicos, sociales y de sostenibilidad, para corregir la brecha económica y profesional.

### Javier de Cendra

Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales  
de la Universidad Francisco de Vitoria



Quiero comenzar estas breves reflexiones expresando mi agradecimiento a Aldo Olcese y a su Asociación, y quiero poner el foco en el compromiso con la organización de eventos como estos que buscan concitar a tantas personas e instituciones de la sociedad civil a pensar juntos el futuro de España.

También quiero dar las gracias a todos los relatores que cubren las sesiones para ayudar a resumir las conclusiones, provenientes de la Facultad de Derecho, Empresa y Gobierno de la Universidad Francisco de Vitoria.

Me voy a centrar en los problemas de nuestro sistema educativo; hay un esfuerzo económico suficiente en términos absolutos, pero poco eficaz, con una tasa el abandono escolar de un 30 %, baja exigencia académica, brecha entre formación y empleabilidad, baja reputación del profesorado y de las universidades en su conjunto, con excepciones muy meritorias.

Una causa de fondo puede tener que ver con una observación que ya hacía Aristóteles hace 2.500 años, y que tiene que ver con la fase de la evolución de la sociedad en la que estamos. Mientras que los

tiempos recios de la guerra civil española dieron lugar a una generación extraordinaria que generó un crecimiento económico y social extraordinario, la siguiente generación se conformó por personas que se limitaron a construir sobre esos fundamentos para generar una sociedad del bienestar; esta sociedad dio lugar a ciudadanos débiles, más centrados en reclamar derechos y buscar sus propios intereses que en contribuir con su sacrificio personal al bien común; esta generación débil ha dado lugar a unos tiempos mediocres, de pérdida objetiva de riqueza, bienestar, prestigio de España y, también, de calidad del sistema educativo en general. Es una sociedad, además, fuertemente ideologizada y, en su conjunto, poco culta. Este es un problema que nos afecta a todos.

Si queremos volver a generar una sociedad conformada por personas excelentes que nos saquen del predicamento actual, es esencial profundizar en el concepto de fraternidad, no solo a nivel nacional, sino a nivel universal. Esto es fundamental para salir del enfoque excesivo en los derechos individuales, que nos lleva como sociedad a la lucha de colectivos por derechos novedosos y, en muchos casos, inventados y sin base antropológica o biológica. El individualismo expresivo que domina las sociedades occidentales dificulta mucho abordar con rigor y perseverancia las múltiples crisis en las que vivimos inmersos como sociedad.

Ello tiene su reflejo en la educación, donde unos cuantos privilegiados pueden pagarse una formación excelente, con frecuencia en instituciones extranjeras, mientras que la mayoría ha de conformarse con asistir a colegios y universidades públicas mediocres e ideologizadas. Eso contribuye a generar una gran desigualdad económica y cultural, que impide que el sistema educativo cumpla con su esencial misión de ser un ascensor social. Este se evidencia en la altísima tasa de desempleo juvenil, el deterioro continuo de las habilidades de los egresados de la mayoría de las universidades públicas y la pérdida de poder adquisitivo de los jóvenes en términos absolutos en los últimos años.

Si bien este es un problema que afecta a todos, su resolución compete, en primer lugar, a la clase política. Es imperioso recuperar una noción de política como ejercicio de la más alta caridad social, como una noble vocación que busca el bien común de la sociedad. Para ello, hace falta poner a un lado las demasiado fuertes ideologías, que potencian el enfrentamiento y la desigualdad, y centrarse en analizar y evaluar con criterios rigurosos y verdaderos los retos compartidos por todos para consensuar soluciones duraderas y de calidad.

La reforma del sistema educativo español debe comenzar analizando bien la realidad. La revolución tecnológica (IA, *big data*, biotecnología, nanotecnología, relación entre capitalismo y ciencia en la cuarta revolución industrial) es un dato, como también lo es la crisis ecológica, la globalización, la crisis de las democracias occidentales, la crisis demográfica en muchos países.... Bajo esta realidad subyace una concepción de la persona humana ideologizada. Por eso, para resolver los problemas más profundos del sistema educativo, es necesario poner atención en la Filosofía como base de la educación, sobre todo en cuatro ámbitos: la antropología, la epistemología (la relación entre las ciencias, abordada desde la Teoría del Conocimiento), la ética (cómo formar ciudadanos comprometidos con la promoción del bien común a nivel práctico), la pedagogía para poder desarrollar los conocimientos y competencias necesarias para promoverlo y, finalmente, la pregunta sobre el sentido del sistema educativo, que no puede ser otro que formar ciudadanos que se conozcan y conozcan el sentido de su vida y de la vida en sociedad y que tengan las virtudes necesarias para vivir de acuerdo en ello. Este es un reto urgente, pero que a la vez necesita consenso para que pueda dar sus frutos en las próximas generaciones.

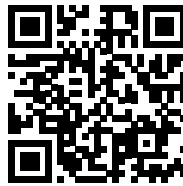


# SESIÓN II

## ESPAÑA EN EUROPA: ¿LIDERAZGO O DEPENDENCIA?

### MESA A

#### EL PAPEL DE EUROPA EN EL NUEVO ORDEN INTERNACIONAL: POLÍTICOS Y SOCIEDAD CIVIL UNIDOS Y COMPROMETIDOS POR EL LIDERAZGO DE EUROPA



<https://youtu.be/s3XgdEC4vyl>



De izquierda a derecha: Félix Sanz Roldán, Secretario de Estado-Director del CNI (2009/2019); Ramón de Miguel y Egea, embajador de España, Secretario de Estado de Política Exterior y para la Unión Europea (1996/2004); Silvia Iranzo, profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF, Secretaria de Estado de Comercio (2008/2010); Ignacio Cosidó Gutiérrez, director general de la Policía Nacional entre 2012/2016, y Luis de Carlos Bertrán, Presidente de IE Lawahead, socio presidente de Uría Menéndez (2018/2022).

**PRESIDENTE DE MESA****Félix Sanz Roldán**

Secretario de Estado y director del CNI (2009/2019)

**PONENTES****Silvia Iranzo**

Profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF  
Secretaria de Estado de Comercio (2008/2010)

**Luis de Carlos Bertrán**

Presidente de IE Lawahead. Socio presidente de Uría Menéndez (2018/2022)

**Ignacio Cosidó Gutiérrez**

Director general de la Policía Nacional entre 2012/2016

**Ramón de Miguel y Egea**

Embajador de España. Secretario de Estado de Política Exterior  
y para la Unión Europea (1996/2004)

**PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL III CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL**

- Hacia una política europea de defensa común y creación de un ejército europeo.
- ¿Cuáles serán las consecuencias de la guerra de Ucrania en las diferentes políticas europeas de futuro?
- La Unión Europea en la OTAN: ¿un bloque dentro de un bloque?
- Redefinición de las alianzas europeas con los Estados Unidos.
- Nueva política de alianzas con China, India, Latinoamérica y África.
- ¿Qué haremos con las relaciones con Rusia?

**PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES****Félix Sanz Roldán**

Secretario de Estado y director del CNI (2009/2019)

- Europa, en la actualidad, está todavía lejos de ser una idea perfectamente desarrollada.
- De las 37 operaciones militares que ha llevado a cabo la UE, el 36 % de los soldados que han participado llevaban la bandera española en su uniforme.

- España debe reforzar claramente su reserva militar, hace falta una reserva muy fuerte, especialmente ante los últimos conflictos bélicos que estamos viviendo. Para ello, y para resolver otras cuestiones paralelas, nadie mejor que los propios militares, que son los que realmente conocen todos estos temas.

### **Silvia Iranzo**

Profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF  
Secretaria de Estado de Comercio (2008/2010)

- En Europa lo hemos fiado todo a la transición energética, sin que resulte claro que lo vayamos a conseguir tan fácilmente. La UE debe, por tanto, hacer una revisión crítica de su autonomía estratégica, pues dependemos demasiado de otros países y potencias. Hemos de reforzar, entre otras cosas, nuestro liderazgo mundial.

### **Luis de Carlos Bertrán**

Presidente de IE Lawahead. Socio presidente de Uría Menéndez (2018/2022)

- Los principales problemas y desafíos a los que se enfrenta la UE en la actualidad no tienen su origen en causas de índole jurídica o regulatoria, sino más bien de voluntad y coordinación.
- Las más recientes previsiones indican que en los próximos 25 años África doblará su población, lo que va a representar un enorme reto y presión para Europa por la tendencia migratoria hacia nuestro continente que se producirá como consecuencia de tal crecimiento demográfico.

### **Ignacio Cosidó Gutiérrez**

Director general de la Policía Nacional entre 2012/2016

- Para hacer frente a la complicada situación mundial actual, Europa necesita (i) una política común de seguridad y defensa (EE. UU. ya ha dicho que no va a seguir sufragando la seguridad europea), y (ii) al mismo tiempo, reforzar nuestras alianzas (especialmente la alianza atlántica, pero también, por ejemplo, con América Latina y África), pues hoy en día muchos países ven a la UE con recelo y desconfianza, y prefieren aliarse con China u otros países.
- Ni España ni el resto de los países miembros de la UE están actualmente preparados para un conflicto de alta intensidad.

### **Ramón de Miguel y Egea**

Embajador de España. Secretario de Estado de Política Exterior  
y para la Unión Europea (1996/2004)

- La invasión rusa de Ucrania ha puesto de manifiesto que la UE carece en la actualidad de una auténtica política de defensa capaz de garantizar la integridad de su territorio. Esta política, por el contrario, está concebida para el mantenimiento de la paz y la prevención de conflictos fuera de la UE, muchas veces incluso en territorios lejanos. En este sentido, la UE no tiene actualmente un instrumento capaz de defender su integridad territorial ante posibles agresiones de países limítrofes.

**RELATORÍA COMPLETA DE LA MESA****Félix Sanz Roldán**

Secretario de Estado y director del CNI (2009/2019)



Quiero comenzar recordando a Josep Piqué, tras su reciente y triste fallecimiento, para traer a colación una cita suya, directamente relacionada con el tema objeto de esta mesa. Decía Josep Piqué que «Europa es la mejor combinación de libertad política, de prosperidad económica y de cohesión social que el ser humano haya sido capaz de construir».

Sin embargo, nos encontramos ante la dificultad de que Europa está lejos todavía de ser una idea perfectamente desarrollada. En efecto, el nuevo orden internacional no está todavía definido, cambia y evoluciona constantemente: a un orden internacional le sigue otro, que a su vez es remplazado por un tercero y a inusitada velocidad. Lo que pretendemos muchos de nosotros es situar a Europa en el lugar que merece dentro de ese nuevo orden internacional que estamos viendo surgir actualmente.

**Silvia Iranzo**Profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF  
Secretaria de Estado de Comercio (2008/2010)

Devolver a Europa al centro del panorama mundial, sobre todo en los asuntos económicos y comerciales, no es imposible, pero va a requerir de un esfuerzo extraordinario.

Los comienzos de Europa en pos de un mercado único han sido bastante exitosos, rematados por la moneda única, que, no obstante, hubo de ser rescatada tras la crisis soberana del euro mediante aquellas famosas veintidós palabras pronunciadas por Mario Draghi en el año 2012, que desde entonces siguen de alguna manera sosteniendo a nuestra moneda.

El mercado y la moneda únicos europeos no son especialmente problemáticos, se han implementado de una manera correcta y exitosa. ¿Faltan avances en la unión monetaria? Sí, siguen faltando cosas, pero



se ha avanzado mucho, por ejemplo, con los Fondos Next Generation Plan, cuyos recursos financieros en forma de bonos se emiten ya con la garantía colectiva de la Unión Europea.

Falta, por ejemplo, una Unión Bancaria Europea, con un Fondo de Garantía de Depósitos europeo, pero países como Alemania se oponen, pues no terminan de fiarse de los bancos del sur de Europa (es el caso de España por su baja ratio capital-solvencia). Faltaría también, por ejemplo, una unión fiscal, que veo muy difícil de alcanzar por el momento, pues supondría muy importantes renunciaciones individuales de los Estados miembros.

Como éxitos europeos, hablaré de la política comercial de la UE: actualmente la UE es la primera potencia comercial del mundo, y de hecho tiene suscritos más de 77 acuerdos comerciales con el resto del mundo. Pero al mismo tiempo, la UE ha «muerto de éxito», ha querido incluir demasiadas cosas en sus tratados (derechos humanos, laborales, aspectos medioambientales, etc.), lo que ha provocado que la firma de tratados se haya paralizado prácticamente. De hecho, el último gran tratado suscrito, Mercosur, no está todavía ratificado.

¿Qué le ha pasado realmente a Europa en los últimos años? En 1980, el PIB europeo representaba el 30 % del PIB mundial. Actualmente, es únicamente el 15 %. Sí es cierto que hemos crecido, pero mucho menos que otros países o regiones como China (que precisamente en 1980 representaba el 1 % del PIB mundial, mientras que ahora mismo es el 18 %) o Estados Unidos, que si bien ha perdido igualmente peso en dicho PIB mundial, no lo ha hecho de manera tan relevante (ha pasado del 40 % al 24 %).

La UE y Estados Unidos han delegado, sobre todo en China, la producción de demasiados mercados estratégicos: toda la producción de paneles solares, el procesamiento de litio para las baterías de los coches eléctricos... ¿Transición energética? Sí, deberíamos alcanzarla, pero, aunque nos estamos independizando de Rusia respecto a los combustibles fósiles, nos vamos a poner en manos de China respecto a la producción de tales paneles solares y baterías eléctricas. Un ejemplo muy representativo: el 97 % de las obleas de silíce que se producen en el mundo proceden de China.

Y no nos hemos dado apenas cuenta de que China, precisamente para producir todo aquello, ha incrementado muy sensiblemente la utilización de recursos fósiles (no sostenibles) en su industria (sobre todo, carbón). En los últimos tiempos, de hecho, China ha incrementado su producción eléctrica a base de carbón entre un 8 % y un 10 %. Parece, por tanto, que nos estamos haciendo «trampas al solitario».

¿Cuáles son los principales desafíos a futuro de la UE? Fundamentalmente tres. El sistema de comercio de emisiones, que es muy caro y que no existe en otros países; el *Inflation Reduction Act* (IRA) estadounidense, mediante el que EE. UU. va a conceder subvenciones por importe de 400.000 MUSD para la producción de energías renovables y vehículos eléctricos, que no existe en Europa; el coste de la transición energética en la UE, que va a ser enorme (1,2 billones anualmente). Lo hemos fiado todo a esta transición, sin estar del todo claro que lo vayamos a conseguir tan fácilmente.

### Luis de Carlos Bertrán

Presidente de IE Lawahead. Socio presidente de Uría Menéndez (2018/2022)



Vivimos en una época en la que el peso de la UE en el contexto global es cada vez menor, especialmente en el ámbito demográfico y económico. Como dato paradigmático: a principios del siglo xx, la población europea representaba el 25 % de la población mundial, y hoy en día ese porcentaje representa únicamente el 7 %, porcentaje que probablemente seguirá descendiendo en el futuro. Lo mismo sucede con las cifras del PIB mundial y la participación europea en el mismo, que cada vez se va reduciendo más.

Con estos antecedentes, la invasión rusa de Ucrania supone un reto aún mayor para la UE. Hemos vivido una época de globalización desde la caída del muro de Berlín, en la que parecía que el mundo se encaminaba hacia la paz. La agresión rusa, en este sentido, ha supuesto un gran jarro de agua fría para estas perspectivas.

Quiero hacer mención a una reciente intervención de Josep Borrell, en la que señalaba que durante estos últimos 30 años la Unión Europea (el crecimiento europeo) había seguido una política basada en la energía barata que importamos de Rusia, en un gran mercado como el chino de productos y materias primas, y en unas políticas y medidas de seguridad y defensa pagadas por EE. UU. Para minimizar estas dependencias, Europa debe plantearse su entrada en otros mercados alternativos (por ejemplo, Mercosur), favorecer las energías renovables (campo en el que España puede desarrollar una posición de liderazgo) e implementar unas políticas de seguridad y defensa propias.

Gran parte de estos problemas y de estos desafíos no son de índole jurídica ni están relacionados con los tratados, que en principio deberían permitir a los Estados miembros llegar tan lejos como quisieran. Realmente el problema es que todas estas decisiones deben adoptarse por unanimidad en el seno del Consejo europeo, de lo que se desprende que no es tanto un problema de regulación o de recursos, sino de voluntad y coordinación.

### Ignacio Cosidó Gutiérrez

Director general de la Policía Nacional entre 2012/2016



El gran reto actual de la UE consiste en pasar de ser una potencia geoeconómica a ser una potencia geopolítica, lo que se antoja ciertamente complicado.

Vamos hacia un mundo más peligroso, y en este sentido estamos afrontando tres grandes cambios: (i) competencia creciente entre las grandes potencias; (ii) quiebra del orden liberal internacional, que ha regido en Europa occidental durante muchos años, y que se basaba en el cumplimiento de normas y en el respeto a las instituciones, lo que ya no sucede con tanta frecuencia (ahora parece que impera la fuerza y se ha producido una crisis del multilateralismo); (iii) crisis de la globalización, vamos hacia una globalización distinta.

Para hacer frente a esta situación, Europa necesita (i) una política común de seguridad y defensa; EE. UU. ya ha dicho que no va a seguir sufragando la seguridad europea, y (ii) al mismo tiempo, reforzar nuestras alianzas, especialmente la alianza atlántica, pero también, por ejemplo, con América Latina y África, pues hoy en día muchos países ven a la UE con recelo y desconfianza, y prefieren aliarse con China u otros países.

Para finalizar, una pincelada sobre España: no puede ser que nuestro presupuesto y nuestra aportación militar sean tan bajos respecto a la media de los países de la OTAN y de la UE.

Y, además, considero que Europa debe mirar más hacia el sur de Europa. Por ejemplo, España está presente militarmente en muchas misiones, y el resto de Europa no presta suficiente atención a los países del sur.

### Ramón de Miguel y Egea

Embajador de España. Secretario de Estado de Política Exterior y para la Unión Europea (1996/2004)



La política europea de seguridad y de defensa nace con el mismo concepto de la Comunidad Europea. De hecho, esta política fue la protagonista en 1952 del segundo gran tratado europeo, tras el Tratado sobre el Carbón y el Acero (CECA), mucho antes que el Tratado de Roma de 1957. Pero fue lamentablemente vetado por Francia en su Asamblea, y no llegó a nacer. A partir del Tratado de Maastricht se retoma esta cuestión, que continúa desarrollándose en los sucesivos tratados, hasta consolidarse en el de Lisboa de 2009.

Actualmente, va a iniciarse la Presidencia española de la UE, que coincide con la etapa más difícil de la historia de la UE en materia de defensa, motivada por la invasión rusa de Ucrania. Esta invasión ha puesto de manifiesto que la UE carece en la actualidad de una auténtica política de defensa capaz de garantizar la integridad de su territorio, entre otras razones, porque Europa no ha tenido hasta hoy en día ninguna amenaza significativa para su estabilidad e integridad territoriales. Esta política, por el contrario, está concebida para el mantenimiento de la paz y la prevención de conflictos fuera de la UE, muchas veces incluso en territorios lejanos.

El Tratado de la UE prevé que pueda llegarse a una definición progresiva de una política común de seguridad y de defensa, siempre y cuando el Consejo Europeo esté de acuerdo por unanimidad. Y es precisamente esta necesidad de unanimidad lo que hace que haya dudas de que esta política vaya finalmente salir adelante.

Parece, por tanto, que la Unión Europea ha renunciado expresamente a tener una verdadera política de seguridad y de defensa. La única «apertura» viene dada por el artículo 42.7 del Tratado, que establece una obligación a los Estados Miembros en el sentido de que, si uno de ellos es atacado en su integridad territorial, el resto deberá contribuir a su defensa. Pero este artículo está dirigido a los Estados miembros, y no a la Unión Europea como tal, en su conjunto.

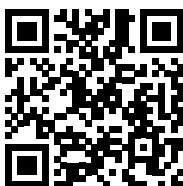
En definitiva, no tenemos una política común de defensa y de seguridad por una serie de motivos contingentes. Entre ellos, por ejemplo: esta política está planteada para operar fuera de los territorios de la Unión Europea; no se prevé la existencia de un ejército europeo como tal, son los ejércitos de los distintos Estados miembros los que se contemplan; los gastos operativos (armamento, ejército...) no los paga la propia Unión, sino que han de ser pagados por cada Estado miembro; etc.

Como ejemplo muy gráfico de la inoperancia de esta política de defensa, si hoy Rusia atacara e invadiera Letonia, o Argel hiciera lo mismo con Francia, la UE no tiene actualmente un instrumento capaz de defender su integridad territorial ante estas agresiones de países limítrofes.



## MESA B

# ECONOMÍA, FINANZAS, ENERGÍA, DEFENSA, IGUALDAD E INCLUSIÓN EUROPEA EN EL EJE DE LA TRANSFORMACIÓN DE ESPAÑA Y EN LA GESTIÓN DE LA CRISIS ECONÓMICA INTERNACIONAL



[https://youtu.be/r\\_5RgfeyqmU](https://youtu.be/r_5RgfeyqmU)



De izquierda a derecha: Rosa María Sánchez-Yebra, vicegovernadora de Estrategia del Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (2016/2021), secretaria General del Tesoro y Política Financiera (2014/2016); Daniel Ferrer, presidente y fundador de New Horizon Technologies; Eduardo Serra Rexach, presidente de Fundación Transforma España, Ministro de Defensa (1996/2000); Manuel Fernández Álvarez, promotor e inversor en negocios de energía, y Lola Solana, presidenta del Instituto Español de Analistas.

**PRESIDENTE DE MESA****Eduardo Serra Rexach**

Presidente Fundación Transforma España. Ministro de Defensa (1996/2000)

**PONENTES****Lola Solana**

Presidenta del Instituto Español de Analistas

**Manuel Fernández Álvarez**

Promotor e inversor en negocios de energía

**Daniel Ferrer**

Presidente y fundador de New Horizon Technologies

**Rosa María Sánchez-Yebra**

Viceregadora de Estrategia del Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (2016/2021)  
Secretaria General del Tesoro y Política Financiera (2014/2016)

**PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL III CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL**

- Evaluación del Next Generation Plan y sus resultados en las empresas y ciudadanía. Visión desde la sociedad civil.
- La necesaria política fiscal común y sus consecuencias en las soberanías nacionales.
- Gestión de la deuda comunitaria y empobrecimiento de la Unión Europea.
- Política energética común y nueva gestión de las energías renovables y nucleares. Clarificar el catálogo de energías limpias.
- Energía y cambio climático, el gran desafío del futuro. Una mirada ciudadana frente a las decisiones políticas gubernativas.
- Financiación de la defensa europea.
- Políticas de igualdad e inclusión en el eje del Next Generation Plan de la Unión Europea.

**PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES****Eduardo Serra Rexach**

Presidente Fundación Transforma España. Ministro de Defensa (1996/2000)

- España ha tenido en los últimos 50 años el mayor crecimiento histórico. En todos los últimos momentos de crisis ha habido una mayoría de pesimistas que esperaban lo peor: entrada en CEE, entrada en el euro, COVID-19...
- Es preferible ser gobernado por minorías dirigentes. Dejemos que las personas con las competencias adecuadas dirijan en cada área.

### Lola Solana

Presidenta del Instituto Español de Analistas

- En España no se invierte en empresas de baja capitalización, que suponen una excelente oportunidad, porque no hay analistas suficientes para darlas a conocer.
- España tiene una de las ratios más bajas de relación entre GDP y capitalización de las empresas.
- Las pequeñas empresas españolas con gran potencial de crecimiento son fácilmente compradas por capital extranjero porque, culturalmente, falta espíritu emprendedor y de lucha por la propia empresa.
- Todos los indicadores predecían una recesión en el 2023 y, sin embargo, no solo no se ha producido, sino que han mejorado todos los indicadores.
- Los países emergentes están ganando peso en su aportación al PIB mundial.
- Necesitamos aumentar la confianza no solo de los inversores extranjeros, sino de los propios españoles en las empresas locales con alto potencial de crecimiento.

### Manuel Fernández Álvarez

Promotor e inversor en negocios de energía

- La energía necesita un equilibrio entre seguridad de suministro, precio y sostenibilidad, y como ejemplo, el conflicto de Ucrania, donde la crisis de precios ha estado agravada por una no adecuada diversificación del suministro.
- En la energía es necesaria una visión de luces largas; las decisiones trascienden a varias generaciones: construir una planta de producción o una línea de transporte repercuten muchos años, más de 50 años.
- En la transición energética, compartimos el objetivo final, las diferencias están en cuál es el mejor camino para maximizar el bienestar de los ciudadanos.
- En la Unión Europea, cada país decide cómo afronta su transición, así, Francia, con su apuesta de mantener una base nuclear, asegura precio y soberanía energética sin emitir CO<sub>2</sub>, pero no implica una renuncia a promover energías renovables.

### Daniel Ferrer

Presidente y fundador de New Horizon Technologies

- Debe revisarse la aplicación de la ley de protección de datos, basada en evitar el uso delictivo de la IA, y no se consideran las aplicaciones positivas que una gestión de datos menos regulada podría aportar.
- La IA permite entender por qué se producen determinados sucesos, y una vez entendidos los motivos, permite gestionar mejor la toma de decisiones.
- Los modelos basados en algoritmos han mostrado sus limitaciones desde la crisis del 2008: se basan en analizar datos pasados en vez de predecir los futuros.

**Rosa María Sánchez-Yebra**

Vicegobernadora de Estrategia del Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (2016/2021)  
Secretaría General del Tesoro y Política Financiera (2014/2016)

- Los principales retos en Europa deben avanzar de una vez:
  1. Completar la Unión Bancaria.
  2. Unión del mercado de capitales.
  3. Armonización de la política fiscal.
- No hay un propósito unificado y sólido en estos cambios, cada país sigue priorizando sus intereses y su soberanía. Será difícil que se unifiquen criterios de recaudación y más todavía de gasto público.

**RELATORÍA COMPLETA DE LA MESA****Eduardo Serra Rexach**

Presidente Fundación Transforma España. Ministro de Defensa (1996/2000)



Buenos días a todos, antes de dar paso a los ponentes, yo querría decirles solamente un par de cosas.

En su momento les pedí a los ponentes que planteáramos esta mesa distinguiendo el ámbito europeo del ámbito español, así que quiero hacer una breve introducción.

Como dice uno de los mejores historiadores actuales, Europa ha mandado en los últimos 500 años en el mundo, desde el siglo *xvi*.

Hay también un libro muy famoso, que se llama *Western Civilization*, que expone aspectos políticos, económicos, sociales, religiosos, culturales e intelectuales de la civilización occidental, que puede ser muy interesante como explicación de esos 500 años de mandato europeo.

Después de esos 500 años, Europa ha caído en un declive pronunciado, que a mi modo de ver, se reflejará en las finanzas, la economía, y desde luego, en defensa.

También vivimos un momento en el caso de la inclusión y la sostenibilidad, donde estamos dispuestos a sacrificarnos sin límite, mientras que en otras partes del planeta no se sacrifican lo más mínimo.

En la segunda mitad del siglo *xx*, que me tocó a mí vivir, se iniciaba y se creaba la empresa norteamericana y había otra europea, y existía una especie de tándem entre el uno y el otro. Se decía que Estados Unidos era el veintitantos por ciento del PIB mundial, y Europa disfrutaba de una cantidad similar. Pero ahora, con el declive europeo y la ascensión de China, se ha quebrado ese tándem.

España es casi un lugar común en los últimos 60 años, cuando creo que se llegó al principio de estabilización. A partir de julio del 59 comienza un crecimiento del producto interior bruto, que en España había sido desde el siglo *xv* de en torno al 80 %, en 1950 no llegamos ni al 50 %. Ya en los tiempos de Franco llegamos al 80 %, y bajó el PIB, después comenzó a subir y en el 2003 nos acercamos a la renta europea, con un 93 %. Desdichadamente llevamos unos años ya atrás, bajando, y ahora de nuevo somos el 80 % de la renta per cápita.

A mi parecer, tanto desde el punto de vista económico como desde el punto de vista político, el que creo que es un lugar común fue el mejor periodo de la historia de España.

Ahora se pone en cuestión si lo que se ha conseguido durante estos años será duradero. Gracias a mi edad, o a pesar de ella, lo que más veces he visto en mi vida es equivocarse a los pesimistas.

Cuando murió Franco todo el mundo era presidente pesimista, y creían que estaríamos abocados a una nueva guerra civil, y en cambio, hicimos una para propios y extraños.

Cuando íbamos a entrar en la Unión Europea, también se instaló el pesimismo, la mayoría decía que la entrada en Europa destruiría la industria española y, a pesar de ello, salió fortalecida. La industria española sufrió por todos sus costados, y arrastró muchos problemas antes de entrar en Europa, y después de estar en ella, y aún los sigue arrastrando.

Cuando teníamos la posibilidad de entrar en la zona euro, todos eran pesimistas y decían que no lo haríamos porque no cumplíamos las cuatro condiciones para hacerlo; por supuesto, conseguimos el euro.

Ahora se vuelve a ser pesimista de nuevo, y aunque es cierto que estamos pasando momentos duros, vamos a superarnos una vez más, la sociedad española va a poder hacerlo, y yo confío en que lo hará.

## PONENTES

## Lola Solana

Presidenta del Instituto Español de Analistas



Buenos días a todos, para mí es un honor estar hoy aquí, y se lo agradezco mucho a Aldo Olcese por invitarme (estar con Eduardo Serra en esta mesa de debate es un privilegio) y al resto de compañeros, así como a todo el público que llena la sala.

Quería primero comenzar con el título de lo que quiero hablar, que es **¿España es hoy una oportunidad de inversión?**, una pregunta que dirijo a todos.

La segunda pregunta que nos hacemos todos los españoles, **¿entrará España en recesión en el año 23 o en el 24?** creo que esta es la más potente, aunque hay muchas más preguntas que podríamos hacer: **¿qué pasará con los tipos?, ¿qué pasará con los bancos centrales?, ¿qué pasará con la geopolítica?, ¿qué pasará con la crisis bancaria?**

Pero la pregunta más importante, y a la que todos nos preocupa, es la de la recesión.

Cuando acabamos el año pasado pensando que venía una recesión, nos encontramos que empezamos el año sin que eso sucediera, pues el GDP en Europa está a niveles del 0 %, pero todos esperamos que crezca en torno al 1 % o 0,7 %, depende del macroeconomista. Lo que hemos visto es que los PMI, los indicadores de compras de las empresas, están mejorando.

En EE. UU. los indicadores están más flojos, pero hay alguno, como la FED de Atlanta, que apunta a un crecimiento, con lo que nuestros economistas apuntan que el primer trimestre tendremos un crecimiento del 2,5 %. En el conjunto del año, pues, estaremos en positivo, por lo que de momento la recesión no nos acompaña.

Vemos China, que era la otra preocupación, que acabó el año en negativo, pues este año tanto los índices manufactureros como los índices de servicios, como se puede apreciar en el gráfico de la derecha

y de la izquierda, están subiendo, es la línea azul y está disparada, y esperamos que este año China crezca un 5,7 %. Esto es un impulso para la economía europea.

La preocupación es la inflación, ¿qué ha pasado con la inflación, que estaba subiendo?

Hemos visto que ha desacelerado un poco, de niveles del 8 %, 10 % tanto en Europa como en EE. UU., pues nos acercamos más al 5 % o 6 %, no por la inflación subyacente, que sigue fuerte en relación con los precios de la alimentación, sino por la energía. Si observamos en el caso del petróleo, ha caído de niveles del 140 % a niveles del 70 %, lo que muestra la línea azul del gráfico, y es importante fijarse en la gran sorpresa del gas.

Cuando todo el mundo pensaba que iba a ser el invierno más duro, el primer trimestre más duro, helados de frío, pues nos encontramos con que el precio del gas ha caído de forma importante, de niveles del 200 % a niveles del 30 %. Y eso ha sido un *relief* en las empresas y en las familias, y en el dato de inflación.

Los tipos esperábamos que subieran, y si os fijáis en la línea azul, que es lo que pensábamos que iban hacer los tipos tanto en Europa como en EE. UU. antes de esta crisis financiera, y después de esta crisis del US Banks se ha desacelerado la estimación de crecimiento. Ahora se esperan menos subidas, un 0,25 % tanto en Europa como en EE. UU., y los inversores opinan que se ha terminado la escalada de tipos e incluso podemos empezar a verlos caer.

La gran sorpresa es el consumo, que está disparado. Si hablas con empresas hoteleras, como aerolíneas o *retail*, han subido precios de forma vertical y el consumidor los paga. Se desaceleró un poco en diciembre, en el último trimestre del año, porque la gente pensó que venía una recesión, y por eso la tasa de ahorro se mantuvo, pero en realidad está cayendo dicha tasa de ahorro sobre renta disponible de niveles del 20 %, con la pandemia a niveles del 5 %, y sigue bajando porque el consumo este trimestre a vuelto a subir a costa de que nos estamos gastando todo el dinero, y eso hace que la tasa de ahorro esté en mínimos.

Si os fijáis a la derecha en la línea roja, que son los servicios, el índice de PMI de servicios está disparado, y sigue subiendo. ¿Hasta cuándo?

¿Cuál es la otra interrogante? En el caso del euro y el dólar, hacer predicciones es muy difícil, pero pensamos que sí hay una tendencia a la revalorización del euro porque queda más subida de tipos en Europa que en EE. UU.

Las materias primas están bajando, y la consecuencia de todo esto es que cuando todo el mundo esperaba recesión, especialmente los gestores cortos y cautos, todos los índices han subido, en todo el mundo, Europa, EE. UU. y el IBEX está en el 15 %, con la excepción de Brasil.

Y ha subido todo, renta variable y renta fija, y esto ha hecho que muchos inversores tengan que subir, no porque quieran o por convicción, sino por obligación, para no quedarse atrás.

También se oye decir que nadie quiere meterse en bolsa porque ha subido mucho. España lleva un 15 % de subida este año. Pero vamos a ponerlo en contexto, ¿qué lleva España desde el 2007? Cuando toda Europa ha subido, si observamos en la diapositiva, lo de arriba es el NASDAQ, que ha bajado un poco, pero lleva un *rally* espectacular; EE. UU., España, que son los tres de abajo, el IBEX 35 de las medianas y pequeñas compañías se ha quedado atrás: ha sido una década perdida para España. En términos relativos, España está barata.

Fijaos en este cuadro de rentabilidad con todos los países: España ofrece la rentabilidad más baja de Europa. Tienes países, tanto en pequeñas como en grandes compañías, con revalorizaciones del 300 %, y España se coloca abajo, sin contar dividendos en absoluto.

¿Por qué sucede esto? En gran parte por los bancos, los bancos se han quedado atrás tras la gran crisis financiera del 2008, ahora lo veremos.

Cuando me preguntan si la economía española está reflejada en la bolsa, respondo que no, no lo está. En esta otra diapositiva sobre el *market cap* vs. GDP, se puede apreciar el reflejo en EE. UU., que está al 200 %, pesa mucho más la bolsa que la economía; también está reflejada en Reino Unido, en Francia. A la derecha se puede ver el índice global de todas las empresas cotizadas, contra la economía. Y, sin embargo, España, que veis que es la línea negra, ha ido de máximos de un 150 % a un 80 %. Alemania está poco representada, pero ha ido creciendo, aunque España está cayendo cada vez más.

El mercado de capitales es más pequeño. Podemos ver la evolución en el siguiente cuadro, en el 2007 era un 129 % el GDP sobre *market cap*, en el 2021 era un 87 %, y ahora es un 80 % y cayendo. El mercado de capitales es cada vez más pequeño, cuando en otros países va en aumento.

Esto es porque en España no tenemos la tendencia de invertir en *equities*, en mercados de capitales, porque las empresas españolas no tienen la costumbre de salir a cotizar al mercado de capitales, prefieren quedarse sin cotizar porque no quieren dar información, prefieren tener el control de una empresa pequeña que formar parte, sin tener el control, de una multinacional y porque estamos olvidados por los grandes inversores internacionales. España no está en el radar de los inversores internacionales.

El drama del PIB del que hablaban mis compañeros se ve en la siguiente diapositiva. Si os fijáis en el 2007 pesaba el PIB global un 29 %, ahora pesamos un 20 %. Fijaos en qué países han tenido un mayor *rating*: Reino Unido, que pesaba un 5 %, ahora pesa un 3 %; España pesaba un 2,5 %, y ahora, 1,5 % del PIB global; Italia pasó de un 3,8 % a un 2,2 %. Entonces, **¿quién ha ganado en este juego de potencias? ¿EE. UU.?** Pues no, porque ha caído un 4 %, de un 24 % a un 20 %. **¿Quién ha ganado y ha tomado el relevo?** Pues han sido China, Vietnam, Indonesia, India y Tailandia, como países emergentes.

Como consecuencia de este *market cap* per cápita, por países y por persona, esta caída del *market cap* en España hace que tengamos una capitalización bursátil por ciudadano de 12.400€, 7 veces menos que Suecia, 4 veces menos que Francia y Reino Unido, y un tercio menos que Alemania.

No estamos representados en el mercado de capitales.

### **¿Cuál ha sido uno de los problemas que hemos tenido para que el mercado de capitales se haya hecho tan pequeño? Los bancos.**

Hemos vivido una transformación del sector financiero tremenda, una reducción de *players* muy importante. Hemos pasado de 60 entidades a 10 entidades en el 2022, toda la concentración de las cajas, fusiones, se han convertido en diez grandes: Caixa con Bankia, BBVA, Santander, Sabadell, Unicaja, Libertad Bank, Bankinter, Abanca, Kutxa e Ibercaja.

Pero esto ha sido muy eficiente porque al final hemos reducido estructura, sucursales, empleados. Hemos pasado de número de sucursales por entidad en 2014 de 31.817 en España, una media de 230 oficinas por entidad, que en el 2020 ya eran 22.000, con lo que han caído sustancialmente y con una reducción de empleados muy importante. Esto ha llevado a que la ratio de préstamos y depósitos por sucursal sea más alta.

Somos más eficientes, y la prueba está en las ratios de los bancos. Estamos mejor en márgenes de intereses, en eficiencia, las provisiones por crédito han pasado del 1,31 % al 0,35 %; en ROES de media hay un 10 %, los grandes al 16 %; *loan to deposit* del 94 % cuando estábamos al 113 %, en provisiones; en morosidad en este momento estamos al 3 % cuando estábamos al 6 %, y al 15 % si tienes en cuenta el riesgo inmobiliario. El ratio de capital se encuentra mejor que nunca, 16 %.

Pero, sin embargo, en valoración nos encontramos más bajos que nunca, estamos a *price to book*, al 0,6 %, cuando es el nivel más bajo de la historia, mucho más bajo que los índices generales y que los bancos americanos.



Ha sufrido el sector financiero un *derating* brutal, no por los números, porque este año los bancos van a presentar los mejores resultados desde la crisis del 2008, sino porque los inversores no confían en el sistema financiero español, confían en España.

Y esta es una de las cosas que ha hecho que el mercado de capitales se reduzca. Pero también es el número de analistas: al haber menos entidades bancarias, el número de analistas que analizan compañías se ha reducido un 18,9 % de media, sobre todo los analistas que analizan compañías pequeñas, porque no da dinero, entonces las compañías pequeñas han pasado de estar en el foco de los inversores, y no podemos olvidar que España es un país de pequeñas compañías.

En la siguiente diapositiva podemos ver compañías que yo tenía en mi fondo, que eran muy buenas: Parques Reunidos, Telepizza, Masmóvil... y han venido los de fuera, grandes compañías extranjeras con un alcance muy fuerte, en un mercado que no crece, y se han encontrado con que en España las valoraciones eran atractivas y han comprado, llegando a pagar diez veces ventas.

El español no tiene la ambición de crear un gran imperio, de ir a más, de trabajar más, de esforzarse como en EE. UU. Llegan, nos ponen el dinero encima de la mesa y vendemos.

Nos falta empuje, y por eso no tenemos grandes multinacionales, vamos vendiendo y el mercado español se hace cada vez más pequeño.

En Europa, en general, la prima media que se está pagando por las empresas es del 40 %, es el número de operaciones, y la columna roja es el total de operaciones. En el último año ha descendido, 150 operaciones menos. Y la línea azul es el tamaño de las operaciones, y como veis casi el 99 % de las operaciones que se hacen son sobre compañías menores de 5 mil millones.

¿Sabéis cuantas compañías menores de 5 mil millones hay en España, cotizadas? El 80 %, con lo cual España es un país «opable», si no nos defendemos nosotros mismos trabajando, empujando y creciendo, nos quedaremos sin compañías. El 25 % de las compañías que tenía en el fondo de *small caps* ha sido opado y a un precio inferior a su valor real

Hemos hecho los deberes porque nos hemos transformado tecnológicamente. Todas las empresas, en todos los sectores, han incrementado la inversión en digitalización y en modernizar sus instalaciones.

En concreto, la banca, a la que dedicábamos hace muy poco un 3 % de los gastos, ahora le dedicamos un 6 %, un dato que no está nada mal. Todavía no llegamos al nivel de Europa, que es un 10 %/15 %, o el de EE. UU., que es un 17 %, pero estamos mejorando mucho.

En Bizum, que es un producto español, tenemos como usuarios 17,7 millones.

Hacemos los deberes, y eso que los bancos han tenido que afrontar una situación del Euribor, que ha caído brutalmente, con tipos de interés negativos. Ha tenido que dedicarse a comisiones, enfocarse más a cliente que a producto, a fondos de inversión para ser rentables. Lo ha intentado y ha mejorado sus ratios.

¿Quién se ha beneficiado en este momento de las caídas del Euribor? Pues la tecnología, en la que todo el mundo que tenía dinero quería invertir para mejorar.

En teoría, ahora con la subida del Euribor, los bancos están mejor porque ganan dinero.

Otro de los problemas que hemos tenido es la gestión pasiva. El mercado tiene gestión activa y pasiva. La gestión activa elige compañías concretas, y la pasiva quiere invertir en bolsa, pero sin pensar cuáles son los sectores que lo van a hacer mejor. En EE. UU. el 53 % de la gestión es activa.

¿Quién sale perjudicada? España, que como es tan pequeña no pesa los índices, y entonces cuando tú replicas los índices comparas EE. UU., Alemania, Reino Unido, que son los que más pesan, pero España no. En España hay menos gestión pasiva, pero tenemos un 24 %, que es un porcentaje muy significativo.

Para terminar, quiero decir que al final hay muchas *small caps* no cubiertas en el mundo, más de 10.579, y en España, de 165 compañías cotizadas, hay 69 que todavía son huérfanas, sin cubrir, porque no hay analistas para cubrir las.

¿Dónde están las oportunidades en España? De todos los fondos que hay, de grandes compañías, de dividendos, de SG, pienso que las oportunidades están en los fondos de *small caps* porque coges la compañía cuando es pequeña y haces todo el recorrido. Tú inviertes en bolsa cuando esperas un 50 % de revalorización, no para cobrar un dividendo.

Y las oportunidades también están en los fondos temáticos, cuando inviertes en renovables, en IA, en sectores que crees que funcionan, y porque estas dos temáticas eran las que te unen a largo plazo, que es como hay que invertir, buscando las ventajas competitivas, la alineación de intereses con las empresas, no especulando.

También están ayudando mucho todos los préstamos ICO que se han lanzado, 120.000 millones, y los fondos de Next Generation, 750.000 millones, de los que a España van 140.000 millones. Esto nos tiene que ayudar.

Dejo esta pregunta para todos: **¿Qué más podemos hacer después de todos estos deberes que ya hemos hecho? ¿Qué hace falta por parte de los inversores y las entidades para que se vuelva a recuperar la confianza en España y en nuestro sistema financiero español? ¿Cómo preservar y hacer crecer nuestro tejido empresarial e industrial?**

### Manuel Fernández Álvarez

Promotor e inversor en negocios de energía



Voy a centrar mi intervención en los tres escenarios de la Agencia Internacional de la Energía (AIE) que permiten poner en contexto a la comunidad científica, a las empresas y a la sociedad en relación con el desafío del calentamiento global:

1. Compromisos que los países estamos aplicando.

2. Políticas anunciadas por los países, pero que todavía no están aplicando.
3. Net Zero, en este escenario el mundo logra ser cero emisor neto de CO<sub>2</sub> en el año 2050.

Para hablar de quién contamina más, es importante el parámetro de emisión de CO<sub>2</sub> per cápita, y así, podemos comprobar que EE. UU., China, Rusia, Oriente Medio y el resto de Occidente emiten mucho más por habitante que India y África, y son valores muy difícilmente revocables a corto, medio y hasta a largo plazo.

Otro factor que tener en cuenta es el desarrollo económico: es muy difícil pedir a África o India que cambien su modo de vivir, que sean más sostenibles, cuando hay 800 millones de personas que no tienen energía firme en su casa.

A veces confundimos descarbonización con electrificación, y no es lo mismo. La electricidad no tiene soluciones a todo, como en el transporte de larga distancia o en la industria de alta temperatura. Además, no podemos prescindir de toda la industria petroquímica, cuyos productos son básicos en salud, comunicaciones, servicios. Es decir, necesitamos petróleo y gas, y hasta carbón en siderurgia por años: se trata de construir la mejor transición que sea realista y que podamos asumir. Es una transición, no una revolución abrupta.

La geopolítica es y seguirá siendo muy importante. El concepto de seguridad de suministro se ha trasladado al de soberanía, ahora miramos de dónde vienen nuestro petróleo y nuestro gas. Con la reducción de los consumos en fósiles, reduciremos nuestra dependencia en estas materias. Lo que observamos es que, para instalar energía solar, eólica, baterías e hidrógeno verde necesitamos cantidades incrementales de minerales como cobalto, níquel, litio, manganeso y otros, y por desgracia, no abundan en Europa, están en África, en Rusia o en China. Cambiaremos la dependencia en importar hidrocarburos por la dependencia en importar los minerales que necesitamos para las nuevas energías.

En el escenario actual, las empresas han ido reduciendo sus inversiones en exploración y producción de carbón, gas y petróleo; los compromisos ESG van dificultando la financiación para seguir incrementando las reservas en producción. En consecuencia, si se restringe la oferta, cuando hay crecimiento, sube demanda y el precio sube. Por eso, es muy importante cómo hacemos la transición, acompasando la reducción de energía fósil con el crecimiento de energía firme, muy importante, firme, de origen renovable. En caso contrario, las tensiones de precio y seguridad harán que estemos avanzando y retrocediendo al mismo tiempo. Recordemos el caso de Alemania con el conflicto de Ucrania, que decidió anticipadamente cerrar sus nucleares: se reduce el suministro de gas ruso y lo compensa con un aumento de carbón, con un resultado muy adverso en emisiones de CO<sub>2</sub>.

El debate entre energía nuclear y energías renovables hay que matizarlo, ya que cuando un país decide hacer nucleares no implica que renuncie a instalar renovables, como, por ejemplo, Francia, ya que hace todas las renovables que puede, pero garantiza su seguridad energética, en precio e independencia, con las nucleares, que tienen una problemática compleja de gestión de residuos, pero no emiten CO<sub>2</sub>.

Otro tema de actualidad es la regulación de los sistemas energéticos. La energía necesita unas normas transparentes y estables de regulación, ya que tiene fases de monopolio natural y es un servicio público esencial. El problema radica en la intervención, que no es lo mismo. Gobiernos y reguladores deben establecer marcos con seguridad jurídica que minimicen la posibilidad de intervenir los mercados, salvo causas muy excepcionales y por periodos cortos y definidos.

El desafío energético de Europa pasa por ir sustituyendo el uso de combustibles fósiles por soluciones renovables a un ritmo que permita mantener el bienestar social y la competitividad industrial. El desafío de España en el panorama actual pasa por aprovechar las estupendas condiciones de sol, viento y agua que tenemos para hacer una transición energética moderna, ejemplar, que nos posibilite relanzar nuestra industria; poniendo números, que nuestro PIB industrial pueda alcanzar el 20 %. Y esto depende de las personas, de todos nosotros, estamos en el momento adecuado con las condiciones adecuadas.

**Daniel Ferrer**

Presidente y fundador de New Horizon Technologies



Quiero presentarme como un representante de la industria que hoy en día es muy emergente como es la de la inteligencia artificial.

No sabemos realmente qué es la inteligencia artificial, qué aplicaciones tiene en la economía, en la vida. En la economía vivimos en una era en la que el acceso a los datos es muy sencillo, pero esos datos que afectan, por ejemplo, a la economía cada día son más volubles y complejos de entender, cada vez es más difícil entender todas las variables que los afectan y por eso la inteligencia artificial en este sentido tiene un porqué.

Una de las cosas que nos brinda es la capacidad de generar modelos de redes neuronales que analizan bases de datos masivas y nos permiten encontrar la iteración, el por qué ocurre lo que ocurre, no el qué o el cómo.

Aunque en España somos pioneros en el desarrollo de la IA, falta inversión e iniciativa, los fondos europeos no llegan, siendo uno de los grandes problemas que sufren los jóvenes emprendedores que tienen que ir al mercado de capitales privado. En este sentido, empieza a haber un cambio en la cultura joven de salir al extranjero y buscar un futuro para sus compañías fuera de España. Pero, además, existe un *gap* en fondos de inversión especializados en tecnología porque se desconocen el valor y la aplicación real de la inteligencia artificial en la economía real. Hay que promocionar la formación de la gente para que todos empiecen a entender lo que es la inteligencia artificial realmente.

Tenemos que reflexionar sobre el dilema de quién regula la inteligencia artificial. Es necesario que haya un comité que entienda lo que es, que entienda cómo se utiliza realmente. Hay una ley de protección de datos a nivel europeo que limita enormemente el uso de la IA porque se pone el foco en el mal uso de los datos sin percibir lo bueno que proporciona.

Un ejemplo claro es la economía hoy en día. Al ser global, depende de miles de factores y la IA se puede utilizar como un sistema de *advisor* de recomendación, de ayuda a políticos, a economistas para entender mejor ciertos datos que no estamos teniendo en cuenta, que afectan a las decisiones que se toman en política o en economía y que luego marcan el rumbo de las personas.

No sabemos hasta dónde puede llegar la IA, pero sí sabemos los límites que le podemos poner internamente nosotros a la gestión y el uso de los datos. Hay que dar la oportunidad de aplicar la IA en finanzas, economía, energía y defensa.

Al respecto de esta última, quiero hacer notar que grandes avances tecnológicos a lo largo de la historia nacen de defensa, por ejemplo, Internet. Internet como tal era una red de comunicación del gobierno estadounidense. En la actualidad, lo que nosotros experimentamos como Internet no supone ni el 10 % de Internet. Es en la *Deep Web* en la que sigue existiendo ese sistema de comunicaciones interno donde se experimenta lo que es el Internet real.

Diferenciar entre lo que es un algoritmo y lo que es la IA es uno de los grandes retos que hay que empezar a superar, bajo mi punto de vista. Un algoritmo es la reproducción básica de un patrón, una fórmula que puede ser muy sencilla o compleja, pero que es la identificación de un patrón constante. Por eso, cuando se aplica un algoritmo a la economía, muere en el medio plazo porque la economía cambia, está viva. La IA actúa así, va a la información, va a analizar qué es lo que está ocurriendo como lo haría un analista, solo que millones de veces más rápido, y va a tomar decisiones y entrar a la acción.

Hay que crear herramientas de IA que ayuden a la industria española a identificar a esas pequeñas empresas en las que los analistas no tienen capacidad de entrar generando una amplia base de datos a la que cualquier empresa, sea cual sea su tamaño, se adhiera y pueda publicar sus resultados y, mediante esos sistemas de análisis, se pueda acceder a esos mercados y a esas empresas.

### Rosa María Sánchez-Yebra

Vicegobernadora de Estrategia del Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (2016/2021)  
Secretaria General del Tesoro y Política Financiera (2014/2016)



Tal y como ha dicho el moderador, y estoy encantada de estar en este destacado panel con estas personalidades de varios ámbitos de competencia, por mi trayectoria, sobre todo en estos últimos 25 años, en los ministerios de finanzas y economía, puestos ejecutivos que he tenido el honor de desempeñar,

voy a enfocar mis reflexiones, que en ningún momento son, digamos, dictámenes, solamente reflexiones propias que me gustaría compartir con ustedes sobre temas europeos, cómo veo yo la situación europea.

Hace ya seis años que dejé el Eurogrupo y el ECOFIN, cuando fui Secretaría General del Tesoro y Política Financiera, y estos últimos cinco años he estado de vicepresidenta en una institución financiera multilateral europea, en el Banco de Desarrollo del Consejo de Europa, y todo esto me ha permitido seguir en contacto con los temas europeos, que me apasionan.

Yo soy de los que opinan que las nacionalidades persisten, pero ya no tiene sentido enfocar todas las decisiones en las políticas pensando en los países. Sobre todo, si tenemos en cuenta lo que ha pasado a nivel internacional con la globalización, los nuevos actores, y todos los países que vienen pisando fuerte y que nos han superado en renta per cápita, aunque a lo mejor no en bienestar, pero sí nos han superado en otra forma de prosperidad.

Estamos en un momento crítico en Europa, la verdad es que esto no es la primera vez que se dice, más bien se dice habitualmente. En mi última etapa en el ministerio realmente estábamos en una situación financiera bastante crítica.

Europa es cierto que ante una crisis reacciona siempre con las mejores medidas y con su mejor versión. Tenemos numerosos ejemplos: el paquete fiscal que se aprobó después de la crisis financiera, todas las leyes financieras, la regulación, con todos los cambios que ha habido para fortalecer el sistema financiero. En la pandemia tenemos otro ejemplo, con los fondos del Next Generation y la rapidez con la que los países europeos se pusieron de acuerdo para aprobar este paquete de estímulos sin precedentes, pues demuestra que efectivamente hay un sentimiento europeo muy fuerte, y esto es algo que no se cuestiona. Dicho esto, y desde mi punto de vista, hay todavía muchas debilidades que hay que corregir porque, si no, corremos el riesgo de devenir irrelevantes en un contexto internacional, y eso sería lo peor que le podría pasar a los ciudadanos europeos.

Estamos en las últimas fases de una Comisión que tendrá que cambiar en poco tiempo, y por lo tanto, siempre en los últimos estadios de unos mandatos tampoco se pueden hacer grandes revoluciones, pero para lo que queda de Comisión, y para los próximos que vengan, en el plazo legislativo de la Unión Europea en el ámbito financiero habría que completar la Unión Bancaria de forma imperativa. ¿Por qué no se completa? Pues porque probablemente todavía haya suspicacias de aquellos países que se consideran más ortodoxos en relación con los que tenemos la etiqueta de menos ortodoxos. Si hay una supervisión única, un mecanismo de resolución único, no tiene sentido que no haya un fondo de garantía de depósitos único. Los ciudadanos europeos tienen que estar igualmente protegidos porque si no es así no nos estaremos fiando del resto de componentes, ni de la supervisión, ni del mecanismo de resolución. Por lo tanto, eso necesita una reflexión y buscar y superar las verdaderas razones.

La unión de mercado de capitales es un tema importante para tratar. Yo dejé de estar en primera línea con los temas europeos en diciembre del año 2016 y no he visto que se haya avanzado en la unión del mercado de capitales, para mí es imperativo si queremos ganar en competitividad y una economía que esté adecuadamente financiada, con acceso a fuentes de financiación diversificadas, es más competitiva.

Sin embargo, la unión de mercado de capitales, desde mi punto de vista, es más complicada y veo más escollos que en el caso del fondo de garantía de depósitos, ya que significa cambiar mucha legislación nacional y armonizarla, en particular, la ley concursal. Es muy complicado armonizar el marco de insolvencias a nivel de ley europea, ya que los esquemas de prelación de deudas varían mucho de un país a otro.

Tampoco tiene ningún sentido la fragmentación financiera en la unión económica, y en la monetaria en particular. Una empresa con las mismas características, igual de solvente, actuando en el mismo sector, con los mismos ratios, no se puede financiar peor porque tenga que soportar un riesgo país más elevado que otra. Los mercados financieros siguen, pues, fragmentados; otro ejemplo de que la Unión Bancaria no se ha completado, a lo que contribuye que no se hayan producido operaciones transfronterizas.

Cuando fundamos el euro, ya lo ha recordado el moderador, todos los países tuvimos que cumplir los criterios de convergencia nominal. Y los cumplimos, pero la unión económica y monetaria, de acuerdo con las teorías de las áreas monetarias, y seguro que aquí hay muchos economistas, no es perfecta y, por lo tanto, lo que hay que buscar es lo más cercano a esa perfección para que funcione adecuadamente.

Si realmente somos europeístas, nos creemos el proyecto del euro, y si queremos que el euro siga siendo una moneda fuerte a nivel internacional, no cabe duda de que tenemos que ir por ese camino, y me gusta decir con seguridad que esto se va a conseguir, lo que no puede asegurar si se va a conseguir en 5, 10 o 15 años, cuanto antes mucho mejor.

Otro de los aspectos, y termino con los términos financieros, son los temas fiscales. Se habla mucho de la mutualización de la deuda, de una política fiscal armonizada, Tenemos la política monetaria armonizada, que para mí es un paso sin precedentes. Si hay voluntad política, se puede seguir avanzando.

En el caso de una política fiscal armonizada, pienso que acabaremos con un ministro de finanzas europeo, y habrá una mayor armonización. Para armonizar la política fiscal, hay que abordarla desde el lado de los ingresos y el lado de los gastos. Por el lado de los ingresos, ya están armonizados los impuestos indirectos, la imposición directa no lo está. Hay cierta armonización en el impuesto de sociedades, en las bases imponibles, pero los tipos no están armonizados. De hecho, hay comportamientos estratégicos de muchos países para atraer empresas con tipos impositivos más atractivos que otros.

Es complicado que esa armonización se consiga completa e igualmente por el lado del gasto, porque eso ya entra directamente en relación con la soberanía nacional; es complicado decirle a un país en qué tiene que gastarse su dinero. Y no solo eso, sino que sería necesario armonizar los sistemas de desempleo, pensiones, los grandes capítulos del gasto público, por lo tanto, en ese caso creo que no me planteo que vaya a ser posible.

Sí se puede hacer algo que sería muy importante: unas reglas fiscales creíbles. Cuando los países entran en el euro, cumplen los criterios de convergencia nominal. Pero los países más ortodoxos se dan cuenta de que, una vez ya en el euro, los países con la etiqueta de menos ortodoxos iban a importar credibilidad de los otros, y se iban a relajar en su política fiscal y a volver, como se dice, «a las andadas», con déficits altos. Para que eso no ocurriera se aprobaron las reglas fiscales, que son el Pacto de estabilidad y crecimiento.

¿Qué ocurrió? Pues que el Pacto de estabilidad y crecimiento duró unos años, y paradójicamente, los que más abogaban por estas reglas fiscales dentro de la UE fueron los primeros que incumplieron este pacto, Alemania y Francia. Y como eran estos dos grandes países, se flexibilizó el Pacto de estabilidad y crecimiento.

Después se dieron una serie de modificaciones sucesivas, y se empezó a perder la credibilidad en las reglas fiscales dentro de la UE.

Más tarde, llega la pandemia. Ahí se suspendieron las reglas fiscales, algo que no se puede criticar, ya que era una situación impensable y probablemente haya sido la decisión correcta. Ahora bien, eso ya está superado, tenemos otra vez una situación fiscal muy diferente en los países de la zona euro, y eso hay que volver a corregirlo. Es imperativo y esencial que se aprueben otra vez unas reglas fiscales, pero que sean creíbles, que no se vuelvan a cambiar, dependiendo de sí a uno o a otro le vienen bien o mal.

Normalmente, si los países, digamos, de la periferia son los que tienen los problemas, pues los otros suelen aplicar la rigurosidad y obligan a estos países a cumplir las reglas. En cambio, cuando son los otros los que las incumplen, bueno, pues vamos a flexibilizar, y esto no puede continuar así: las reglas han de ser iguales para todos. No se puede decir que mis gastos por desempleo son mayores que el país vecino, en todo caso ese país tendrá que cambiar el sistema para igualarse al resto.

Creo firmemente que la estabilidad económica y financiera de un área geográfica y comercial, económica y financieramente tan integrada como el euro, es un factor de estabilidad, por supuesto, pero sobre todo de seguridad, y esto enlaza directamente con uno de los temas de esta mesa.

Parece que los temas económicos y financieros están muy alejados de lo que es la política de seguridad, pero desde mi punto de vista, un área integrada comercial, económica y financieramente en la que se garantice la financiación estable, tanto a los estados como a las empresas, está mucho mejor preparada para absorber cualquier *shock* de cualquier tipo: geopolítico, pandemias, energético...

Estamos ante un área como la Unión Económica y Monetaria, la zona euro, debilitada con muchas diferencias entre países y niveles de productividad, de competitividad, de situación fiscal, con una fragmentación importante de los mercados financieros, que complican las decisiones de política monetaria. Todo esto hace que sea más vulnerable al verse afectada por *shocks* que pueden venir, como ya hemos visto, de cualquier índole: cibernéticos, geopolíticos, sanitarios y de todo tipo.

La próxima Comisión va a tener una labor muy importante para avanzar en todas estas cuestiones, de manera que se saque adelante el proyecto del euro fortalecido porque en ese proyecto creemos todos.

### Eduardo Serra Rexach

Presidente Fundación Transforma España. Ministro de Defensa (1996/2000).

Querría muy brevemente terminar con cuatro mensajes. No he hablado por dejar espacio a los ponentes de un tema muy importante, la defensa.

**Primer mensaje:** estamos inundados por el populismo, pero la defensa no es un gasto alternativo. Si a la gente de la calle se le pregunta: ¿quiere Ud. un hospital o un carro de combate?, la respuesta es obvia, todo el mundo responderá que un hospital o una escuela. Pero es que no es algo alternativo, igual que si a una persona individual se le dice: ¿qué quiere Ud. comprarse, un coche nuevo, pasar el verano en el Caribe o tomarse esta pastilla para el corazón? Pues si a esa persona no le dices que es vital y no alternativo que tiene que tomar esa pastilla, no lo hará y elegirá lo material.

La defensa no es una alternativa, es la base para todo lo demás.

Europa lleva desde el final de la Segunda Guerra Mundial habiendo cedido la defensa a los americanos. Luego nos quejamos de que mandan, pero es algo natural, si hemos dejado la base en sus manos.

**Segundo mensaje:** esta es una encuesta que se hizo en siete países de la UE, hace diez años, y se les preguntó: díganme, ¿qué país es el que reúne las siguientes condiciones?

- Primera condición: una empresa de ese país está haciendo el tren de alta velocidad entre la Meca y Medina.
- Segunda condición: algunas empresas de ese país están haciendo el segundo canal de Panamá.
- Tercera condición: una empresa de ese país está construyendo el 40 % de los sistemas de control de tráfico aéreo.
- Cuarta condición: una empresa de ese país tiene más de siete mil tiendas *retail* en todo el mundo.
- Quinta condición: ese país tiene el récord del mundo en trasplante y donación de órganos.

Estas cinco preguntas se hicieron en siete países europeos, no en España. Las respuestas fueron estas: un 50 % dijo que ese país es Alemania, un 20 %, que ese país es Reino Unido, según un 20 % ese país es Francia y un 10 % contestó que ese país era España. Se cogió la encuesta, se le puso un lacito y se hizo aquí. ¿Saben Uds. cuánta gente dijo ese país es España? El 3 %.



¿Qué quiere decir esto? Que debemos ser conscientes de lo que somos en este país porque estamos acomplejados y no queremos reconocer los méritos de nuestros compatriotas.

**Tercer mensaje:** gracias, Daniel, porque por primera vez he entendido la diferencia entre algoritmo e IA, mediante tu explicación de que uno sirve para situaciones tácticas, y el otro se va nutriendo y dando cuerpo a base de variaciones.

**Cuarto mensaje:** habría que decir, Aldo, con un mayor altavoz, ya que estamos literalmente diciéndolo con suavidad, que estamos tirándonos piedras contra nuestro propio tejado, y sin tanta suavidad, pegándonos un tiro en un pie.

Y para terminar, enhorabuena, Aldo, por hacer estos congresos. Las sociedades funcionan con minorías dirigentes, les pasa a las sociedades de hormigas, las de abejas y las humanas. Cuando decimos que mande el mayor número posible de personas, nos equivocamos. ¿Quieren que su avión lo pilote el pasaje o quieren que lo pilote un señor que tenga 10.000 horas de vuelo?

Con esto sucede lo mismo, creo que debemos respetar el sufragio universal, solo faltaría, pero también la competencia, que hagan las cosas quienes sepan hacerlas, y me parece que en España llevamos una larga época en la que no exigimos que hagan las cosas los que pueden hacerlas.

Muchas gracias.



## MESA C

# ¿ES POSIBLE UN LIDERAZGO ESPAÑOL EN LA NUEVA EUROPA? ¿TIENE SENTIDO HOY UNA POLÍTICA MEDITERRÁNEA?



<https://youtu.be/GTBYa2M0FsQ>



De izquierda a derecha: Daniel Berzosa, profesor de CUNEF Universidad, Doctor europeo por la Universidad de Bolonia; María del Carmen Quintanilla Barba, Presidenta Nacional de la Confederación de Federaciones y Asociaciones de Familias y Mujeres del Medio Rural (AFAMMER); Lois Babarro Alén, presidente de la Confederación Europea de Jóvenes Empresarios; Teresa Freixes Sanjuán, catedrática Jean Monnet *ad personam*, presidenta de Citizens pro Europe; Damián Carmona Navarro, presidente de la Fundación Sociedad Civil, y Francisco Fonseca Morillo, director del Instituto de Estudios Europeos de la Universidad de Valladolid, director de la Representación de la Comisión Europea en España (2009), Director General Adjunto de la Comisión Europea (2015/2018).

**PRESIDENTA DE MESA****Teresa Freixes Sanjuán**

Catedrática Jean Monnet *ad personam*. Presidenta de Citizens pro Europe

**PONENTES****Daniel Berzosa**

Profesor de CUNEF Universidad. Doctor europeo por la Universidad de Bolonia

**María del Carmen Quintanilla Barba**

Presidenta Nacional de la Confederación de Federaciones y Asociaciones de Familias y Mujeres del Medio Rural (AFAMMER)

**Damián Carmona Navarro**

Presidente de la Fundación Sociedad Civil

**Francisco Fonseca Morillo**

Director del Instituto de Estudios Europeos de la Universidad de Valladolid  
Director de la Representación de la Comisión Europea en España (2009)  
Director General Adjunto de la Comisión Europea (2015/2018)

**Lois Babarro Alén**

Presidente de la Confederación Europea de Jóvenes Empresarios

**PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL III CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL**

- ¿Es Sánchez un líder bien valorado en la Unión Europea?
- Éxodo rural y políticas para la Europa vaciada.
- ¿El eje hispano-italiano será posible sin Draghi y con el gobierno de Meloni?
- ¿Una nueva política mediterránea tiene cabida en Europa?
- ¿Se abre la puerta a una Europa de dos velocidades, con una cooperación reforzada entre los países fuertes de la Unión Europea?
- ¿Será la gestión de la inmigración un factor de liderazgo español en Europa?
- Políticas de Estado desde España para Europa: ¿cuáles y cuándo?
- Papel de España en la defensa europea.
- ¿Cómo debe la sociedad civil tomar parte activa en las soluciones a estos problemas?

## PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

### Teresa Freixes Sanjuán

Catedrática Jean Monnet *ad personam*. Presidenta de Citizens pro Europe

- Cuando hablamos de liderazgo en el siglo XXI debemos entender los liderazgos de otra manera, tal vez deben ser liderazgos compartidos.
- España es una pieza fundamental de Europa, somos un elemento estratégico y esencial en la política europea. Podemos y debemos trabajar en el reparto de la riqueza para que no haya una casta económicamente fuerte y una masa cada vez mayor de gente en necesidad. Una forma sería no pensar tanto en macropolítica y también fijarnos en micropolíticas, como la que afecta a las políticas agrícolas o a la soberanía alimentaria.
- Antes de pensar en una nueva etapa de integración debemos recuperar la intención de los padres fundadores de la Unión Europea, crear futuro para todos los ciudadanos europeos y asumir que los retos que tenemos solo pueden asumirse en común. Europa debe ser un puente hacia nuevas oportunidades.

### Daniel Berzosa

Profesor de CUNEF Universidad. Doctor europeo por la Universidad de Bolonia

- A España le corresponde, por su propia historia, un liderazgo europeo y en torno a la cuenca del Mediterráneo.
- Hay que buscar gente que empuje y que haga posible ese liderazgo imprescindible para España y por la Unión Europea, y para la Unión Europea de España en Europa y el liderazgo de España ante una política mediterránea.

### María del Carmen Quintanilla Barba

Presidenta Nacional de la Confederación de Federaciones y Asociaciones de Familias y Mujeres del Medio Rural (AFAMMER)

- La presidencia europea de España podría contribuir a potenciar el Pacto Rural.
- No solo debemos centrarnos en el turismo de paso, los pueblos europeos también necesitan de personas que echen raíces y decidan quedarse. Para ello, la Política Agraria Común (PAC) de todos los países de Europa es una de las grandes medidas de la Unión Europea para favorecer a los sectores agrícola y alimentario.
- Tenemos el deber y la obligación de atender a nuestros mayores que han trabajado durante años y en situaciones muy complicadas, tanto política como económicamente, para levantar esos pueblos que ahora se mueren poco a poco.

### Damián Carmona Navarro

Presidente de la Fundación Sociedad Civil

- Es necesaria una sociedad civil fuerte, estructurada y unida de tal manera que sea capaz de llevar a cabo su principal función, pues en último término, la sociedad civil constituye el mecanismo más eficaz para controlar el Estado en las democracias representativas.

- La sociedad civil lo único que puede hacer es estar más unida para ser capaz de poder controlar a la clase política. Si queremos mejorar la democracia, la solución no va a venir de parte de los políticos, tiene que venir de que la sociedad se organice para poner unas reglas del juego en las que la competencia realmente esté dentro de los partidos políticos.

### Francisco Fonseca Morillo

Director del Instituto de Estudios Europeos de la Universidad de Valladolid  
 Director de la Representación de la Comisión Europea en España (2009)  
 Director General Adjunto de la Comisión Europea (2015/2018)

- «*Ignoranti quem portum petat nullus ventus suum est*» (Séneca). Tenemos que ser capaces de establecer qué queremos hacer y hacia dónde queremos ir.
- La clave del éxito en Europa es haber llegado al acuerdo de que el poder no se expresa en función de quién tenga más fuerza, el poder se expresa a través de la mesa de negociación y cambiando cartas.

### Lois Babarro Alén

Presidente de la Confederación Europea de Jóvenes Empresarios

- Pertenecer a la Unión Europea no es solo una cuestión económica, sino también de valores.
- Europa ofrece certidumbre, los valores europeos representan el humanismo, en Europa se tiene la capacidad de entender que la persona está en el centro del desarrollo general.

## RELATORÍA COMPLETA DE LA MESA

### Teresa Freixes Sanjuán

Catedrática Jean Monnet *ad personam*. Presidenta de Citizens pro Europe



Quiero agradecer a Aldo Olcese la oportunidad de moderar esta mesa y poder hablar de temas que son tan importantes para nuestro país. Antes de dar paso a los ponentes, quiero plantear, en primer lugar, que Europa no está actualmente viviendo momentos de grandes unanimidades y tampoco está ante una situación en la que tengamos grandes líderes europeos. Sin embargo, estamos ante desafíos importantes, tanto institucionales como en las políticas, que es necesario afrontar.

En un mundo globalizado, cabe proponer otro tipo de cuestiones, como si tiene sentido una política mediterránea en donde hay países de la Unión Europea implicados y otros que están en otras áreas geográficas que también se ven afectados por todo aquello que sucede alrededor del Mediterráneo: migraciones, deslocalizaciones, etc., afectan también a los países no ribereños.

### Daniel Berzosa

Profesor de CUNEF Universidad. Doctor europeo por la Universidad de Bolonia



Quiero agradecer la invitación a participar y a todos los asistentes.

Ni Europa, hasta Escandinavia y Rusia, ni el Mediterráneo por entero se explican sin España desde Tartessos, es decir, desde 1.200 años antes de Cristo, año arriba, año abajo, o desde hace 3.223 años hasta hoy. Ante tal evidencia, los españoles tenemos mucho que aportar como primer país europeísta que, además, necesita la integración europea.

El tema de esta mesa pretende afrontar dos aspectos que merecerían dos mesas, pues cabe perfectamente reflexionar sobre la primera cuestión (si cabe un liderazgo español en Europa) al margen de la segunda (si tiene sentido una política mediterránea). Desde luego, se debe responder de forma afirmativa a ambas cuestiones. Pero, dado que se nos ha convocado con esta doble cuestión fusionada, advierto ya a nuestra honorable audiencia que me moveré en ese marco sugerido por la organización del congreso entre un potencial liderazgo español europeo y una potencial política mediterránea española y europea, y viceversa.

Desde el punto de vista de lo que significa la Unión Europea, una unión europea, y de una política mediterránea, se debe partir —y más en el tiempo actual— de una consideración general estratégica. Insisto en el concepto de estratégico. Es basal, nuclear. Se trata de un axioma, que dicen los matemáticos, es decir, de una verdad del barquero. No es un teorema o verdad matemática que haya que demostrar. Es algo esencial; de suerte que, si no se acepta, cualquier planteamiento que se siga de él estará errado.

En el caso de Europa no parece haber duda. Europa es Occidente. Pero, en el caso del Mediterráneo, esto es, de las naciones que se han constituido y viven en torno a sus orillas, se impone una pregunta. ¿Son parte del mundo occidental? ¿Sí o no? ¿Quieren ser parte del mundo occidental, aunque sea de forma sui géneris? ¿Sí o no? Esta es la cuestión estratégica que hemos de tener encima de la mesa. Y, a partir de ahí, se podrá construir una u otra política mediterránea que, en todo caso, es imprescindible.

Y aquí, históricamente, hay algo decisivo o divisivo o diferenciador. Hasta el siglo VII, la civilización interiorizada o directriz era la misma en todas las orillas del Mediterráneo. Desde entonces, no lo es. Esto se debe tener en cuenta, y de esto se debe partir también para comprender de forma correcta las relaciones entre las comunidades que se abalcanan al *Mare Nostrum* para poder plantear una correcta dirección política del asunto. No se puede tratar de forma unívoca, unilateral (cristiana o musulmana), sino convergente, compartida en los elementales de un problema, de una relación. Si las partes no están de acuerdo en un mínimo común es imposible acordar nada.

Como ya he dicho que una política mediterránea es necesaria —aun por inevitable— para España y para la Unión Europea, la oportunidad que se brinda deberá integrar las diferencias civilizatorias y centrarse en las necesidades existenciales compartidas. Dicho de otro modo: aunque los Estados del Mediterráneo no participen —como no lo hacen— de los mismos valores exactamente que los Estados de la Unión Europea, sí comparten algunos de ellos o, al menos, los mismos intereses de preservación de sus comunidades nacionales frente al nuevo mundo geopolítico que, con dolores de guerra, se está alumbrando.

En definitiva, España, por su propio interés y en interés de la Unión Europea, y esta misma (incluidos los Estados escandinavos y los preocupados de forma especial con Rusia) deben ayudar a entender a los demás miembros de la Unión que hay que aproximar sólidamente al mundo europeo, a Occidente, a los Estados de la ribera mediterránea que compartan unos mínimos intereses estratégicos o existenciales, o de ambas clases, frente a los que han decidido alinearse con el nuevo eje rector del mundo (China, Rusia *et alia*). Debe tenerse presente que, si bien China y Rusia participan del anhelo de la revisión del actual orden mundial, distan en la definición del nuevo orden emergente.

Para esto, se necesitan evidentemente agentes en el propio territorio que estén a favor de esta visión. Agentes muy activos, y muy determinantes, a favor de una asociación o coordinación con la Unión Europea. Y esta debe estar especialmente concernida en que dicha ordenación de todo el Mediterráneo, en el sentido de una concordia de Estados sobre unas bases comunes, que, por extensión, por anticipación territorial, deben llegar hasta su retaguardia en los países del Sahel, es fundamental para su propia subsistencia y la del orden occidental. Cuanto mayor sea el diálogo entre la Unión Europea y los otros países del Mediterráneo, tanto mejor para influir sobre esas cuestiones. Y, en esto, España debe desempeñar un papel decisivo por su historia y su proximidad.

En esta cuestión, se está en un momento decisivo por tres motivos, en particular, para España por sí misma y por el que debería ser su papel en la Unión Europea. Y esto no puede tratarse como una aproximación académica ni desde presupuestos patéticos, sino como fruto del cambio político que está experimentando el mundo entero.

**Primer motivo.** La revolución tecnológica y digital que estamos viviendo es de tal envergadura, de tal velocidad y de tal intensidad que, inevitablemente, va a provocar unas brechas entre países desde el punto de vista social y cultural de una manera espectacular e impresionante, pero aún más entre los países de uno y otro lado del Mediterráneo.



**Segundo motivo.** Las cuestiones económicas y sociales deben volver al centro del debate político, pese al calamitoso populismo desparramado. Desde el año 2014, se está produciendo un retroceso económico y social. Si hasta entonces y durante un decenio, hablamos de cómo muchísimos millones de personas salieron de la pobreza; desde entonces, estamos haciendo la cuenta de cuántos han vuelto a la pobreza o cuántos han vuelto a la extrema pobreza. El crecimiento económico ha de ser el elemento principal para, luego, intentar hacer un reparto razonable. La actual dinámica conduce a castas de superricos frente a unas masas empobrecidas. Si no hay crecimiento, no se puede repartir. Y si esto no es posible, las sociedades tampoco serán más justas ni podrán progresar.

**Tercer motivo.** El mundo se está fragmentando hacia una ordenación en bloques. Esto puede terminar en una guerra fría o en una guerra más caliente o en una coexistencia. Y todo país debe decidir dónde va a estar, dónde quiere estar y con quién quiere estar. Estratégicamente, este motivo trata de la presencia de China y Rusia en el mundo, con China como el nuevo gran actor mundial. Basta con recordar la reciente visita del líder chino a Moscú o la llamada que ayer mismo aquel hizo al presidente de Ucrania. O al hecho de que China haya sido recientemente el agente del acercamiento entre Irán y Arabia Saudí.

Ante estos hechos, la Unión Europea debe ordenar su idealismo o, si se prefiere, dogmatismo dirigente frente a los países del Mediterráneo (y los otros de la Tierra, naturalmente) y, por ejemplo, construir infraestructuras en lugar de impartir conferencias. Es un hecho probado que entre la construcción de un aeropuerto y la celebración de una conferencia cualquiera se queda con quien le construye el aeropuerto.

No hay duda de que la Unión Europea tiene sus propias tensiones internas. Propias, porque es un ente político vivo y porque aún está digiriendo el Brexit, y externas inmediatas, porque sigue la guerra de Ucrania.

Ante esto, el deseable y deseado liderazgo de España en la Unión Europea y ante una política mediterránea está desvaído. España se encuentra en una dinámica que es difícil de explicar o fácilmente explicable. Dicho de la forma más sencilla posible: hemos perdido parte de nuestras posibilidades porque hemos desordenado la casa. Y esto debe reorientarse sin más tacticismos de política interna. España alberga la población más europeísta; nuestra diversidad interior nos permite liderar una Europa diversa, disponemos de una sociedad civil potente y hay un cierto consenso entre las dos fuerzas mayoritarias respecto de las políticas europeas. La sociedad española en su conjunto quiere más Europa y ocupar más espacios en ella.

China sabe muy bien lo que quiere: quiere materias primas. Rusia sabe muy bien lo que quiere: fastidiar a Occidente y, por tanto, a la Unión Europea. Y los españoles, los europeos, ¿qué queremos?

Lo decisivo es lo que queremos hacer. No solo preguntarnos dónde podemos ir o dónde queremos ir como nación, sino asumir la voluntad política de la dirección a donde se quiere conducir a ese país. En nuestro caso, a España, a la Unión Europea.

Pese a lo que parece y algunos, equivocadamente o a propósito, diseminan, la Unión Europea y los Estados Unidos están totalmente alineados, más que nunca, en un conflicto muy preocupante como es la guerra de Ucrania, que ha saltado también al otro lado del Mediterráneo muy cercano a España, con Marruecos aliado con Estados Unidos y Argelia aliada con Rusia y, por tanto, con China.

La Unión Europea y los Estados Unidos están mucho más alineados de lo que parece en la gran competición entre estos y China. Incluso mucho más alineados de lo que puede parecer cuando un dirigente europeo, por estupendo que sea, habla de autonomía estratégica de Europa. Porque, para hablar de esto, además de cierta apostura, hay que tener una población pujante, una economía pujante, un poder militar pujante, una capacidad tecnológica pujante... Y si no se tiene, pues todo eso queda en —permítaseme la expresión coloquial— chau chau.

En este punto, quiero hacer una referencia a la OTAN en relación con un posible liderazgo de España en la Unión Europea y respecto de una política mediterránea. Por una parte, se está generando un reforzamiento del mundo occidental y, por consiguiente, del europeo, a causa de la invasión de Ucrania. Y, por otra parte, no hay duda de que el esquema estratégico territorializado de la OTAN ya no tiene sentido. El mundo de la guerra y la posguerra fría se ha terminado. Ahora estamos en otra dimensión. Hay que revisar la política en cuanto a la seguridad, a la defensa, a la economía, a la energía. Las instituciones que son en primera instancia de seguridad tienen que ser repensadas.

Pues bien, si el mundo se está reordenando en forma de nuevos bloques, uno de los cuales es Occidente, en donde está la Unión Europea, en donde está España y, por supuesto, Estados Unidos y confiemos en que las naciones de Iberoamérica, aquel tiene que aceptar a cualquier país del mundo que quiera pertenecer a él, con independencia de su situación geográfica y aun cuando no lleve a efecto perfectamente los valores democráticos, si existencial y políticamente no desea formar parte de otro bloque y está dispuesto a enfrentarse, a resistir las acometidas del otro o de los otros bloques.

La OTAN, con esta o refundada denominación y sigla, debería ampliarse más allá de sus actuales y anticuados límites geográficos, y por lo que respecta al Mediterráneo, no solo abrir la posibilidad de formar parte a Israel (acabo de señalar que China ha sido el agente mediador entre Arabia Saudí e Irán), sino también a Marruecos. Ojalá se integraran Japón y la India. En cuanto a Marruecos, vistos los acuerdos privilegiados de este país con Estados Unidos, y el propio giro de la diplomacia española en el contexto de reorganización de mundo, podrían ser de una muy positiva sinergia a ambos lados del Estrecho. Algo así como Grecia con Turquía, cuya enemistad y beligerancia son mucho más antiguas (ahí está Chipre), pero que se ven ordenados por su alianza militar. Podría ser una oportunidad para estrechar las relaciones entre España y Marruecos, y sumarlo como aliado claro de España, la Unión Europea y Occidente.

Esto que digo no solo lo hago desde el elemento de la seguridad, que es obvio, sino desde las sinergias potentes en los demás ámbitos que se podrían generar.

La Unión Europea es mucho más poderosa de lo que podemos imaginar, acaso también fruto de las dificultades de los regímenes democráticos, donde las decisiones se toman mediante la discusión y el pacto, y no mediante la imposición de un autócrata, sea personal o en forma de partido político. Occidente y la Unión Europea tienen muchas más capacidades de las que reconocemos, lamentablemente. Sucede que hemos perdido el rumbo político en nuestras sociedades, en los dirigentes que hemos elegido de un tiempo a esta parte. Se ha perdido u opacado la comunidad de propósitos, de objetivos mínimos o máximos compartidos donde se reconoce toda sociedad, cualquier país o comunidad política en una línea histórica.

Ahí, España sí tiene una oportunidad de trabajo; sí puede actuar realmente en el mundo mediterráneo. Hoy, más que nunca, España debería jugar un papel decisivo en el Mediterráneo, en la propia construcción de su nueva relación con los demás países y de la Unión Europea con estos. Para eso, España tiene que estar bien presente en Europa, al tiempo que debe tener una relación muy de confianza con Estados Unidos.

Creo que, en España, hay personas muy inteligentes y capaces, y con su concurso tenemos que decidir qué es lo que queremos hacer y qué es lo que podemos hacer. No importa que haya muchas cosas por hacer. Cada uno hará las que les corresponda. Pero, entre todos juntos, hemos de fijar, empujar y luchar por propósitos comunes, por objetivos compartidos en beneficio de todos; de España, de la Unión Europea y de los países del Mediterráneo.

### María del Carmen Quintanilla Barba

Presidenta Nacional de la Confederación de Federaciones y Asociaciones de Familias y Mujeres del Medio Rural (AFAMMER)



Hay que analizar el nuevo contexto social y geopolítico que se ha originado en los últimos años en el Viejo Continente, incluso en los convulsos últimos meses, para poder responder con rigor a la pregunta de si es posible un liderazgo español en la nueva Europa y si tiene sentido hoy una nueva Europa mediterránea.

Si hay un factor determinante que está provocando un constante cambio en Europa es la guerra ruso-ucraniana, pues está suponiendo un reajuste de prioridades y también de liderazgos a marchas forzadas. La incertidumbre por saber qué ocurrirá de un día a otro en tierras ucranianas, y cómo repercutirá eso al resto de países europeos, hace que la balanza política, social y económica a nivel continental sea inestable.

Es un conflicto que apunta a no tener fin a corto plazo, al menos no durante el último semestre del año, periodo en el que España tiene en su poder la Presidencia del Consejo de la Unión Europea. Pese a la complicada situación que se vive en Europa, esta presidencia rotatoria supone también una gran oportunidad para reflotar y afianzar el liderazgo de España ante el resto de líderes europeos, así como a ojos de todo el mundo.

Han sido muchos años de un mando indiscutible de Alemania, que marcó el ritmo tras la crisis de 2008. Ahora, durante la guerra de Ucrania, incluso antes de que estallara el conflicto, Francia avanza con decisión en la toma de decisiones a nivel europeo, hecho que ha provocado alguna tensión con el país germano.

Este reajuste de liderazgos viene marcado por el Brexit, que está beneficiando principalmente a Francia, debido a que las inversiones que iban a Europa normalmente se dividían entre Frankfurt y Londres. Ahora, París es un gran atractivo para la inversión.

No debemos olvidarnos tampoco de la cuestión energética, que lleva meses marcando todas las agendas políticas, pues recordemos que Alemania siempre ha basado su modelo energético en la importación de gas ruso barato, llegando a tener una dependencia de Rusia del 55 % a mediados del año 2022. La guerra

ha provocado que el país germano haga una transición a toda velocidad. En el caso de Francia, desde París se apostó por la energía nuclear, a partir de la cual produce aproximadamente el 70 % de su electricidad.

A diferencia de Francia, en España se decidió apostar por energía solar, en lugar de energía nuclear, provocando que muchos de nuestros campos donde nace la soberanía alimentaria hayan quedado inundados de placas solares. La duda, en este aspecto, es si se ha acertado en esa decisión y si el beneficio será suficiente para afianzarse entre los líderes de la nueva Europa con esta y otras medidas que se vienen tomando en los últimos tiempos, ahora con Francia como gran referente de la Unión Europea.

Con la Presidencia del Consejo de la UE en poder de España, es el momento de apostar por una política firme y clara, especialmente en lo referente a la política europea en el Mediterráneo y también en las relaciones con Iberoamérica, donde tiene la ventaja, respecto al resto de Estados europeos, de hablar el mismo idioma que la mayoría de los países miembros.

Es más, la presidencia de turno de España podría contribuir a desarrollar las siguientes vertientes a nivel europeo:

- Ciudadanía europea.
- Relaciones con los países del Mediterráneo y Latinoamérica. España dentro del mar Mediterráneo tiene que ser un puente en el futuro de la inmigración.
- Igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres sin importar el sexo de cada persona.
- Potenciar el Pacto Rural.

«Las zonas rurales son el tejido de nuestra sociedad y el corazón de nuestra economía. La diversidad del paisaje, la cultura y el patrimonio son algunas de las características más definidas y destacables de Europa», decía Ursula von der Leyen.

Con esta cita, la presidenta de la Comisión Europea hacía referencia a los miles de pueblos que acogen a millones de personas en los países de toda Europa. Para aprovechar todo el potencial que guardan estas localidades se puso en marcha el Pacto Rural Europeo, surgido a partir de una conferencia en la que participé, en junio de 2022.

Este pacto, que es un marco de cooperación entre autoridades interesadas a nivel europeo, tanto nacional como regional o local, tiene la misión de cumplir los objetivos compartidos, a medio y largo plazo, de las distintas zonas rurales de la Unión Europea.

La necesidad de este acuerdo nace del abandono progresivo del medio rural europeo. Pese a todo, aunque muchas personas se marchan a trabajar y vivir a las grandes ciudades, aún queda casi un 30 % de la población europea que vive en las zonas rurales.

Por esta gente, y por el potencial que guardan esas localidades que no podemos dejar que se queden sin habitantes, estamos en la obligación de mitigar el ritmo del declive de la actividad económica en estas zonas, de frenar el éxodo de la juventud y la pérdida de algunos servicios fundamentales como el transporte público o un acceso a Internet decente.

Una de las vías que se han encontrado para reavivar el tránsito de gente en los pueblos son las casas rurales. La demanda de viviendas rurales ha aumentado, lo sigue haciendo, y aunque las personas que hacen uso de este tipo de alojamiento solo están de paso en los pueblos, sus visitas crean nuevos espacios empresariales y provocan un efecto llamada en las zonas rurales que viene acompañado de una mayor demanda de turismo recreativo.

Pero no solo podemos centrarnos en el turismo de paso, los pueblos europeos también necesitan de personas que echen raíces y decidan quedarse. Para ello, la Política Agraria Común (PAC) de todos los países de Europa es una de las grandes medidas de la Unión Europea para favorecer a los sectores agrícola y alimentario.

De las ventajas de la PAC pueden gozar tanto hombres como mujeres que trabajen las tierras de las zonas rurales. Acogerse a ella es una oportunidad para emprender y tener un presente y futuro laboral asegurados gracias a las múltiples ayudas que ofrece.

Otro de los retos que persigue el Pacto Rural Europeo es el de establecer un Plan de Igualdad de Oportunidades, donde las mujeres puedan desarrollarse personal y profesionalmente en las zonas. De esta forma, podrán emprender y participar en la toma de decisiones para invertir en servicios relativos a la conciliación de la vida familiar y profesional, así como servicios para las personas mayores.

También hay que tener en cuenta a las personas mayores, que han trabajado durante años y en situaciones muy complicadas, tanto política como económicamente, para levantar esos pueblos que ahora se mueren poco a poco. Ahí quieren muchos de ellos terminar sus días, pero se encuentran ante la dificultad de estar bien atendidos o contar con los servicios suficientes sin tener que desplazarse varios kilómetros en un transporte público casi inexistente.

Tenemos el deber y la obligación de atender a nuestros mayores y darles los mejores cuidados. Hay que llevarlo a cabo a partir de la Estrategia Europea de Cuidados, aprobada en septiembre de 2022, que garantiza unos servicios asistenciales de calidad y accesibles para los ciudadanos de toda la Unión Europea.

Estas y otras muchas son las tareas a las que debe hacer frente la Unión Europea en los próximos años. Ahora, la presión está sobre los hombros de España, que tiene la oportunidad de demostrar su buen hacer para mejorar un medio rural que es de toda la sociedad europea.

### Damián Carmona Navarro

Presidente de la Fundación Sociedad Civil



Cuando en 1798 se publica el *Ensayo sobre el principio de la población* de Malthus, la población mundial no llegaba a los 1.000 millones de personas. Actualmente ya hemos sobrepasado los 8.000 millones.

Por suerte para todos nosotros e, incluso, para los fundamentalistas del ecologismo, tan acostumbrados a distorsionar algunos argumentos científicos para amenazarnos con las «plagas bíblicas», más de

200 años después parece que sus imprescindibles teorías para el avance del pensamiento económico, político, social y científico no eran del todo acertadas.

En cualquier caso, para lo que nos ocupa, lo importante es la cifra: 8.000 millones de seres humanos, este es el escenario en que nos desenvolvemos. De estos 8.000 millones, 3.000 millones corresponden a la India y China, con aproximadamente 1.500 millones cada una. España con 47,5 millones es insignificante, incluso Alemania con sus 83,7 millones representa muy poco a nivel poblacional.

Únicamente la Unión Europea con sus casi 450 millones puede representar un papel importante en el actual panorama geoestratégico. Y es posible que, aun así, este nivel de integración pueda quedarse corto ante las amenazas a las que se enfrenta la civilización occidental.

En cualquier caso, antes de pensar en una escala superior de integración, es necesario acabar los objetivos que los padres de Europa tenían cuando concluyeron la primera etapa de su obra, *La decisión*, que entregaron a nuestra generación para que la convirtiéramos en una promesa de futuro, una responsabilidad que hemos eludido peligrosa y vergonzosamente.

Actualmente, ya vivimos en el futuro que predijo Samuel P. Huntington en 1993 en la revista *Foreign Affairs*. En este momento, los conflictos más importantes son entre civilizaciones y Occidente es el objetivo para batir por todas las demás.

Los desafíos a los que nos enfrentamos son reales, mal que les pese a los defensores de las teorías «buenistas», y no van a desaparecer por ignorarlos, sino que irán a más. Por tanto, si queremos defender nuestra sociedad y los valores que representa Occidente, nuestra principal aportación pasa por concluir el proceso de integración europeo.

En el momento de su fundación, los padres de Europa tuvieron un «aliado» muy poderoso, la invasión de Hungría en 1956 supuso el último espaldarazo que llevó a la firma de los Tratados de Roma el 25 de marzo de 1957.

Actualmente el mismo «aliado», ya no tan poderoso, se empeña en dar un nuevo impulso. La invasión de Ucrania, del pasado año, parece haber despertado a Europa del plácido e inconsciente letargo en el que se sumió hace décadas.

Lo que no está tan claro es que, a pesar del empeño de Putin por unir Europa, la clase política actual esté a la altura de Jean Monnet, Robert Schuman, Konrad Adenauer, Alcide De Gasperi o Paul-Henri Spaak, los llamados «Padres de Europa».

En el actual mundo globalizado, la disyuntiva a la que nos enfrentamos los europeos no versa sobre la necesidad de unirnos, sino sobre qué tipo de Europa queremos. Por un lado, estaría una Europa donde la clase preponderante sea la política, y por tanto, la burocracia aplaste la libertad y el desarrollo, es decir: ser liderados por una clase dirigente política, improductiva, que reclama para sí el monopolio legítimo de la violencia, cuyos miembros establecen la competencia interna en la capacidad de medrar y que, en su estrategia de ascenso social, han entrado en una peligrosa dinámica de mercadeo con el *demos*, al que solo puede ofrecer lo arrebatado a otros. O, por otro lado, una Europa donde los individuos sean libres para competir y crear riqueza, o sea: que el liderazgo lo ejerza una clase formada por emprendedores, donde la competencia se establece en la capacidad de innovar para ofrecer los mejores productos y el triunfo lo determina el público mediante su selección.

En definitiva, los ciudadanos europeos debemos decidir qué tipo de élite debe predominar, la de los «reguladores» o la de los «creadores».

Europa está secuestrada por una clase burocrática improductiva que, instalada en su zona de confort, detesta la competencia. Estos parásitos son los culpables de que la cuna del individualismo y el liberalismo se precipite hacia una sociedad colectivista. Su incompetencia es la causa por la que, después de que el esfuerzo y la genialidad de nuestros predecesores establecieran las bases del mundo moderno, ya no tengamos ninguna influencia sobre su destino.

Debo aclarar que, cuando hablo de la casta europea gobernante, no me refiero a Bruselas, que también, sino a todos los políticos de la infinidad de niveles administrativos que nos explian, e incluso a todos los colectivos que pululan en sus aledaños y utilizan sus mismos procedimientos.

De ningún modo debe entenderse esta crítica como una enmienda total a la clase política, pues a estas alturas, todos somos conscientes del fracaso de los intentos utópicos, provenientes tanto de la derecha como de la izquierda, de eliminar el Estado. Lo que se pretende es, en la línea de todos los grandes pensadores políticos, advertir del peligro que supone la tendencia malthusiana al crecimiento innecesario e indiscriminado de la burocracia política y su tendencia al abuso del poder.

Desde un punto de vista biológico la evolución se explica por las mutaciones y la selección natural. En clara correspondencia, la evolución de las sociedades se debe a los cambios en las ideas e instituciones, así como por la competencia interna y externa. En los Estados modernos la clase política pretende utilizar la burocracia para atezar a la sociedad, impidiendo la competencia, como medio para consolidar y defender sus posiciones de privilegio. Cuando lo logran, como es el caso de Europa, solo es cuestión de tiempo su colapso.

Si los ciudadanos apostamos por los mejores, Europa tiene todos los elementos necesarios para volver a ser decisiva y liderar de nuevo el mundo.

Sé que estas pretensiones despiertan la animadversión de determinados sectores que representan lo «políticamente correcto», pero yo les preguntaría a estos profetas del mal entendido «progresismo» ¿qué hay de malo en liderar el mundo? Sobre todo, si es consecuencia de las ideas y el trabajo; además, cuando este liderazgo permite compartir con otras civilizaciones los valores occidentales, los únicos que, como se ha demostrado, permiten sociedades libres y prósperas en las que los individuos pueden desarrollarse hasta donde sus capacidades le permitan.

### Francisco Fonseca Morillo

Director del Instituto de Estudios Europeos de la Universidad de Valladolid  
 Director de la Representación de la Comisión Europea en España (2009)  
 Director General Adjunto de la Comisión Europea (2015/2018)



Quiero centrar mi intervención en dos temas: liderazgo de Europa y de España, y el Mediterráneo y nuestra vecindad. Es a través de estos dos parámetros como, de manera visible, podremos continuar reflexionando sobre la cuestión *¿quo vadis, Europa?*

1. Cuando hablamos del liderazgo de Europa, es un liderazgo sobre algo nuevo, basado en un concepto de *soft power*: Europa empieza a construirse como una entidad política explícita cuando se cae el «paraguas protector» de la Guerra Fría. Hoy tenemos un liderazgo diferente y basado en diversos ejes y reparto de competencias, es un liderazgo más acorde con estos tiempos que estamos viviendo. La cuestión es no ignorar el puerto al que nos dirigimos.

Bruselas se entiende como un fantástico retablo en el que se expresa descarnadamente la teoría de juegos. Europa es un cambio de paradigma en el que los padres de la civilización mundial, desde el Mediterráneo hasta la expansión colonial, han decidido (o llegado a la convicción) que el poder no se expresa en quien tenga más fuerza, el poder se expresa a través de la mesa de negociación y cambiando cartas. Ese es el secreto de Europa.

Hay que tener muy claro cuáles son los intereses centrales de todos los Estados en la UE. España tiene que jugar sus cartas por separado con Francia y Alemania, en los intersticios de su liderazgo europeo, para saber cómo anar el interés nacional con el europeo. España tiene un cierto liderazgo que está basado en tres grandes temas:

- España, en lo económico, ha sabido convencer de que ya era hora que Europa tuviera una política anticíclica.
  - En política migratoria, España es la gran puerta de Europa, por nuestra conexión con África. Entendemos mucho mejor a África y, sobre todo, a América Latina que muchos países.
  - Liderazgo intelectual de España. Tenemos una gran potencia de fuego gracias al español y a nuestro nivel educativo. Somos vistos como un modelo más amable que el de alguna de las grandes potencias, y esto hay que explotarlo entre socios europeos.
2. En cuanto a la política mediterránea de la Unión Europea, se basa mucho más en que Europa decida políticamente que tenemos un «río grande» que es el Mediterráneo y que no es solamente los 14 km del Estrecho.

Tenemos que asumir que, para la pacificación final de Siria e Irak, quien tiene que expresar liderazgo no solamente para acoger de manera generosa refugiados, sino para establecer condiciones adecuadas para el mantenimiento de la paz y el desarrollo de estos Estados que se encuentran al borde de convertirse en sociedades fallidas es Europa, por su responsabilidad en la configuración de la región, por la defensa de nuestros intereses estratégicos y como forma de ser aceptado como actor global en la geoestrategia mundial en la que nos encontramos.

Finalmente, Europa tiene una nueva oportunidad: por potencia demográfica, por potencia industrial, por capacidad tecnológica, y sobre todo intelectual, somos la sociedad más urbana que existe a nivel mundial, eso significa cohesión del territorio.

Tenemos además una oportunidad única en África, somos mucho más aliados de África que de China, pero para eso tiene que haber voluntad política en Europa. El problema de Europa consiste en que tenemos que hacer un *screening* sobre el principio de cooperación leal entre socios y el de solidaridad a la hora de repartir responsabilidades.



**Lois Babarro Alén**

Presidente de la Confederación Europea de Jóvenes Empresarios



Vivimos en un mundo extremadamente incierto, un mundo mucho más complejo, en un mundo en el que lo que hoy se llama innovación, en unos meses queda obsoleto.

Vivimos en un mundo donde las cosas están cambiando a un ritmo espectacular. El contexto de jóvenes es un contexto que ha crecido en una crisis muy importante, después ha venido la pandemia y ahora viene la guerra de Ucrania, por lo tanto, muchas veces no somos capaces de decir a los jóvenes cuál va a ser su hoja de ruta por lo que, según su opinión, en un contexto como este es muy difícil motivarlos. Pero tampoco se puede estar sentado esperando a que sean otros los que cambien la sociedad, hay que ser partícipe: si cambias tu mundo, cambias el mundo, y poco a poco eres partícipe de todos esos cambios.

Por otro lado, Europa ofrece certidumbre. Los valores europeos representan el humanismo, en Europa se tiene la capacidad de entender que la persona está en el centro del desarrollo general. La antropología, el humanismo son elementos fundamentales de desarrollo que deben estar en el centro de las políticas de todos los países.

Respecto a la cuestión de la influencia de España, uno de los grandes liderazgos europeos es el nexo de unión entre Europa y Latinoamérica, lo que supone un factor diferencial. Y, en segundo lugar, es el talento. Vivimos una época de digitalización, de transformación, de inteligencia artificial y hay elementos que las máquinas nunca van a sustituir, como la creatividad de la cultura, siendo esto un rasgo distintivo de nuestro país.

Europa ofrece un marco de valores con una hoja de ruta muy clara. Cree que habrá que evaluar si ciertos países pueden pertenecer a la Unión Europea si no asumen los valores con los cuales se creó, y no solo la economía. Pertenecer al «club» no es solo una cuestión económica, sino también de valores porque, si no, dejaríamos de ser Europa y pasaríamos a ser otra cosa.



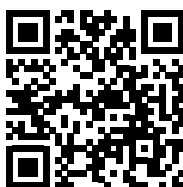
# SESIÓN III

## UN MUNDO EN CONVULSIÓN:

LATINOAMÉRICA EN LA ENCRUCIJADA, LA RELACIÓN  
TRANSATLÁNTICA CON ESTADOS UNIDOS  
Y REINO UNIDO, LA EMERGENCIA DEL PODER ASIÁTICO  
Y EL FUTURO DE ÁFRICA

### MESA A

#### LA CONFRONTACIÓN ENTRE ESTADOS UNIDOS Y CHINA Y SUS CONSECUENCIAS PARA EUROPA Y ESPAÑA. ¿ALIANZAS TECNOLÓGICAS Y EMPRESARIALES CON CHINA?



<https://youtu.be/LPIV6QixSEQ>



De izquierda a derecha: Miguel Ángel Fernández Ordóñez, gobernador del Banco de España (2006/2012);  
Petra Mateos-Aparicio, catedrática de Economía Financiera, presidenta de Hispasat (2004/2012);  
Miguel Sebastián Gascón, economista, profesor, Ministro de Industria, Turismo y Comercio (2008/2011);  
Cristina Manzano, directora de ESGLOBAL, y Rodrigo Rato, vicepresidente del Gobierno de España  
y Ministro de Economía (1996/2004), director gerente del FMI (2004/2007).

**PRESIDENTE DE MESA****Miguel Sebastián Gascón**

Economista. Profesor. Ministro de Industria, Turismo y Comercio (2008/2011)

**PONENTES****Rodrigo Rato**

Vicepresidente del Gobierno de España y Ministro de Economía (1996/2004)  
Director gerente del FMI (2004/2007)

**Petra Mateos-Aparicio**

Catedrática de Economía Financiera. Presidenta de Hispasat (2004/2012)

**Miguel Ángel Fernández Ordóñez**

Gobernador del Banco de España (2006/2012)

**Cristina Manzano**

Directora de ESGLOBAL

**PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL III CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL**

- Revisión y replanteamiento de las sanciones financieras de los Estados Unidos y de la Unión Europea hacia China y de las sanciones tecnológicas de China hacia los Estados Unidos y la Unión Europea.
- ¿Cómo escapar de un mundo de sanciones cruzadas?
- ¿Qué alianzas empresariales deben favorecerse con China y cómo?
- La potenciación militar de China y su participación en la seguridad mundial junto a los Estados Unidos, ¿oportunidad o amenaza?
- El papel mediador de Europa en la confrontación Estados Unidos/China frente al alineamiento con Estados Unidos contra China.
- ¿Cómo evitar una nueva Ucrania en Taiwán?
- Nuevos mecanismos bilaterales de alianza y gestión común.
- Favorecimiento de los intercambios accionariales corporativos entre grandes empresas de los dos países.
- Las nuevas plataformas de pagos internacionales y de comercio promovidas por China.
- Nueva política de relaciones con Japón, Taiwán y Australia.
- España como *hub* de interconexión marítima de China en el Mediterráneo.
- Alianzas estratégicas en el ámbito de la industria aeroespacial, la sanidad y la educación.
- El papel de la sociedad civil y la cultura en las posibles soluciones.
- ¿Dónde queda Reino Unido en todo esto?

## PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

### Miguel Sebastián Gascón

Economista. Profesor. Ministro de Industria, Turismo y Comercio (2008/2011)

- En 1960, el centro de gravedad económico mundial estaba en el Atlántico Norte, entre EE. UU. y Europa, pero con los años, se ha ido desplazando primero hacia EE. UU. y ahora se sitúa en el Pacífico, entre EE. UU. y China, manteniendo esta inercia hacia Asia.
- En 10 años China se convertirá en el nuevo líder mundial. Esto va a causar un conflicto entre EE. UU. y China, que tendrá consecuencias sobre el comercio, la economía global y sobre el propio proceso de globalización.
- Europa debe ser neutral con China y EE. UU. Eso se traduce en ser socios estratégicos. No debemos aliarnos ni con unos ni con otros.
- La cuestión no es la elección de modelos China-EE. UU., sino qué hacer ante un país que se está convirtiendo en potencia mundial.
- China no nos tiene que asustar, como pretende EE. UU., y aquí está parte de la batalla cultural que estamos viviendo. No queremos que los chinos controlen nuestros datos de TikTok, pero tampoco que lo haga Google.

### Rodrigo Rato

Vicepresidente del Gobierno de España y Ministro de Economía (1996/2004)

Director gerente del FMI (2004/2007)

- Aparte de las debilidades estructurales políticas, China tiene la debilidad de la población y el altísimo endeudamiento económico que, a simple vista, no parece fundamental, pero que a largo plazo puede explotar como la historia ha demostrado en múltiples ocasiones.
- Una derrota rusa en Ucrania sería para China poco asimilable, por lo que se ve forzada a mantener una posición compleja.
- Europa define su relación con China como un rival sistémico, a la par que un competidor y un socio estratégico.
- China vaticina un cambio mundial con ellos en el centro. Son el centro del mundo y quieren serlo. Hace 20 años China era un país atractivo porque los sueldos eran baratos, ahora es el primer país en patentes y está a la cabeza del mundo compitiendo con EE. UU. en I + D y, en muchos aspectos, superándolo. Quienes pensaban que la existencia de un partido totalitario acabaría como en Rusia se han equivocado.

### Petra Mateos-Aparicio

Catedrática de Economía Financiera. Presidenta de Hispasat (2004/2012)

- En los últimos veinte años, la economía china se ha fortalecido significativamente, multiplicando por 12 su PIB y —con solo un incremento del 10 % de su población—, por 11 veces su renta per cápita, mejorando su posición en el Índice de Desarrollo Humano. En este periodo, el PIB de EE. UU. se multiplicó por solo 2,3 veces y en la Unión Europea, por 2,1.
- EE. UU. sigue siendo la mayor economía y potencia tecnológica del mundo, pero está perdiendo posiciones como líder industrial: los chinos han superado a los norteamericanos en sectores como

las telecomunicaciones, energía solar, drones, maquinaria industrial y trenes de alta velocidad, entre otros. En 2022, China superó a EE. UU. como líder mundial en investigación científica y en patentes.

- Con la implementación de sus planes estratégicos, China ha construido los cimientos para posicionarse como la primera potencia tecnológica en pocos años. El plan estratégico Made in China 2025, enfocado en desarrollar bienes intensivos en tecnología, trata de aumentar sus capacidades industriales y dejar de ser la fábrica del mundo de bajo coste.
- La influencia del sector exterior se intensifica en 2013 con el nombramiento de Xi Jinping. Dicha política lleva desde entonces una inversión acumulada de 962.000 millones de dólares, y busca exportar el modelo chino a países en vías de desarrollo con el programa Destino Compartido de la Humanidad. China está aumentando su influencia a nivel mundial y la guerra de Ucrania le ha favorecido. Tiene ya más de 147 países vinculados y 30 organizaciones internacionales.
- La UE necesita fomentar una competencia eficaz y segura con China y reequilibrar su influencia en la política internacional. El desacoplamiento no es una opción y una excesiva dependencia implica vulnerabilidad.

### Miguel Ángel Fernández Ordóñez

Gobernador del Banco de España (2006/2012)

- El problema puede dar lugar a consecuencias graves y duraderas, peores que las actuales, al iniciarse un fenómeno de «desglobalizar».
- Esta ruptura de la globalización comienza cuando Trump decide salirse de muchos tratados internacionales e introduce aranceles. Lo que ha hecho Biden es peor: ha mantenido todos los aranceles y ha empezado a introducir controles de exportación, condicionando las ayudas a la producción nacional.
- La globalización ha posibilitado todo el crecimiento económico, aunque no ha hecho frente a las desigualdades ni al cambio climático. El problema no es la globalización, sino la ausencia de políticas para resolver estos problemas. La desglobalización, la fragmentación, no es la solución a estos problemas.
- No nos cabe duda a los europeos de que somos afines a EE. UU. desde el punto de vista político, lo cual hace difícil nuestra posición en su confrontación con China. Tenemos que defender la democracia y al mismo tiempo regresar a lo multilateral. No debemos dejar que EE. UU. se equivoque en esto.

### Cristina Manzano

Directora de ESGLOBAL

- Hay toda una retórica antiglobalización, pero no hay datos suficientes para ver cómo esa pretendida desglobalización se está manifestando.
- China está llevando el peso del poder económico, demográfico, político, pero también reconfigurando el orden mundial, y está haciendo avanzar esa otra visión del mundo. Lo que China cree es que está recuperando el lugar que le corresponde en el orden global.
- Con Xi Jinping el cambio del tono es radical: es más asertivo, que no agresivo, apostando por una mayor visibilidad en el mundo y multilateralidad. En todos los foros van a defender las instituciones multilaterales, aunque a veces interpretándolas a su manera.
- Debemos buscar otras alianzas. España y la UE han dejado de lado a América Latina desde hace tiempo por un espacio que ha ido ocupando China.

## RELATORÍA COMPLETA DE LA MESA

### Miguel Sebastián Gascón

Economista. Profesor. Ministro de Industria, Turismo y Comercio (2008/2011)



Voy a presentar una serie de datos que permitan orientar la temática de la mesa. Primero, el centro de gravedad económico mundial se está desplazando hacia el Pacífico. En el *think tank* llamado Gate Center, del que participo junto a Zapatero, Sachs y otros, hemos calculado esto de una forma sencilla: multiplicando el peso de cada país en el PIB mundial por sus coordenadas geográficas (latitud y longitud). Así, en 1960, el centro de gravedad económico global estaba en el Atlántico Norte, entre EE. UU. y Europa, pero con los años se ha ido desplazando primero hacia EE. UU. y ahora se sitúa en el Pacífico, entre EE. UU. y China, manteniendo esta inercia hacia Asia, a lo largo del paralelo 40.

En segundo lugar, he de decir con contundencia que China va a ser el nuevo líder mundial. ¿Cuándo? No es fácil decirlo, pero lo será pronto. Si lo medimos en paridad de compra, que siempre es más difícil de entender, ya lo es: ha adelantado a EE. UU. en PPA; si lo medimos en dólares corrientes o constantes, según datos del FMI o del Banco Mundial, China era, aproximadamente en el año 2022, el 78 % de la economía americana, es decir, 22 puntos por debajo de EE. UU. Hay que aclarar que, en los cinco últimos años, incluso con la COVID-19, la convergencia se ha situado en 2,1 puntos anuales de media, de ahí que, en 10 años, ese *gap* se cerrará en 21 puntos, siendo, unos meses después, China el nuevo líder mundial. Esto ya está causando un conflicto entre EE. UU. y China que tendrá consecuencias sobre el comercio, la economía global y sobre el propio proceso de globalización.

En este contexto, mi opinión es que Europa debe ser neutral en el conflicto entre China y EE. UU. Eso se traduce en ser socios estratégicos con ambos, pero no debemos aliarnos de forma sistemática ni con unos ni con otros. No hay duda en apoyar la postura europea aliada a EE. UU. en la guerra de Ucrania, pero para Miguel Sebastián también «debemos encontrar en China una alianza en la solución de la guerra, además de ir de la mano de China en los intereses comunes que tenemos en África y en América Latina, donde China se está convirtiendo en principal inversor». En caso de que en el conflicto entre EE. UU. y China las empresas europeas reciban sanciones por no haberse posicionado, mi opinión es que los gobiernos e instituciones de Europa deben proteger a sus empresas de esas posibles sanciones cruzadas de EE. UU. o de China.

### Rodrigo Rato

Vicepresidente del Gobierno de España y Ministro de Economía (1996/2004)  
Director gerente del FMI (2004/2007)



La inevitabilidad de que China sea líder mundial es muy probable en volumen, pero se da la circunstancia de que el líder mundial tendría unos ciudadanos más pobres que otros países. El régimen político chino es un elemento de incertidumbre: las relaciones con el mundo empresarial y la imposición de consejeros del Estado y de políticas de intervención en las empresas chinas puede suponer algunos inconvenientes. China será la economía más grande probablemente, sin llevarse tanta ventaja con EE. UU., pero es discutible su liderazgo. Aparte de las debilidades estructurales políticas chinas, tiene la debilidad de la población y el altísimo endeudamiento económico, que a simple vista no parece fundamental, pero que a largo plazo puede explotar como la historia ha demostrado en múltiples ocasiones.

Coincido con Miguel Sebastián en que la política de Trump complicó las relaciones con el país asiático, con todos los elementos colaterales que ello supuso. En cuanto a Europa, esta no será neutral, al menos en un tiempo razonable. La guerra de Ucrania ha puesto las cosas más difíciles entre Europa y China. Ucrania se ha convertido en un elemento clave de la seguridad europea y las relaciones Rusia-Europa se han convertido en algo que no queríamos, e innegablemente se han vuelto complejas para los europeos.

No estoy seguro de que Ucrania haya sido buena para China. Una derrota rusa en Ucrania sería para China poco asimilable, por lo que se ve forzada a mantener una posición compleja. Por ejemplo, el trasvase de energía entre Rusia y China ha sido discreto para China, quien también ha mantenido una distancia militar respecto a Rusia. A corto plazo, el ganador de Ucrania es EE. UU., quien se ha mantenido como el principal proveedor energético y armamentístico de Europa.

Los europeos han demarcado tres aspectos que definen su relación con China. Primero, es un rival sistémico: tenemos Ucrania, Taiwán (y qué haríamos los europeos en Taiwán), la utilización de los datos de nuestras redes sociales, qué va a pasar en el Golfo tras el acuerdo entre Arabia Saudí e Irán, y la cuestión de los Derechos Humanos, que es un asunto muy delicado; también está el tema de la OTAN, que ha invitado a Japón, Corea, Australia y Nueva Zelanda.

La segunda cuestión es que, además, para la UE también somos rivales, pero competidores: ahí tenemos América Latina, África y, si vamos a un sistema dual financiero, la zona dólar, cuestión esta importante ya que la UE siempre pensó que su moneda sería la segunda de la reserva del mundo.



La tercera es la relación de socio estratégico: la posición frente al cambio climático, la resolución de endeudamiento de países, donde China es el principal prestamista del mundo. Prestar es fácil, pero no que te paguen y eso los chinos lo están aprendiendo. La teoría prestamista china es diferente de la europea. China prefiere dilatar en el tiempo, pero no condonar la deuda. Y el BM y el FMI no pueden prestar a un país que esté en una condición extrema del mantenimiento de su deuda. Los chinos parece que están revisando su posición. China es un gran inversor internacional y necesita mercados internacionales si quiere que su población sea rica.

No hay que perder de vista la posibilidad de una fragmentación de mercados que, tal y como los propios EE. UU. afirmaron, sería desastrosa. ¿Cuáles se podrían fraccionar? Principalmente la tecnológica, donde los EE. UU. quieren un desacoplamiento ligándolo a la seguridad nacional.

China vaticina un cambio mundial con ellos en el centro. Son el centro del mundo y quieren serlo. Hace 20 años China era un país atractivo porque los sueldos eran baratos, ahora es el primer país en patentes y está a la cabeza del mundo compitiendo con EE. UU. en I + D y, en muchos aspectos, superándolo. Quienes pensaban que la existencia de un partido totalitario acabaría como en Rusia, se han equivocado. Es una economía muy importante, dinámica y los responsables chinos han demostrado que saben hacer muchas cosas: es el primer productor de coches, de energía renovable, de energía del carbón, es el primer tenedor de deuda pública norteamericana y los préstamos para su Ruta de la Seda superan en tamaño a la economía española. China será lo que centre la política mundial durante los próximos años.

Nuestras empresas tienen que considerar China. Es un mercado inevitable. Para nosotros, que somos líderes turísticos mundiales, está claro que queremos tener turistas chinos: exportaciones, importaciones, acuerdos tecnológicos... es un socio comercial necesario. Tiene aspectos complejos, pero tenemos que ser capaces de evitar que nuestras empresas se encuentren atrapadas en condiciones que nos perjudiquen, lo cual es más fácil decirlo que hacerlo.

Es importante recordar que los americanos son especialistas en plantear temas, imponer reglas y después no cumplirlas. Por lo tanto, Europa debe tener un diálogo directo con China, y las reglas, como las relativas a los derechos humanos, han de ser europeas por motivos de seguridad.

### Petra Mateos-Aparicio

Catedrática de Economía Financiera. Presidenta de Hispasat (2004/2012)



## 1. Tendencia global

En los últimos 20 años, la economía china se ha fortalecido significativamente, multiplicando por 12 veces su PIB y, con solo un incremento del 10 % de su población, por 11 veces su renta per cápita, mejorando su posición en el Índice de Desarrollo Humano (IDH). En este periodo, el PIB de EE. UU. se multiplicó por 2,3 veces y en la Unión Europea por 2,1, con un avance de la renta per cápita de 2 y 1,98 veces, respectivamente.

China ocupa ya la primera posición como exportador global, con un 14,4 %, EE. UU. la segunda, con un 8,3 % y Alemania la tercera, con un 6,6 %. En el *ranking* de importaciones, EE. UU. mantiene la primera posición, con un 13,2 %, China la segunda, con un 10,6 % y Alemania la tercera, con un 6,1 %. EE. UU. sigue siendo la mayor economía y potencia tecnológica del mundo, pero está perdiendo posiciones como líder industrial.

Los chinos han superado a los americanos en sectores como telecomunicaciones, energía solar, drones, maquinaria industrial y trenes de alta velocidad, entre otros. Y en 2022, China superó a EE. UU. como líder mundial en investigación científica y en patentes.

El estudio *Critical Technology Tracker*, del *think tank* Australian Strategic Policy Institute (ASPI), publicado en marzo de 2023, destaca que China está adelantando a Estados Unidos en 37 de las 44 tecnologías analizadas. El informe detalla que China tiene 7 de los 10 institutos de investigación más potentes del mundo en tecnología militar y, además, supera a EE. UU. en ocho campos de la industria energética.

Los americanos mantienen su liderazgo en computación cuántica, pero, en cuanto a inteligencia artificial (IA), las compañías chinas Tencent y Baidu tienen más patentes que compañías tan relevantes como IBM, Microsoft o Alphabet, matriz de Google.

Con la implementación de sus planes estratégicos, China ha construido los cimientos para posicionarse como la primera potencia tecnológica en pocos años. El plan estratégico Made in China 2025, enfocado en desarrollar bienes intensivos en tecnología, trata de aumentar sus capacidades industriales y dejar de ser la fábrica del mundo de bajo coste. La Estrategia de Circulación Dual 2020 pretende aumentar la demanda interna y lograr la independencia tecnológica. El desarrollo tecnológico tiene un aspecto de seguridad y defensa que preocupa a EE. UU., y también la producción de semiconductores, por la importancia en la fabricación de otros productos.

La estabilidad política les permite mirar a largo plazo y mantener sus decisiones de política exterior y en otras negociaciones, una situación que marca la diferencia con EE. UU. y con la Unión Europea. Su influencia exterior se intensifica desde 2013, cuando Xi Jinping toma el poder. China mantiene una estrategia expansionista cuyo principal vector es la **Iniciativa de la Franja y la Ruta** (*Belt and Road Initiative*), con foco en las inversiones en infraestructuras y conectividad.

Dicha política, con una inversión acumulada desde 2013 de 962 mil millones de dólares, busca exportar el modelo de desarrollo chino a países en vías de desarrollo, con el programa **Destino Compartido de la Humanidad** que está incluido en el prólogo de la Constitución china desde la reforma de 2018. Tiene ya más de 147 países vinculados y 30 organizaciones internacionales.

Están en el grupo la mayoría de los países latinoamericanos, Asia Central, Oriente Medio y África, al igual que algunos países de Europa del Este (Hungría y Serbia) y también Rusia. Italia tiene un tratado especial bilateral. En general, son bastante flexibles y los países interesados pueden sumarse con facilidad.

Estos dos macroproyectos a largo plazo son los ejes principales de la política internacional china y se complementan las inversiones con la difusión de ideología con gran éxito. África y algunos países latinoamericanos están siendo recolonizados por las inversiones chinas y también está creciendo la influencia de China en los organismos internacionales: ONU, OMS...

Con una doctrina universalista, está en fase de expansión y de aumentar su influencia a nivel mundial y la guerra de Ucrania les ha favorecido.

## 2. La guerra comercial EE. UU.-China

Se inicia ya al final de la presidencia de Obama, se intensifica con Trump y continúa con el presidente Biden. Las medidas adoptadas por EE. UU. tienen un doble objetivo: bloquear la transferencia de tecnología con control a las exportaciones y maximizar la distancia tecnológica, incentivando la producción con ventajas fiscales y subvenciones.

El plan de infraestructuras del presidente Biden de noviembre de 2021 implica la inversión de 555 mil millones de dólares hasta 2030 y, si añadimos otros proyectos que ya estaban decididos, se duplica. La producción de semiconductores es uno de los puntos más conflictivos.

EE. UU. ha perdido espacio en muchos organismos internacionales. Por ejemplo, en la OMC, el Mecanismo de Resolución de Disputas, bloqueado desde 2019 porque Trump dejó de nombrar al juez americano que le correspondía y Biden no lo ha renovado. Tampoco acaban de llegar a un acuerdo para reformar la organización. También, se alejó de la OMS y de muchas organizaciones, poniendo en dificultades algunos tratados internacionales y China avanza como potencia en expansión, tratando de ocupar más espacio en la esfera internacional. Es el segundo mayor contribuyente al presupuesto de operaciones de paz en Naciones Unidas, organización que utiliza como foro de cooperación internacional para lograr mayor influencia a través del grupo de los 77.

## 3. Las relaciones entre Reino Unido-China

El primer ministro británico (Rishi Sunak), en la actualización de la «Revisión Integrada» de su política exterior y de seguridad nacional, considera China como un desafío y señala la necesidad de proteger los intereses británicos y mantener relaciones comerciales, aunque le preocupa la mayor incidencia china en la política internacional.

La terminología ha sido diseñada pensando en Estados Unidos, su aliado especial. El programa establece una Autoridad de Seguridad de Protección Nacional, que se ubicará en el MI5 y asesorará a empresas y universidades sobre los riesgos del espionaje industrial.

También duplica la financiación para desarrollar la capacitación sobre China de todo el Gobierno y mejorar las habilidades lingüísticas para interactuar con el país. Un punto importante es el acuerdo Aukus (en septiembre de 2021), pacto entre EE. UU., Reino Unido y Australia para defender los intereses compartidos y hacer frente a China en el Indo-Pacífico.

## 4. Relaciones Unión Europea-China

China es nuestro mayor socio comercial, y a la vez la mayor competencia, pero, con todas las divergencias en cuanto a su política exterior, parece evidente que la postura sobre China no sea unánime en el Parlamento Europeo.

*Postura intermedia:* Trata de lograr mayor autonomía estratégica, por lo que Europa necesita fomentar una competencia eficaz y segura con China, que mejore nuestra resiliencia interna (materias primas, conductores...), diversificando las cadenas de suministro y vigilando la política expansionista china y su inversión en sectores estratégicos.

*Parlamentarios a favor:* Critican la subordinación a EE. UU., ya que Europa necesita el mercado chino para crecer.

*Los parlamentarios en contra* señalan que la única opción aceptable sería que China deje de violar recurrentemente los Derechos Humanos, deje de sancionar a Diputados Europeos y ayude a lograr el fin del conflicto en Ucrania. Critican la venta del puerto de Hamburgo que se compara con el Nord Stream 2 y señalan que, con un objetivo en la UE de reducción de emisiones en 2035, dependeremos de China

para nuevos modelos de coches eléctricos, mientras que las emisiones chinas suponen la tercera parte de las emisiones globales.

El alto representante de la UE para asuntos exteriores y seguridad, Josep Borrell, señala que la UE tiene una relación marcada por cada una de las posiciones europeas representadas en el Parlamento y «se trata de equilibrio y reciprocidad con un orden libre y multipolar basado en reglas y ampliando relaciones».

### Miguel Ángel Fernández Ordóñez

Gobernador del Banco de España (2006/2012)



Desde el punto de vista económico, la trascendencia de esta confrontación es muy importante. El problema es que puede dar lugar a consecuencias graves y duraderas, peores que las actuales. ¿Por qué? Porque lo que se inicia es un fenómeno de «desglobalizar». La globalización se inició tras la II Guerra Mundial, con la creación del GATT fundamentalmente, obligándonos a reunirnos y reducir obstáculos para que los ciudadanos de todos los países del mundo elijan qué quieren comprar y que el mercado funcione. Con esta confrontación se puede romper la estabilidad que la democracia aporta a la globalización.

Esta ruptura de la globalización comenzó cuando Trump decide salirse de muchos tratados internacionales e introduce aranceles. Lo que ha hecho Biden es peor: ha mantenido todos los aranceles y ha empezado a introducir controles de exportación, condicionando las ayudas a la producción nacional.

Los efectos no van a ser a corto plazo. La globalización ha posibilitado el crecimiento económico de las últimas décadas, aunque no hizo frente a las desigualdades ni al cambio climático. El problema no es la globalización, sino las políticas que deben acompañarla para conseguir objetivos que no consigue el mercado. Pero la desglobalización, la fragmentación, no es la solución.

El tema es complicado para los europeos, ya que EE. UU. durante muchos años ha defendido todo esto en las mesas de diálogo multilaterales. Ahora EE. UU. ha desarrollado una postura unilateral al margen de las mesas multilaterales. Las sanciones unilaterales tienen consecuencias desastrosas y dañan incluso al propio EE. UU. Cuando uno sanciona piensa que el otro se va a quedar quieto y eso no es

verdad. El otro reacciona y entramos en una espiral que en los años 30 llevó a una guerra mundial. En la actualidad, el patriotismo estadounidense se mide por ser antichino. Eso es una desgracia.

No nos cabe duda a los europeos de que nuestro país aún desde el punto de vista político es EE. UU., lo cual plantea otra dificultad en la relación con China: tenemos que defender la democracia regresando al mismo tiempo a lo multilateral. No debemos dejar que EE. UU. se equivoque con esto.

### Cristina Manzano

Directora de ESGLOBAL



La perspectiva de la mirada china, para mí, es una perspectiva que no coincide con la opinión de Miguel Ángel Fernández Ordóñez. Hay mucha retórica en torno a la definición de la globalización, pero las cifras al final demuestran que no se está fragmentando.

En 2022, en pleno rebufo de la crisis de la pandemia, el comercio global ha sido más grande que en la historia: 32 billones de dólares en intercambios; han subido tanto el volumen de las mercancías como el valor de dichos intercambios. Hay toda una retórica antiglobalización, pero no hay datos suficientes para ver cómo esa pretendida desglobalización se está manifestando.

Se está reconfigurando el orden mundial liberal basado en las instituciones que nacen tras la II Guerra Mundial, diseñado e impulsado por el poder de EE. UU. China está llevando el peso del poder económico, demográfico, político, pero también reconfigurando el orden mundial, y China está haciendo avanzar esa otra visión del mundo. Lo que China cree es que está recuperando el lugar que le corresponde en el orden global y que los últimos 200 años han sido un paréntesis.

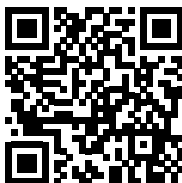
Este es un proceso a largo plazo, hay quien ve aquí uno de los beneficios del régimen chino: la capacidad de crear estrategia y aplicarla a largo plazo, algo de lo que carecen los regímenes democráticos que sitúan este foco en los próximos 4 años por cuestiones electorales, y que los chinos no tienen por qué saben que pueden desarrollar políticas de largo recorrido.

Con Xi Jinping el cambio del tono es radical: es más asertivo, que no agresivo, apostando por una mayor visibilidad en el mundo y multilateralidad. En todos los foros van a defender las instituciones multilaterales, aunque a veces interpretándolas a su manera. También es cierto que parte de este proceso tiene que ver con la frustración de no haber estado presentes en las instituciones internacionales, lo que se traduce en la búsqueda de orden mundial alternativo y un sinfín de iniciativas que llevan tiempo creándose, como el Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras, que ya tiene más fondos que el Banco Mundial y sirve mayoritariamente para financiar esa nueva Ruta de la Seda (terrestre, marítima y digital, con más de 150 países adheridos), el banco de los BRICS —que da visibilidad a potencias emergentes que antes tampoco eran visibles—, la Organización para la Cooperación de Shanghái —con la que China refuerza su seguridad regional—, el área de libre comercio regional firmada recientemente y que incluye a China representa a 2.500 millones personas, un tercio del PIB global, entre otras iniciativas que todavía desconocemos en qué se van a traducir. China quiere un nuevo orden mundial basado en el multilateralismo, pero a su manera y que todavía no sabemos manejar.

Europa tiene que definir su posición ante todo esto. Nuestro aliado ha sido y es EE. UU., dependencia incrementada con la guerra de Ucrania. Vimos las consecuencias de una excesiva dependencia energética de Rusia, pero también vemos una dependencia estratégica con China en tierras raras, en minerales críticos para nuestro desarrollo, y ahí es donde tenemos que aprender a manejar las vulnerabilidades. Debemos buscar otras alianzas. En este sentido, España y la UE han dejado de lado a América Latina desde hace tiempo por un espacio que ha ido ocupando China. La relación que la UE va a tener que emprender con América Latina se va a tener que basar en mayor igualdad y en algo más que no sea solo como proveedor de materias primas. Los europeos no queremos que nos digan qué partido tomar, pero no hemos aprendido a definir nuestra posición.

## MESA B

# ¿HACIA UN NUEVO PARADIGMA ESPAÑOL EN LATINOAMÉRICA? GOBIERNOS POPULISTAS Y DESAFÍOS EMPRESARIALES



<https://youtu.be/BsiiMKQBPNc>



De izquierda a derecha: Juan Costa Climent, Ministro de Ciencia y Tecnología del Gobierno de España (2003/2004); Cristina Gallach Figueras, Comisionada Especial para la Alianza por la Nueva Economía de la Lengua, secretaria de Estado de Asuntos Exteriores y para Iberoamérica y el Caribe (2020/2021); Beatriz Reguero Naredo, directora de Área de la Cuenta del Estado en CESCE; Rafael Puyol, presidente de UNIR, rector de la UCM (1995/2003); Antonio Magraner, secretario General de la Federación Iberoamericana de Jóvenes Empresarios (FIJE), vicepresidente de la Confederación Española de Jóvenes Empresarios (CEAJE), y Ramón Casilda Béjar, consejero Internacional de la Fundación Metrópolis, miembro del Instituto Universitario de Investigación en Estudios Latinoamericanos (IELAT) de la Universidad de Alcalá.

**PRESIDENTE DE MESA****Juan Costa Climent**

Ministro de Ciencia y Tecnología del Gobierno de España (2003/2004)

**PONENTES****Rafael Puyol**

Presidente de UNIR. Rector de la UCM (1995/2003)

**Ramón Casilda Béjar**

Consejero Internacional de la Fundación Metrópolis  
Miembro del Instituto Universitario de Investigación en Estudios Latinoamericanos (IELAT)  
de la Universidad de Alcalá

**Beatriz Reguero Naredo**

Directora de Área de la Cuenta del Estado en CESCE.

**Cristina Gallach Figueras**

Comisionada Especial para la Alianza por la Nueva Economía de la Lengua.  
Secretaría de Estado de Asuntos Exteriores y para Iberoamérica y el Caribe (2020/2021).

**Antonio Magraner**

Secretario General de la Federación Iberoamericana de Jóvenes Empresarios (FIJE).  
Vicepresidente de la Confederación Española de Jóvenes Empresarios (CEAJE).

**PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL III CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL**

- ¿Es posible una nueva política de relaciones con Maduro en Venezuela siguiendo la estela del levantamiento de sanciones de los Estados Unidos?
- ¿Cómo encauzar las relaciones con la Colombia de Petro?
- ¿Cómo refundar las relaciones con un Perú desestructurado y en convulsión?
- ¿Qué pasa con el Chile de Boric?
- De nuevo Lula en Brasil, refuerzo extraordinario en el progresismo latinoamericano.
- México y Argentina: ¿aliados del pasado?
- Especial atención al nacimiento de un bloque regional de países con regímenes populistas.
- ¿Luchar contra todos o tratar de aliarse y convertirlo en una oportunidad de mejora democrática y económica?
- Responsabilidad política e implicación de las sociedades civiles.
- Cómo influir para implantar democracias reales.
- ¿Están nuestros intereses económicos en peligro en Latam?
- ¿Deben las empresas españolas hacer una nueva política de responsabilidad social y de capitalismo inclusivo?
- ¿Cuáles son las debilidades y los factores de riesgo en los países con regímenes populistas? ¿Cómo neutralizarlos?



- ¿Qué políticas de alianzas locales y regionales se han de promover con las empresas iberoamericanas para competir juntos en la globalización?
- ¿Qué consecuencias puede tener el debilitamiento de nuestra posición en Latam frente a los desafíos energéticos del presente y el futuro?
- ¿Están nuestros bancos en Latam en riesgo de posibles intervencionismos públicos?
- ¿Cómo fortalecer la posición de España en Latam a través de la Unión Europea?
- Alianza con China para desarrollos empresariales conjuntos en Latam.
- ¿Cómo promover una nueva política de ayudas europeas en Latam?
- ¿Un Next Generation Plan de la Unión Europea para Latam?
- Fusiones o integraciones empresariales entre grandes compañías europeas y latinoamericanas.
- Creación de una Cumbre Bilateral Permanente Latam/Unión Europea.
- El papel de la Secretaría General Iberoamericana en el contexto de la globalización cada vez más proteccionista y limitante.
- Participación ciudadana estructurada en las instituciones políticas regionales.
- Desafíos de nueva gobernanza y transparencia.

## PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

### Juan Costa Climent

Ministro de Ciencia y Tecnología del Gobierno de España (2003/2004)

- América Latina es estratégica para España, como mercado, porque América Latina es el principal actor de capital ecológico a nivel global y presta servicios ecológicos a nivel global.
- Deberíamos construir una visión compartida en lo que nos une (valores, vínculos históricos, idioma), una relación basada en la generosidad y humildad ya que en el Washington Consensus no fueron partícipes en la construcción de las reglas.
- Necesidad de generar y encuadrar las nuevas reglas de capitalismo del siglo XXI.
- Debemos afianzar nuestra posición respecto a un orden global (liberalismo económico y globalización) en decadencia.
- La cogobernanza, entendida como cooperación público-privada, es imprescindible y la cooperación debe nacer desde este principio siendo esta una comunidad con potencial de dinamizar las relaciones.
- Latinoamérica es estratégica para muchas empresas españolas en su proceso de internacionalización.
- España constituye un puente de comunicación entre Latinoamérica y Europa, y la presidencia de España representa una oportunidad para poner en valor la importancia de la región en Europa, y por otro lado, una oportunidad para impulsar la ratificación de los tratados de libre comercio con México y con Mercosur.
- La región tiene retos importantes como falta de crecimiento e inversión pública y privada, y desafíos demográficos, pero es una región dinámica y con mucho talento.
- La creciente presencia de la inversión china está desplazando la inversión europea y, particularmente, la española.
- Existen importantes desafíos empresariales destacando la importancia comercial y de inversión de la región cada vez mayor en forma bidireccional.

### Rafael Puyol

Presidente de UNIR. Rector de la UCM (1995/2003)

- América Latina experimenta una profunda transformación demográfica. Los países tienen tasas de natalidad que descienden deprisa, pero poseen todavía un dividendo demográfico significativo que, ante la falta de oportunidades laborales, alienta la fuga de talento.
- Crece fuertemente la demanda universitaria y de una manera especial, la formación virtual para atenderla. La educación superior de calidad se convierte en el motor fundamental de cambio para el desarrollo de las sociedades.
- España puede colaborar para impulsar el sistema educativo a través de convenios de colaboración y alianzas estratégicas, que ofrezcan la formación necesaria, becas y facilidades para el acceso al sistema español y para la validación de los estudios.

### Ramón Casilda Béjar

Consejero Internacional de la Fundación Metrópolis  
Miembro del Instituto Universitario de Investigación en Estudios Latinoamericanos (IELAT)  
de la Universidad de Alcalá

- América Latina y el Caribe (ALC) se encuentra ante el cambio, la inestabilidad y la complejidad del escenario global, marcado por la desaceleración de la economía mundial, la guerra en Ucrania, las tensiones geopolíticas, los altos niveles de deuda e inflación, el precio de los alimentos y la energía, el endurecimiento de las condiciones financieras, y todo ello en medio del cambio climático.
- España es el primer inversor europeo y segundo mundial en ALC, solo por detrás de Estados Unidos. La inversión española alcanza 153.408 millones de euros (enero-septiembre de 2022), con México como primer destino y Brasil como segundo, seguidos de Argentina, Colombia, Chile y Perú.
- América Latina ha elegido a España como segundo mercado inversor por detrás de Estados Unidos, y después de Francia, Estados Unidos y Reino Unido —por este orden— se posiciona como el cuarto mayor inversor mundial en nuestro país con un stock de 48.631 millones de euros (2020).
- No obstante, es necesario dar un nuevo impulso a las inversiones y la presencia española en la región ya que se ha ralentizado el ímpetu de los 90 y es necesario no perderlo.
- Los vínculos iberoamericanos servirán para levantar la mirada y proyectar la estrategia de futuro de ALC con la Unión Europea, pues no solo es necesario, sino lo más inteligente, ya que son regiones complementarias, llamadas a ampliar e intensificar sus relaciones en estos momentos claves de reorganización económica y geopolítica.
- Sin lugar a dudas, España debe asumir su papel de país articulador entre la UE y ALC, y como el puente más efectivo para ambas regiones.

### Beatriz Reguero Naredo

Directora de Área de la Cuenta del Estado en CESCE

- La nueva dinámica de bloques y la reorganización de las cadenas de valor (acortamiento y/o acercamiento) permiten a América Latina volverse relevante en el contexto internacional como alternativa a otras áreas geográficas.
- La relación entre Latinoamérica y España es mucho más profunda que los vínculos culturales. El contexto político internacional actual genera incentivos potentes para profundizar y avanzar en la misma.
- España debería utilizar el multilateralismo para promover las mejoras en el entramado institucional y económico del área que le permitan un crecimiento sostenible y su convergencia con la Unión Europea.

### Cristina Gallach Figueras

Comisionada Especial para la Alianza por la Nueva Economía de la Lengua  
Secretaria de Estado de Asuntos Exteriores y para Iberoamérica y el Caribe (2020/2021)

- Hay un declive en la inversión en años recientes en una región muy importante para la internacionalización de las empresas españolas. Algunas empresas han hecho caja y se están retirando. Hay bajo crecimiento e inversión.
- Es importante volver a Latinoamérica, pero con el acompañamiento de la Unión Europea. La Cumbre de UE-CELAC sería una oportunidad para impulsar el Mercosur.
- Los proyectos de infraestructura de la región deben incluir las nuevas variables sostenibles, a través de los organismos como el BID o CAF. Las inversiones y préstamos de estas instituciones deben incluir un compromiso de los gobiernos con reformas estructurales y el desarrollo sostenible e inclusivo.

### Antonio Magraner

Secretario General de la Federación Iberoamericana de Jóvenes Empresarios (FIJE)  
Vicepresidente de la Confederación Española de Jóvenes Empresarios (CEAJE)

- Muchas empresas han tenido un muy buen desempeño en Latinoamérica y su presencia es muy importante en la región.
- Desde CAJE y FIJE se promueve América Latina como una alternativa antes que otras regiones del mundo por los estrechos vínculos culturales, de valores, de lenguaje y comerciales.
- Es fundamental promover las alianzas públicas y privadas.

## RELATORÍA COMPLETA DE LA MESA

### Juan Costa Climent

Ministro de Ciencia y Tecnología del Gobierno de España (2003/2004)



Perfiles muy diversos nos van a acercar al continente latinoamericano. Mis primeras palabras han de ser de agradecimiento y cercanía, tanto a la organización del III Congreso de Sociedad Civil como a los ponentes aquí presentes.

Voy a exponer un abanico de temas de lo más diversos e interesantes relacionados con la materia que nos ocupa: el populismo en ambas direcciones, su impacto en las instituciones, la posición actual de mayor o menor cercanía en las relaciones Estados Unidos-América Latina, el talento como oportunidad e impulso para el desarrollo o la necesidad imperiosa de un sistema educativo más fuerte y consolidado.

### Rafael Puyol

Presidente de UNIR. Rector de la UCM (1995/2003)



Si tratamos temas como los recursos humanos y el talento, la disciplina que practico, la demografía, es la ciencia social oportuna. América Latina está experimentando un crecimiento del número estudiantil sin precedentes, con un volumen superior a 40 millones en 2030 y por encima de los 60 en el 2040.

Hablamos de cuatro mil universidades que, salvo excepciones, no tienen calidad suficiente y niveles de inclusión suficientes, cuestiones a las que hay que prestar una especial atención.

Inmediatamente surge la pregunta de qué podemos hacer desde España. Y creo que algunas de las respuestas son las siguientes: aumentar la oferta de grados y másteres; contribuir a la digitalización; formación de doctores; ayudar en lo que es su cultura de investigación y en sus sistemas de calidad; desarrollo de actividades de extensión universitaria o de proyección social; y participar en la formación continua y transversal.

Tengo una opinión distinta a la del resto de los ponentes, pues el sistema chino no me desencanta, ya que ha sido capaz de enviar a sus jóvenes para formarse en las mejores universidades del mundo, siendo su único problema el poco español que saben y el mal inglés que manejan.

Hay que decidir medidas a llevar a cabo para una aproximación más eficiente a América Latina. Para ello, debemos concebir nuestra presencia desde la cooperación bilateral o multilateral. Además, tenemos que

ir a América Latina con productos de alta calidad. Por ello, hay que intentar ofrecer una buena política de becas, mejorar el acceso de estudiantes a nuestro sistema, promover acciones tendentes a mejorar los procesos de inclusión y contribuir a su propio progreso económico y social. Para ello será importante reforzar las alianzas estratégicas entre las universidades iberoamericanas y latinas.

### Ramón Casilda Béjar

Consejero Internacional de la Fundación Metrópolis.  
Miembro del Instituto Universitario de Investigación en Estudios Latinoamericanos (IELAT)  
de la Universidad de Alcalá



En la situación actual y el nuevo contexto que aflora tras las crisis sucesivas desde la Gran Recesión, la COVID-19 y la guerra en Ucrania, España debe abrirse paso en el nuevo ciclo latinoamericano que busca un nuevo modelo económico, una vez que han quedado al descubierto sus debilidades y carencias, pasado el *boom* de las materias primas, que muy probablemente no volverá, al menos con la intensidad que se dio en el periodo de fuerte crecimiento 2004-2011.

España es el primer inversor europeo y segundo mundial en ALC, solo por detrás de Estados Unidos. La inversión española alcanza 153.408 millones de euros (enero-septiembre de 2022), con México como primer destino y Brasil como segundo, seguidos de Argentina, Colombia, Chile y Perú.

Por su parte, América Latina ha elegido a España como segundo mercado inversor por detrás de Estados Unidos, y después de Francia, Estados Unidos y Reino Unido —por este orden—, se posiciona como el cuarto mayor inversor mundial en nuestro país con un *stock* de 48.631 millones de euros (2020).

En consecuencia, estas inversiones bidireccionales, es decir, transitar en las dos direcciones, hacen de España el gran *hub* o centro de negocios latinoamericanos y puerta de entrada para Europa. Transitar en las dos direcciones tiene mucho sentido. Las empresas españolas, evidentemente, ya lo han hecho hacia América Latina, y continúan haciéndolo. Ahora les corresponde a las latinoamericanas, lo cual se percibe ampliamente con la llegada de las empresas multilatinas. Es una llegada cada vez más intensa, protagonizada en primer lugar por las mexicanas, seguidas de las argentinas, brasileñas y colombianas.

Es preciso puntualizar que, para las inversiones españolas, América Latina constituye un proceso dinámico, que ofrece por un lado múltiples oportunidades que permiten a las empresas el despliegue de activos y ventajas competitivas, consiguiendo economías de escala, pero por otro, muestra serios riesgos económicos, financieros y escenarios inestables.

Así las cosas, España debe desarrollar una Nueva Política Económica Internacional hacia América Latina para el siglo **xxi**, y debe hacerse desde un «pensamiento estratégico», incorporando la cooperación público-privada, entendida esta como la construcción efectiva que permita crear una red colaborativa que proporcione información inteligente, a los efectos de poder sumar sinergias en un entorno cambiante, inestable y complejo, imprimiendo una nueva dimensión, una mayor capacidad, profundidad y dinamismo.

La Nueva Política Económica Internacional de España hacia América Latina para el siglo **xxi** debe estar regida por los principios de coherencia y coordinación y debe contribuir vigorosamente al aumento del *stock* y de los flujos de inversión, así como potenciar la percepción positiva de la Marca España.

La Nueva Política Económica Internacional tiene que ser tan ambiciosa como audaz, pero al mismo tiempo tiene que ser precisa y ajustada, según las necesidades, peculiaridades e intereses de cada país e incluso para cada bloque comercial regional.

La Nueva Política Económica Internacional debe tener muy en cuenta la irrupción de China, que ha hecho que las relaciones entre la Unión Europea y ALC hayan decaído y se encuentren en estos momentos, por así decirlo, al ralentí. China, con su reconocido pragmatismo, ha empleado tres palancas bien visibles en la región: comercio, inversión y cooperación financiera.

En un contexto de crecientes tensiones geopolíticas y cambios tecnológicos profundos, América Latina es la región más estratégica para Europa. La región tiene un tercio de las reservas de agua dulce de todo el mundo, una quinta parte de los bosques naturales, un 1,2 % de los suelos cultivables, abundante biodiversidad y ecosistemas de importancia climática global, como el Amazonas, más cuantiosos recursos ligados a las fuentes de energía renovables (eólica, solar, marina).

Cuenta con una gran abundancia de metales y minerales. Concentra al menos el 49 % de las reservas de plata (Perú, Chile, Bolivia y México), el 44 % de las reservas de cobre (Chile, Perú y, en menor grado, México), el 33 % de las reservas de estaño (Perú, Brasil y Bolivia) y el 22 % de las reservas de hierro (Brasil, Venezuela y México).

Argentina, Chile y Bolivia totalizan el 63 % estimado de las reservas mundiales de litio, lo que puede convertirse, como expresó el Alto Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Josep Borrell, en el nuevo golfo Pérsico, en un mundo que va a prescindir de los hidrocarburos, sustituyéndolos por energías limpias como el hidrógeno verde del que podría producir unas 913 millones de toneladas a bajo coste hasta 2050, lo que la posiciona como la región de mayor potencial en todo el mundo.

América Latina es la región más estratégica para Europa. Las dos regiones son portadoras de históricos vínculos, siendo la UE el segundo inversor y tercer socio comercial de ALC. Además, hay que tener en cuenta que las instituciones europeas impulsaron activamente el desarrollo de los países latinoamericanos y caribeños, acompañando en varios procesos de paz y de mediación en la región, donde España es un claro ejemplo por sus actuaciones y compromiso, como lo demostró en Centroamérica.

El objetivo es que España, además, se posicione como el eje articulador entre la UE y ALC y se reafirme como el puente más efectivo para acercar ambas regiones. Son relevantes cuestiones como desarrollar redes comerciales que incrementen las exportaciones, promover las inversiones y las capacidades científico-tecnológicas dentro de una agenda de temas importantes globales como el cambio climático y las migraciones, más otros como las cadenas de valor y la brecha tecnológica.

No hace falta recordar el peculiar e histórico momento que vivimos, como tampoco es necesario insistir en que, para España, América Latina es un socio estratégico por los vínculos históricos portadores de

una identidad cultural y lingüística compartida, que durante los últimos años se han incrementado de manera muy significativa debido a los flujos migratorios hacia nuestro país, algo que también ha contribuido a entablar nuevos nexos económicos, culturales y sociales.

Y siempre resaltaré que fueron los mercados latinoamericanos quienes enseñaron a las empresas españolas las habilidades y experiencias para el manejo de inversiones extranjeras directas, que van bastante más allá de la mera adquisición de activos en un tercer país y, además, les proporcionaron el tamaño necesario y las capacidades básicas organizativas para enfrentarse con éxito al desafío de la economía global.

España debe afianzarse en el tablero del ajedrez económico y competitivo latinoamericano, por lo cual bien puede ser este el momento de reformular la relaciones económicas y comerciales por medio de la nueva política económica internacional de España hacia América Latina para el siglo XXI.

### Beatriz Reguero Naredo

Directora de Área de la Cuenta del Estado en CESCE



Con las cifras de exportación, nuestra relación con América Latina pareciera más de vínculos emocionales que económicos. Sin embargo, la fortaleza de la inversión española en el área modifica esa percepción y es un buen punto de partida para profundizar aún más en la participación de las empresas españolas en el crecimiento de la región.

América Latina actualmente no escapa a la tendencia internacional en la que el desapego y descontento social que genera el ámbito político está provocando una polarización sin precedentes que está llevando a algunos países a situaciones críticas en su estabilidad institucional que perjudican el clima de negocios apropiado para la inversión.

En este contexto, desde España debemos respaldar la iniciativa de la UE para promover, desde todos los ámbitos, la mejora en el marco institucional y económico de los países del área, que permita la estabilidad social y el clima de negocios adecuado, así como su convergencia al modelo democrático europeo que refuerce nuestra visión de sociedad frente a otros modelos con los que estamos compitiendo.

### Cristina Gallach Figueras

Comisionada Especial para la Alianza por la Nueva Economía de la Lengua  
Secretaría de Estado de Asuntos Exteriores y para Iberoamérica y el Caribe (2020/2021)



El ejemplo de la salida de Naturgy de Chile, experiencia que viví de primera mano, es una muestra clara de que ALC considera a China un buen socio y le abre las puertas. El negocio de distribución de energía de Naturgy se vendió a China, de manera que este país ya controla toda la cadena, la producción y la distribución.

Tras la pérdida de poder, el declive económico por la COVID-19 y la retirada de las empresas, hay que pensar una estrategia sólida para estimular el regreso, a partir de varias medidas y políticas:

- Hay que emprender un regreso de empresas españolas, acompañadas de acuerdos de la Unión Europea con los países de la región, que permitirán una ampliación de las inversiones económicas.

- Es importante que los países de América Latina se comprometan a un crecimiento económico inclusivo, con reformas fiscales potentes, con un desarrollo fundamentalmente digital, la ampliación de las políticas sociales y que favorecen la inclusión, además del desarrollo de relaciones bidireccionales.

Los acreedores, que financian las grandes infraestructuras y las políticas, deben exigir de los gobiernos proyectos y políticas rigurosas y transformadoras. Ello alejaría a inversionistas poco escrupulosos con el medioambiente o con la promoción de un desarrollo económico inclusivo.

Como ejemplo, frente a las prácticas de explotación pesquera de algunos países en la región, una empresa española de pesquería con sede en El Salvador, que explota los bancos de atún en el Pacífico, emplea prácticamente solo a mujeres que además tienen responsabilidades familiares. Y estoy de acuerdo con Beatriz Reguero: ni somos ni queremos ser China.

Solo España será capaz de liderar el acompañamiento al desarrollo socioeconómico en América Latina, optando por altos estándares de inversión y, sobre todo, trabajando a nivel europeo. Es fundamental aprovechar la coyuntura internacional y europea para trabajar en la firma de los acuerdos con México, Chile y Mercosur.



No quiero olvidarme de mencionar el Global Gateway como otro de los elementos que pueden ser motor de cambio dentro de la acción público-privada a aplicar. Se trata de un gran proyecto inversor de la Unión Europea, que ha propuesto la presidenta de la CE, Ursula von der Leyen, y que debería generar inversiones significativas en muchos países, en particular en América Latina.

### Antonio Magraner

Secretario General de la Federación Iberoamericana de Jóvenes Empresarios (FIJE)  
Vicepresidente de la Confederación Española de Jóvenes Empresarios (CEAJE)



Es necesario trabajar con el capital joven, pues Iberoamérica es la región con mayor porcentaje de jóvenes de entre 16 y 29 años. Además, hay que poner la señal de alarma en las regiones más favorecidas, pero aun así más llenas de talento, las cuales piden a gritos ayuda para que ese capital y potencial humano no sea destruido.

Desde mi experiencia en el mundo de la empresa y el emprendimiento, la figura del empresario está especialmente denostada en América Latina y es algo en lo que creo que hay que mostrar especial atención.

Estamos en el momento en el que mejor puede germinar la semilla para que en diez años vista podamos recoger los frutos. Esa semilla puede estar formada por una potente política fiscal de generación de puestos de trabajo por las empresas, pero no debe estar solo en enriquecer a la empresa, sino también en generar prosperidad dentro del país donde se establecen.



## MESA C

### ÁFRICA: ASIGNATURA SIEMPRE PENDIENTE



<https://youtu.be/Ra1QxSUus44>



De izquierda a derecha: Rafael Spottorno, embajador de España y Jefe de la Casa Real (2011/2014); Aldo Olcese Santonja, vicepresidente de la Real Academia Europea de Doctores, consejero del Attijariwafa Bank, y José Ramón Calvo, presidente del Instituto de Cooperación Internacional de la RAED, asesor estratégico del Barcelona Supercomputing Center (BSC).

### Aldo Olcese Santonja

Vicepresidente de la Real Academia Europea de Doctores  
Consejero del Attijariwafa Bank

### José Ramón Calvo

Presidente del Instituto de Cooperación Internacional de la RAED  
Asesor estratégico del Barcelona Supercomputing Center (BSC)

### Rafael Spottorno

Embajador de España y Jefe de la Casa Real (2011/2014)

## PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL III CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

- El Next Generation Plan europeo para África: urgencia y necesidad interesada.
- Política migratoria restrictiva vs inversiones y desarrollo en la región.
- Política de seguridad y defensa compartida con los grandes países africanos.
- Alianza estratégica con Marruecos para una expansión común en África.
- Toma de participaciones estratégicas en las grandes corporaciones financieras e industriales africanas.
- Digitalización de las economías africanas, de su educación y su sanidad, como grandes oportunidades para el mundo occidental.
- Libia, un aliado estratégico pendiente en el centro del Mediterráneo.
- Alianza con China para desarrollos económicos conjuntos en África.
- Nuevas alianzas energéticas con Nigeria, Angola y Mozambique.
- SADC y el cono sur de África, esos grandes desconocidos.
- Alianzas de sociedad civil inexistentes y pendientes de definir y potenciar.
- Desafíos de nueva gobernanza y transparencia.

## PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

### Aldo Olcese Santonja

Vicepresidente de la Real Academia Europea de Doctores  
Consejero del Attijariwafa Bank

- África es un continente de oportunidad, hay que tener el coraje y el valor de enfrentarse al desafío, ir a los países africanos y estar activos allí.
- El continente africano está neta y superlativamente dominado por China, su presencia es masiva y no discrimina, su política de penetración es muy potente.
- La estabilización financiera del continente va a venir por China, va a haber una «chinización», sobre todo financiera, que va a hacer realmente complicada la vuelta de los europeos a África.
- Merece la pena invertir en África, hay que confiar en que la Unión Europea haga un plan específico para el continente, es la única manera de paliar el problema migratorio.

### José Ramón Calvo

Presidente del Instituto de Cooperación Internacional de la RAED  
Asesor estratégico del Barcelona Supercomputing Center (BSC)

- África presenta enormes desafíos con nombres y apellidos: pobreza, desigualdad, conflictos armados y la salud.
- África es el continente con la carga de enfermedad más alta del mundo; la sanidad es de pago, tienen falta de acceso a personal médico capacitado y de infraestructuras.
- En África hay una enorme carencia de educación sanitaria y una falta importante de infraestructura; los «Planes África» no contemplan estas opciones, y ninguna persona debería tener miedo a enfermarse por no poder pagar el tratamiento o no tener la atención médica que merece.

### Rafael Spottorno

Embajador de España y Jefe de la Casa Real (2011/2014)

- A la hora de hablar de África no hay que confundir y generalizar, en el continente se pueden distinguir tres zonas: África Norte, Sahel y África Sur, que muy poco tienen que ver entre sí en cuanto a desarrollo y condiciones.
- Los problemas estructurales del continente tienen difícil solución, empezando por el lenguaje, hay más de 2.000 lenguas, lo cual no facilita la comunicación y la interacción entre los países.
- La Unión Europea no ha estado de brazos cruzados, ha implementado ayudas destinadas a inversiones en grandes proyectos; son alternativas a la nueva Ruta de la Seda china, una forma de contrarrestar la actividad china, pero con transparencia, buena gobernanza y buscando la creación de valor añadido local.

## RELATORÍA COMPLETA DE LA MESA

### Aldo Olcese Santonja

Vicepresidente de la Real Academia Europea de Doctores. Consejero del Attijariwafa Bank



Antes de pasarle la palabra a los ponentes, y apostillando un poco lo que se ha dicho, sí quiero transmitirles cuáles son las causas técnicas por las cuales es complicado que la inversión norteamericana o europea vaya masivamente a África.

Tenemos en la capa superior un problema de índole política que no metabolizamos bien con el ejercicio de la política de esos países, de los que algunos son dictaduras, y que no son democracias como las nuestras.

Ya nos ocurre con nuestros vecinos del sur: Marruecos es una democracia sui géneris, que no es de corte occidental. Tenemos una cierta tendencia a verlo con nuestra vara de medir, pero es que aplicarles nuestro caleidoscopio a esos países, y exigirles esos estándares de democracia, es no conocerlos, y siempre será una misión imposible, tiene que ser algo que se gradualice en un proceso evolutivo.

A eso se le han sumado los requisitos de *compliance* de gobernanza, que tenemos que cumplir los agentes económicos occidentales, y que son muy estrictos en nuestros países. El cumplimiento normativo, la lucha contra la corrupción, todos los estándares de cumplimiento ya son una obsesión para desarrollar negocios, incluso entre nosotros mismos, generan muchas dificultades y nos lamentamos en los bancos de que el cumplimiento normativo es asfixiante. Imaginaos el cumplimiento normativo nuestro extendido a las operaciones en África.

Yo sé muy bien de lo que estoy hablando porque estoy en el comité de auditoría y cumplimiento del mayor banco de África, el Attijariwafa Bank, que está presente en 10 países europeos y 15 africanos, y tenemos banco europeo con residencia en París, y por lo tanto, sometido al estatuto bancario europeo, y las «pasamos canutas» para sobrepasar las inspecciones de cumplimientos de las autoridades europeas sobre nuestras transacciones que tienen que ver con África y con Europa. De hecho, estamos cerca de llegar a la conclusión de que hemos de eliminar ese flujo, fíjense, qué tragedia, porque es tal el cúmulo de problemas de sanciones que ya los consejeros estamos agobiados, siempre con el miedo a que nos sancionen por lo personal.

Te puede venir un funcionario del banco de Italia, o del banco de España, o del banco de Bélgica, o del banco de Francia, y te dice que en esta transacción entre El Chad, tal y cual, no se ha cumplido todo un listado de requisitos, y esto puede ser considerado terrorismo, eso puede ser considerado corrupción... supone una sanción y cierre de la actividad, que nos ocurre frecuentemente en nuestras agencias.

Esa es una de las razones que subyace en nuestro abandono de actividades en el continente africano. Todo eso a los chinos les da igual, y ellos no lo metabolizan ni les afecta, es una ventaja competitiva contra la cual es muy difícil luchar. A la vez, es un dilema que tenemos en el mundo occidental porque una vía es como razona mi banco, que es marroquí, no te digo ya nada de un banco europeo, que pide que cierren las actividades africanas porque no quiere que le sancionen. Que te lleguen a sancionar es una cuestión que pasa incluso por lo personal: como consejero me juego mi carrera y mi patrimonio porque respondo con mi dinero, poca broma en este tema.

Esa es una alternativa, y la otra es que tenemos que ser laxos y tolerantes con un sistema democrático, que no es tan perfecto como el nuestro, pero con esta semicorruptela vamos a intentar que se vayan arreglando poco a poco las cosas, e intentar hacer cosas dentro de la legalidad, con ellos, en lugar de replegarnos.

Este es el verdadero problema que tenemos los americanos y los europeos para hacer operaciones en África.

Disculpas, pero creo que era importante que hiciera este acotamiento, tiene la palabra el doctor Calvo.

### José Ramón Calvo

Presidente del Instituto de Cooperación Internacional de la RAED  
Asesor estratégico del Barcelona Supercomputing Center (BSC)



Un africano le da la palabra a un canario, que está cerca de África (al fin y al cabo, una muy pequeña distancia les separa, solo 98 km desde el cabo Juby hasta Fuerteventura), por eso pensé que me pidieron que hablara en esta mesa, por mi cercanía geográfica...

Pero no, básicamente, quieren que hable de uno de los temas más preocupantes que hay en África, que son los temas de salud.

Después de oír a Rafael, y alguna de las cosas que ha dicho Aldo, he recordado dos anécdotas, una es un chiste de Eugenio y otra es una historia que me contó un famoso director de orquesta que se llama Benjamin Zander.

El chiste de Eugenio era el de un señor de Huelva que se va al País Vasco al concurso de tala de árboles, los típicos concursos vascos que cortan árboles, y el que gana ese año es el señor de Huelva, de complejión delgada y bajito, y todo el mundo, sorprendido de que ganara el concurso, le pregunta: ¿oiga, y usted donde se entrenó?, y contesta: en el desierto del Sáhara, y le dicen: pero si ahí no hay árboles, y contesta: ahora no hay árboles. He pensado en ese chiste al hilo de lo que Rafael ha explicado sobre las plantaciones de árboles en el Sáhara.

Y la otra historia, que es la que me contaba este director de orquesta, era sobre un señor que era zapatero, empresario de Elda, que decide exportar zapatos a África, manda a sus dos mejores vendedores allí, a diferentes lugares de África, y el primero de ellos llega y rápidamente le manda un fax a su jefe que dice: jefe, no hay ninguna posibilidad de hacer negocio, no usan zapatos. El otro, en cambio, llama a su jefe y le dice entusiasmado: hay todas las oportunidades del mundo, puesto que aún no conocen los zapatos.

¿Qué significa esto? Que según el cristal con el que miremos las cosas, podremos ver diferentes perspectivas, y en África y en los temas relacionados con la salud pasan muchas cosas y muy diversas, principalmente, porque es muy grande.

Decía Rafael que allí hay 1.300 millones de personas, y eso da para mucho, y es un continente con una enorme cantidad de variaciones.

Si pensamos en nuestra especie, la cuna de la humanidad fue allí, y es allí donde aparecieron hace 6 millones de años los homínidos. El *Homo erectus* apareció hace 2 millones de años, y fue el primer homínido en migrar fuera de África (lo del tema de las migraciones ya pasaba en aquella época), y emigraron hacia Asia y hacia Europa.

Y, sin embargo, el *Homo sapiens*, o sea, nosotros, tardamos mucho más en migrar, no se hizo hasta hace aproximadamente 60.000 años. Las evidencias fósiles y genéticas sugieren que los primeros *Homo sapiens* evolucionaron en el África occidental, y en las zonas que conocemos de lo que hoy es Etiopía, Kenia y Tanzania.

Lo que demuestra es que esa gran diversidad de especies y variabilidad que hay en África presenta también muchos desafíos, desde el punto de vista al que yo me quiero referir, y tienen nombres y apellidos muy concretos que todos ustedes entenderán muy rápidamente.

Uno es la pobreza. Evidentemente, muchos países africanos tienen unos altos niveles de pobreza y desigualdad, lo cual afecta directamente a la calidad de vida de los habitantes.

El segundo son los conflictos armados: estamos viviendo uno muy reciente en Sudán del Sur. Esa violencia y los conflictos armados han hecho que se vea afectada de manera significativa la salud de los individuos.

Pero hay una cosa que distingue lamentablemente a África de otros continentes, y es la salud. Es el continente con la carga de enfermedad más alta del mundo, con una tasa de mortalidad superior al 50 %, más alta que la tasa mundial, y muchos países de África luchan todavía hoy contra enfermedades que allí siguen siendo mortales, y que en otros lugares han dejado de serlo, como pueden ser el VIH, la malaria, la tuberculosis, el sarampión, la poliomielitis, (todavía queda en Somalia algún brote de polio) o, por ejemplo, la fiebre hemorrágica del ébola, que ustedes saben que es una enfermedad de una gran contagiosidad y que mata con una rapidez enorme.

Además, de los 57 países del mundo que padecen una escasez enorme de personal sanitario, según la Organización Mundial de la Salud, 36 de ellos se encuentran en África. África posee solamente 0,21 profesionales médicos por cada 1.000 habitantes. Tiene además menos del 1,5 % de los trabajadores sanitarios cualificados, con lo cual, teniendo en cuenta que registra un 25 % de la carga de enfermedades globales, ustedes entenderán que es sencillo darse cuenta de cuáles son las dificultades que allí nos encontramos, y en unos minutos les hablaré de eso.

Hay otro problema, aparte de los temas de salud, que es muy trascendental, el cual es el acceso a la educación. Aunque se han hecho avances muy significativos en ese sentido, muchos niños aún no tienen la posibilidad de recibir una educación, no ya de calidad, sino simplemente una educación básica, porque hay una serie de factores que lo condicionan.

Esto sobre todo se ha visto en determinados momentos durante la pandemia global de la COVID-19 que afecta de una manera diferente a según que lugares, y a determinados países de África en los que se cebó de manera significativa.

Obviamente tenemos otro tema que afecta a la salud, y afecta a la economía, que es el cambio climático, y África es uno de los continentes más afectados por el calentamiento global: sequías, inundaciones y desastres naturales.

Aquí ya se ha hablado de la corrupción y de la migración, con lo cual no me voy a centrar en esos aspectos.

Hay una cosa muy importante, y es que nosotros (hablo de España en particular), que venimos de un sistema de cobertura universal de la salud, pensemos que en África, prácticamente en el cien por cien de los países que conforman el continente, la sanidad es de pago, y la prevención es muy tardía y muy deficiente, por tanto, los tratamientos y los diagnósticos se retrasan y a veces se convierten en una fuente de mortalidad muy alta.



Si a eso le sumamos un factor que no es despreciable, y que ha sido analizado por la OMS, como es la corrupción hospitalaria, el hecho de que tengan que pagarse determinadas cantidades para obtener ciertos medicamentos, en función del dinero que se pueda dar en un momento dado, añade un problema más a la ecuación.

Y ahí con cosas como esa, nos damos cuenta de la importancia que tiene el lugar donde nacemos, ya que va a determinar la salud que vamos a tener y los servicios de los que podemos disponer.

África se ha enfrentado históricamente a muchísimos desafíos, incluyendo esas enfermedades de las que les he hablado, y bien es verdad que en los últimos años la OMS y otras instituciones han intentado apostar por planes de mejora de las condiciones de vida de los habitantes de África como continente, porque no olvidemos que cuando uno habla de África, parece que no tenemos en cuenta que es un continente enorme en el que conviven muchas realidades. Marruecos no tiene nada que ver con Sudán, ni Túnez tiene nada que ver con Ghana, ni Costa de Marfil tiene que ver con Gabón.

En la actualidad, además, África se sigue enfrentando a otros problemas que son francamente serios, como pueden ser la falta de acceso a personal médico de calidad y capacitado. Y luego está también la falta de infraestructuras adecuadas. Lo que les comentaba antes de la COVID-19, que ha empeorado de una forma significativa determinado tipo de estructuras: si ya generó problemas en países más desarrollados, imagínense en aquellos que no tenían ningún tipo de facilidad.

Piensen ustedes en una cosa: la esperanza de vida al nacer en África, en general, es de 64 años, después hablaré de países concretos. En España estamos superando los 80. La tasa de mortalidad infantil en África es de alrededor de 50 niños muertos por cada 1.000 nacidos vivos. Enfermedades como la malaria (paludismo) están matando en África a alrededor de 400.000 personas cada año.

La pandemia de la COVID-19, por ejemplo, afectó de una forma absolutamente desproporcionada en el continente, con más de 7 millones de casos y más de 180.000 muertos reportados hasta la fecha, sabiendo además que esos reportes son subreportes, porque yo estoy seguro de que los datos de mortalidad son mucho mayores.

### Rafael Spottorno

Embajador de España y Jefe de la Casa Real (2011/2014)



Creo que me encuentro en manifiesta desventaja sentado aquí, al lado de Aldo el Africano, que además de ser africano (nacido en Marruecos), es optimista, y yo no soy ninguna de las dos cosas. Tengo otro inconveniente, y es que, a pesar de ser diplomático de carrera, nunca he tenido un puesto diplomático en África, y tampoco en el Ministerio de Asuntos Exteriores he estado destinado en la Dirección General de África. Mi vida profesional ha ido por otros derroteros.

Pero tengo la ventaja de la frescura del que ve las cosas desde fuera, con una cierta experiencia internacional, y por lo tanto puedo llegar a juzgar, desde luego con unos ojos más de aficionado que los de Aldo, pero puedo juzgar también la situación de África, las posibilidades que se abren en este momento en África para España y para la Unión Europea.

Lo primero que hay que decir es que hablar de África así, en singular, es confundir porque Áfricas hay como mínimo tres: África del Norte, el Sahel y el África profunda del Sur, que tienen muy poco que ver entre ellas en cuanto a desarrollo, a condiciones de todo tipo, y que son, por lo tanto, difíciles de encasillar en el mismo grupo. Hablamos de África, pero hay varias Áfricas.

Algunos datos elementales nos pueden ayudar a situarnos un poco a la hora de enfocar el continente africano: África ocupa el 22 % de la superficie global del mundo, tiene el 16 % de la población mundial y produce el 4 % del PIB mundial. Europa tiene el 4 % de la superficie mundial —no llega al 5 %—, el 8 % más o menos de la población mundial y el 24 % del PIB mundial. Por no hablar de Asia, que tiene el 36 % de la superficie terrestre del globo, el 61 % de la población mundial y el 37 % de producto interior bruto, es decir, nueve veces más que África.

África tiene 1.300 millones de habitantes, más o menos (hay estadísticas que le dan 1.400). Se sabe que de aquí a 30 años su población subirá casi al doble, fácilmente estará entre 2.400 y 2.500 millones de habitantes. Esto es a la vez un impresionante desafío y una impresionante oportunidad, porque si África llega a conseguir un desarrollo razonable, es evidente que un mercado y un sector productivo de esos niveles puede ser importantísimo.

Aldo Olcese ha hablado mucho de China y es cierto, es un país que se está comiendo a África. Pero lo que nos interesa a nosotros es que Europa, que ha ido teniendo una presencia determinante en África (Reino Unido, Francia, Portugal, España, Italia, Alemania), hoy ha perdido su liderazgo en el continente en favor del gigante chino.

En África hay problemas estructurales bien evidentes, pero además son de los que tienen difícil solución. Pongo un ejemplo: en el continente se hablan más de 2.000 lenguas. Solamente en Nigeria, el país más poblado de África con algo más de 200 millones de habitantes, se hablan 250 lenguas. Evidentemente eso no facilita la comunicación e interacción entre los diferentes países de África.

Otro dato ilustrativo: entre los 50 países menos desarrollados del mundo, 35 son africanos.

Aldo ha descrito los problemas habituales de África: pobreza, terrorismo, salud, corrupción, etc. Todos ellos están allí y hay que buscarles soluciones que no son nada sencillas. Yo me voy a concentrar en lo que hace o quiere hacer la Unión Europea en África, y lo que puede y quiere hacer España en África.

Es cierto que mientras nosotros y muchos otros países europeos nos hemos beneficiado de los enormes recursos que ha movilizado la Unión Europea, ni Marruecos ni el norte de África ni África en general se han beneficiado de ellos. Pero se te ha olvidado decir, Aldo, que la Unión Europea no es una organización mundial y que, por lo tanto, se ha concentrado, como es natural, en los países que la conforman. Pero dicho eso, la Unión Europea no ha estado ni está completamente cruzada de brazos con África.

Su programa Estrategia Global Gateway, que se inició en el año 2021 y que trabaja en colaboración estratégica con organismos y mecanismos de la ONU, preveía una respetable cantidad de 300.000 millones de euros para destinar a la ayuda al desarrollo mediante inversiones en grandes proyectos e infraestructuras de energía y de sectores productivos. De esos 300.000 millones de euros, 150.000 millones estaban destinados a África, dentro del marco financiero plurianual de la Unión Europea 2021/2027.

No es una cantidad exorbitante, teniendo en cuenta las dimensiones del continente y de la población de África, descomunal, pero tampoco indica indiferencia absoluta hacia la situación de África.

En la cumbre de la Unión Europea con la Unión Africana de febrero del 2022 se aprobó la Iniciativa de Energía Verde para África, con una inversión también bastante importante de 15.000 millones de euros dedicados a fortalecer y potenciar la transición ecológica y la digital, el crecimiento sostenible, el empleo, el transporte, el sistema sanitario, la educación y la seguridad alimentaria.

Son programas ambiciosos que, en ningún caso, efectivamente, van a poder contrarrestar la riada de actividad y de dinero que China está metiendo en el continente. No obstante, muchos han dicho que estos programas de Global Gateway y de la Iniciativa Verde son, en definitiva, alternativas a la Nueva Ruta de la Seda china, una forma de contrarrestar la actividad china, pero con características que no tiene la acción china en África, como son la transparencia, la buena gobernanza o la creación de valor añadido local.

Hay un proyecto genuinamente africano y para africanos, que desgraciadamente ha prosperado muy poco desde que nació en el año 2007, que es el proyecto llamado de la Gran Muralla Verde, cuyo propósito es hacer del Sahel un pequeño vergel, o cuando menos detener y evitar la permanente expansión del Sáhara hacia el sur. Es un proyecto de la Unión Africana que pretendía plantar millones de árboles para restaurar 100 millones de hectáreas en una franja de 8.000 kilómetros de largo y 15 kilómetros de ancho que cubriera África de este a oeste en la zona central del Sahel y cortar así la expansión del Sáhara hacia el sur. La iniciativa ha pasado por todo tipo de vicisitudes, incluyendo reveses como que en determinadas zonas el 60 % de los árboles plantados se haya muerto antes de un mes. Desconozco en este momento en qué ha quedado este ambicioso proyecto, al que se dio la bienvenida como un programa hecho por africanos y para africanos, sin la ayuda de la Unión Europea ni de ningún otro país no africano.

Nosotros, como europeos, además de en el desarrollo de África, tenemos que concentrarnos en dos temas que nos afectan mucho: uno es el terrorismo y el otro son las migraciones. Ambos están también conectados con el desarrollo económico porque una mejora en los niveles de vida y desarrollo del africano medio influirá también en la lenta modificación de los flujos migratorios y en la lenta desaparición del terrorismo.

Según el Índice Global de Terrorismo 2023, entre los 10 países más castigados por el terrorismo, hay cinco africanos: Burkina Faso, Somalia, Mali, Nigeria y Níger.

Son bien conocidos los grupos que actúan en unas y otras zonas, desde el propio Al Qaeda del Magreb Islámico hasta el Daesh, pasando por Al-Shabaab en Somalia o el tristemente célebre Boko Haram en Nigeria.

Las regiones africanas donde más ha crecido el terrorismo y que más duramente están siendo golpeadas por él son hoy el Sahel, el norte de Mozambique, Nigeria, Somalia y la zona del lago Chad.

La Unión Europea desplegó en el Sahel la denominada «estrategia de las tres D»: Defensa, Desarrollo y Diplomacia. La pata de la Defensa ha funcionado muy bien en la medida en que los países europeos y los Estados Unidos venden grandes cantidades de armas a África y rearmen a muchos de sus ejércitos. La pata de la Diplomacia no ha funcionado tan bien, y en la del Desarrollo ya hemos visto que se hacen esfuerzos, pero en nada comparables a lo que están haciendo los chinos.

¿Qué ha pasado con esa estrategia? Pues que ha fracasado. La salida de Francia de Mali y de Burkina Faso ha supuesto el fin de lo que llaman la «Françafrique»: Francia se retira definitivamente de una zona, el Sahel, en la que ha estado muy presente y quien ocupa ese vacío no es China, sino Rusia, Rusia y los mercenarios de Wagner, el grupo que tanto protagonismo y tanta destrucción ha venido demostrando en Ucrania desde la invasión rusa. El resultado es verdaderamente inquietante: por un lado, Europa se retira en lo económico en beneficio de China y, por el otro, en lo militar en beneficio de Rusia. Triste balance.

En cuanto a las migraciones, qué puedo contar que no sepa todo el mundo. Simplemente añadido un dato que quizá se conoce menos de lo que la realidad demuestra, y es que las migraciones africanas

en su 80 % son interafricanas. Los africanos migran dentro de África. Básicamente, hay un 20 % que emigra fuera del continente y que viene fundamentalmente a Europa, pero el grueso de los movimientos internos se produce entre los propios países africanos.

Luego hay un dato que no podemos olvidar nosotros como españoles, y es que somos la frontera exterior de la Unión Europea y que al otro lado está África.

La Unión Europea, desde la catástrofe migratoria del año 2015, decidió, en la cumbre de La Valeta de ese mismo año, la creación de un Fondo Fiduciario de Emergencia para África por cinco años, hasta el 2020, que preveía la inversión de 5.000 millones de euros para abordar las causas profundas de la migración y regular los desplazamientos de personas dentro de África.

En la práctica, este plan ha sido muy criticado por las organizaciones no gubernamentales y agencias varias que se ocupan de estos temas porque se centró mucho más en lo que realmente les preocupa a los europeos (la gestión de la migración y los controles fronterizos) que en abordar las raíces del problema y en la mejora de los niveles de paro juvenil, de la educación y de la sanidad, objetivo que hubieran deseado los africanos.

Esa política cambió en el año 2021 y dejó de estar orientada básicamente a protegerse de la inmigración. En ese año se aprobó el llamado Nuevo Instrumento de Vecindad, Desarrollo y Cooperación entre la Unión Europea y África, que sustituye al Fondo Fiduciario de Emergencia que ya había cumplido su tiempo de vigencia. El Nuevo Instrumento está dotado con un presupuesto de 80.000 millones de euros para afrontar la migración, así que el salto cuantitativo con relación a lo anterior es muy considerable.

Pero tampoco este Nuevo Instrumento se ha salvado de las críticas, que denuncian la condicionalidad que lo preside: es decir, en la medida en que el país de origen tenga un comportamiento adecuado, controle sus migraciones o que, como país tercero, coopere con la Unión, le irán llegando esos fondos por parte de la Unión Europea. Y mientras eso no ocurra, ya se verá lo que se hace con esos fondos.

La relación de España con el continente africano responde cabalmente al título de esta mesa: creo que África viene siendo nuestra asignatura pendiente desde hace muchos años, un poco al modo de lo que se decía a veces de Brasil, que sería siempre el país del futuro. Ahora hablamos de África como la gran oportunidad, pero al mismo tiempo la gran asignatura pendiente.

Hoy en África España tiene 26 embajadas, es decir, en menos de la mitad de los 54 países que integran el continente. Es cierto que nuestros intereses en el África subsahariana son limitados, pero también lo es que otros países europeos tienen más presencia diplomática. Así, Italia tiene 30 embajadas, Francia, 48, Alemania, 44, Reino Unido, 42. Nosotros, eso sí, tenemos más consulados que nadie, puesto que contamos con siete en Marruecos.

El Gobierno aprobó en el año 2021 la Estrategia de Acción Exterior para el periodo 2021-24, en la que se trazaron las líneas generales de lo que debía ser la política exterior durante esta legislatura.

Para África se diseñó, en el año 2019, un instrumento, el Tercer Plan África, cuyo desempeño es difícil de conocer en este momento, al menos para mí, porque yo no he conseguido averiguar cuál es su aplicación en la práctica. Tenía objetivos más que dignos, cuatro grandes objetivos: la paz y la seguridad, el desarrollo sostenible y el crecimiento económico, el fortalecimiento institucional y, en fin, la movilidad ordenada, regular y segura, es decir ordenar las migraciones.

Y se establecieron una serie de principios de actuación, que también parecen perfectamente razonables, de diferenciación entre países. Como he dicho antes, África es muy diversa, los países que la conforman son muy diferentes unos de otros, y en este Plan África se diferencia también entre países y regiones, así como entre materias que se pueden abordar desde una perspectiva u otra y se incide en el enfoque multilateralista, todo ello enmarcado dentro de la unidad de acción exterior, que debe ser siempre un principio rector de la política exterior.

Este Plan África, que tiene su interés, está muy cuidadosamente redactado. Fija para la acción exterior de España en el África subsahariana cinco países prioritarios teniendo en cuenta su dimensión y la relación que tiene España con ellos, que son: Sudáfrica, Nigeria y Etiopía, a los que denomina «países ancla», más Angola y Senegal, países importantes fuertes. Y fija cinco socios preferentes que son Ghana, Kenia, Mozambique, Costa de Marfil y Tanzania. Con todos ellos se pretende formar un grupo de países en los que la actuación española en África se va a concentrar.

Este plan está previsto que se revise cada tres años, pero no tiene ningún horizonte temporal, por lo que hasta que no sea sustituido por otro no tiene caducidad, como tampoco tiene previsiones financieras, es decir, se nutrirá de lo que se vaya asignando en los presupuestos generales del Estado a la ayuda al desarrollo, que ha ido creciendo, pero que todavía se encuentra hoy en niveles comparativamente muy bajos. Para el año 2023 está previsto un 0,34 % del producto interior bruto dedicado a ayuda oficial al desarrollo, aunque la ayuda oficial en los presupuestos para el 2023 es del 0,28 %. Hasta llegar al objetivo del 0,7 %, queda mucho recorrido.

Dejaré que sea Aldo Olcese quien aborde aquí el tema de nuestras relaciones con el Magreb, por lo que concluyo mi intervención con lo hasta ahora expuesto.

### Aldo Olcese Santonja

Vicepresidente de la Real Academia Europea de Doctores. Consejero del Attijariwafa Bank

Este es el panorama que tenemos de nuestra frontera sur para abajo, y ahora trae causa que hablemos de Marruecos, porque es nuestro vecino del sur y tiene una serie de atributos, y también de dificultades que vamos a tratar de analizar. Es nuestro interés, problema, oportunidad y nuestro desafío más grande en África. Marruecos es nuestro vecino, y es el país africano con el que más cuestiones tenemos en común, y debemos tener en común.

Bien es cierto que yo he nacido allí, pertenezco a un banco marroquí, soy bastante promarroquí, pero eso no me impide ver con objetividad determinadas cuestiones que afectan a nuestra relación bilateral.

A los que viajamos mucho por esos países (yo soy uno de los que va a recurrentemente) nos cuesta digerir que se digan ciertas cosas como, por ejemplo, que Argelia es un aliado más fiable para España que Marruecos, que en Argelia hay una democracia más consolidada que en Marruecos, que hay una dictadura que encarna Su Majestad el Rey Mohamed VI, cosas que no tienen nada que ver con la realidad cuando uno de verdad circula por esos países, que puede comprobar que son justamente lo contrario de eso.

Desgraciadamente, Marruecos se ha convertido en un arma arrojadiza de la política interior, de nuestra política nacional, a pesar de que muchos hemos luchado para que eso no sucediera, en lugar de ser una gran cuestión de Estado, propia de nuestra política exterior, y permanecer todos a una en esa política con nuestro vecino del sur.

Uno se sorprende, y lo hemos vivido en este último año, desde el acuerdo del Gobierno español sobre el Sáhara, con el cual yo estoy totalmente de acuerdo, y ahora voy a tratar de explicar por qué. Nos hemos visto con media España diciendo que eso es una barbaridad, utilizando todo tipo de argumentos, en mi opinión, muy equivocados, y muchos de ellos falsos y falaces, para desacreditar la posición del Gobierno de España, de nuestro Gobierno.

Yo no sé a quién votan cada uno de ustedes ni vamos a hablar de a quien votaré yo, pero el caso es que es el Gobierno de España, de nuestro país, que ha tomado una decisión, que en mi opinión, vuelvo a repetir, opinión personal, ha sido una decisión bien tomada.

¿Por qué ha sido una decisión bien tomada?

Primero, porque Marruecos es el auténtico y único dique de contención que tenemos contra la inmigración africana. Esto, los representantes diplomáticos que hay ahora mismo aquí lo saben perfectamente.

Repito, es el único y más eficaz dique de contención contra la inmigración africana, lo cual, ya por sí mismo, es un valor importante.

Segundo, Marruecos ha sido y es el único aliado fiable que tenemos en la lucha antiterrorista de ese mundo, el mundo islámico, donde nosotros, como dicen los jóvenes, no nos comemos ni el agujero del donut. Los marroquíes nos ayudan y nos apoyan, lo han hecho en el pasado y lo seguirán haciendo, y esto ha sido muy valioso para nosotros, y nos ha ido mucho en ello, nuestro bienestar, equilibrio y paz. Esto, sinceramente, hay que reconocerlo y destacarlo.

Hay un tercero y último de los elementos que me parece que avalan la decisión tomada. Luego hablaré del Sáhara por sí mismo, que tiene sus razones de ser, y también del contexto de política internacional, en el cual nuestro Gobierno ha tomado esta decisión. Me da un poco de rubor decirlo delante del señor Moratinos, que ha sido uno de los actores principales de ese acuerdo, por su posición de Alto Comisionado para la Alianza de Civilizaciones de las Naciones Unidas, y también por su posición de exministro de exteriores, experto en África y muy experto en Marruecos. Esta tercera y última razón es de contenido económico y empresarial, y es muy potente.

En Marruecos hay más de 15.000 empresas españolas que comercian con ese país. Hay más de 1.500 empresas españolas establecidas de forma permanente, con empleados y con recursos invertidos allí, y Marruecos es el socio comercial más importante que tenemos en la balanza comercial española. Por lo tanto, es un socio por múltiples razones, y del cual nos beneficiamos enormemente; ellos también, por supuesto, porque somos el mayor inversor que hay en Marruecos. Lo fue Francia durante muchos años, pero ya hace un tiempo que España ha superado a Francia, y no porque estas grandes corporaciones inviertan allí, que no lo hacen, sino porque hay muchas empresas medianas españolas que se han establecido en Marruecos, y Marruecos es una prolongación de España donde hay buenas oportunidades.

Yo me sorprendo mucho cuando oigo hablar a la gente, con total desconocimiento, por ejemplo, de la seguridad institucional, del funcionamiento de las instituciones y de las infraestructuras. La mayoría de la gente habla de Marruecos sin haber ido a Marruecos recientemente, y el que vaya ahora se llevaría una gratísima sorpresa si lo mira con un mínimo de objetividad, y la transformación de la última década ha sido brutal. Basta ir a Casablanca Finance City, por ejemplo, o a Tánger Med, que es el mayor puerto del Mediterráneo en estos momentos.

Además de todo eso, y eso lo ha valorado muy bien nuestro gobierno, es que España y Marruecos están destinadas a ser dos naciones hermanas en el gran *hub* de producción energética verde para el futuro, no ya de España y Marruecos, que también, sino de Europa, porque vamos a ser los mayores productores de energía solar fotovoltaica, que es la mejor de todas las energías renovables.

Les recuerdo que países poco sospechosos de ser antidemocráticos, como el Reino Unido, acaban de firmar un tratado con Marruecos por el cual ponen en manos el suministro de la energía renovable que se va a producir en Marruecos a través de un cable submarino que va desde Marruecos hasta el Reino Unido para el aprovisionamiento del 15 % de las necesidades energéticas del Reino Unido. Pongo este ejemplo, como puedo poner otros muchos.

En Marruecos se va a producir, casi con toda seguridad, energía nuclear, porque es un gran aliado de los Estados Unidos, una cosa que también olvidamos, frecuentemente, cosa que por supuesto no es Argelia. Hay bases americanas desde los años 60 en Marruecos, es un país seguro por el apoyo de los Estados Unidos, y colabora con ellos en el mantenimiento de la paz del mundo.

Marruecos seguramente va a ser el mayor productor del mundo de hidrógeno verde, este país es un aliado estratégico de primera magnitud, es un aliado económico esencial para el futuro de España y de Europa y está muy bien que tengamos la mejor relación posible con ellos.

Ahora voy a hablar del Sáhara. Los que hemos ido al Sáhara sabemos que, desde que es una autonomía vinculada a Marruecos *de facto*, que es lo que *de iure* está intentando Marruecos, ha progresado

enormemente. Y el que diga lo contrario, es que no tiene la más mínima idea ni ha pisado jamás el Sáhara, porque los que sí que hemos ido allí hemos visto lo que ha sucedido, y lo que ha sucedido es que, en los últimos 10 años, el Rey Mohamed VI y el Gobierno marroquí han dado instrucciones claras, precisas y conminatorias a todos sus estamentos empresariales para hacer importantes inversiones en el Sáhara, inversiones productivas, generadoras de puestos de trabajo. Aquello se ha transformado, y está irreconocible. Yo les invito a ir antes de expresar su opinión.

Nada que ver con los campos de refugiados argelinos en Tinduf, que es otro mundo, que de manera intencional se han mantenido así. Argelia también es un país rico en recursos y que podría haber hecho las mismas inversiones que Marruecos ha realizado en la parcela del territorio que domina. ¿Por qué no se han realizado?

No voy a entrar en digresiones políticas que son más delicadas sobre nuestros orígenes, la responsabilidad histórica, etc., porque creo que hay argumentos más que suficientes para (aparte de que sean nuestros vecinos, y una buena política) llevarse bien siempre con los vecinos, y eso es, además de todas las razones que he dado, una última razón importante, por no hablar de los lazos históricos que, aunque sean enfrentamientos, nos han unido: muy profundos lazos culturales, artísticos, de toda naturaleza, de los que están trufados tanto España como Marruecos.

Estamos ante una gran oportunidad, que deberíamos aprovechar bien, si somos capaces de transmitirle a la sociedad española, como yo estoy tratando de hacer hoy aquí desde una experiencia práctica vivida, lo que está verdaderamente sucediendo.

Agradezco mucho el esfuerzo que ha hecho Curro Moratinos, y lo digo aquí públicamente, para la consecución de este acuerdo, porque sin él eso no hubiera sido posible, y hoy tenemos el privilegio de contar con él aquí. Es cierto, Curro, y lo comentaba ayer con nuestro embajador en Marruecos, Ricardo Diez Hochleitner, que cuando hablas bien de Marruecos en España se convierte casi en un tema de alto riesgo, entre la confrontación política, utilizando a Marruecos. Los socialistas son promarroquíes, entonces el PP es antimarroquí y proargelino, y luego cuando gobierna el PP es al revés. Y vuelvo a repetir, el gran problema es que hacemos política interior con Marruecos, y eso es fatal para las relaciones, y creo que los diplomáticos que están ahora mismo aquí presentes tendrán su propia idea de lo que yo he dicho, pero en general en esto podrán estar de acuerdo. Hacer política interior con las razones estratégicas de un país vecino nunca es una buena idea, y hacer política interior de polarización, como la que se está viviendo ahora, y de confrontación, es, incluso diría yo, peligroso.

Termino con ese caparazón geopolítico en el que se produce el acuerdo: la guerra de Ucrania, inminente. Los americanos nos recordaron que va a haber guerra, todo el mundo diciendo «no va a haber guerra en Ucrania», ha habido guerra en Ucrania: los americanos tenían razón, y vinieron por Europa para decírnoslo. Cuando hay guerra, hay que definir muy claramente nuestras alianzas, y Argelia está con nuestros enemigos, es el socio preferencial de Rusia y tenemos que cortar las relaciones porque no podemos vernos implicados y tener una dependencia de ellos, y ha habido que hacerlo porque España tuvo que definirse.

Y el gas de Argelia, afortunadamente, ya está por debajo del 15 % de nuestro consumo energético, y ojalá que pronto se reduzca al 0 %, porque no hay nada peor que tener un socio que te suministre algo estratégico y que se comporte como Rusia o como Argelia. Y que tengamos que oír que son democracias consolidadas, y que Marruecos no lo es, es simple y llanamente falso, además de vergonzoso.

Nosotros estamos en el mundo occidental, y estamos con los americanos, estamos con la Unión Europea, no estamos con Rusia ni con Argelia: es falso, de toda falsedad, decir que España tiene una dependencia del gas argelino. Nosotros, gracias a Dios, lo he dicho ya en mi mesa de esta mañana, tenemos un *mix* energético que no tiene ningún país de Europa.

Tenemos la mayor parte en energía renovable, tenemos energía nuclear (el 40% de la producción de Endesa, que es nuestro gran campeón nacional), mucha energía proveniente de centrales nucleares, y el gas es marginal para nosotros.

Además, en el gas somos el único país europeo que tiene siete plantas regasificadoras, y algunos dirán que esto es el fruto de una casualidad. Esto es España, mal que les pese a algunos, y esto es lo que en energía se ha hecho en España, y en energía somos y vamos a ser líderes, y tenemos una oportunidad espectacular. Marruecos es un socio estratégico para eso, esencial, y bien está que nos hayamos arreglado con ellos.

### Rafael Spottorno

Embajador de España y Jefe de la Casa Real (2011/2014)

Creo que este tema es especialmente pasional, controvertido y muy difícil buscarle un punto medio.

Aquí creo que nadie está discutiendo que el proceso que se inició en el año 75, tras la Marcha Verde, de la ocupación *de facto* del Sáhara Occidental por parte de Marruecos deba tener como solución indefectible el famoso referéndum acordado entre las partes. Esa es la postura de Naciones Unidas, pero no es fácilmente materializable, razón por la cual la propia ONU ha ido matizando poco a poco y de manera suave —y Curro Moratinos lo sabe mejor que nosotros— esa posición inicialmente muy clara en favor de que eso se pueda arreglar en un acuerdo entre las partes que termine en un referéndum.

El asunto no es si deberíamos haber concluido el proceso de reflexión de España de su relación con Marruecos y con el Sáhara Occidental en una posición más próxima a la postura de la autonomía marroquí, o a la postura del referéndum de los saharauis, o la postura del acuerdo entre las dos partes.

Ese acuerdo no existe en este momento y lo que se está criticando en España son dos cosas. Primero, Aldo, has dicho que esto es un acuerdo del Gobierno. A mí no me consta que haya ningún documento del Gobierno que diga que esta es una postura oficial del Gobierno español. Hay, sí, una carta del jefe del Gobierno español al jefe de Estado marroquí diciendo que la solución más realista, factible, etc., es esa. Carta de la que hemos tenido conocimiento porque su receptor la ha hecho pública, y no hemos tenido la más mínima explicación sobre un cambio, que lo es, y además histórico, lo miremos como lo miremos, desde el punto de vista de la política exterior de España.

Aquí ha habido problemas de forma y de fondo. Estoy de acuerdo en que España tiene absolutamente que entenderse con Marruecos y que tiene que ser un socio estratégico de primer nivel. Pero no conviene que utilicemos argumentos como decir: fíjese qué bien le ha ido al Sáhara, desde que es para Marruecos una región autónoma, porque ha crecido, ha mejorado y ha ido bien. Imagínate que dijéramos lo mismo respecto a Gibraltar y habláramos de la suerte que ha tenido porque el Campo de Gibraltar hay que ver los problemas que tiene, y en cambio en Gibraltar viven como reyes. Sería una razón más que de sobra para que se mantuviera entonces en Reino Unido, pero esa no es la postura oficial de España ni lo ha sido nunca.

La condición de Marruecos de aliado, además muy sólido y firme, de los Estados Unidos es muy importante también para España porque también nosotros lo somos, qué duda cabe.

Pienso que, a fin de cuentas, esta era la lógica en la que tenía que desembocar el proceso, no lo discuto. Creo que al final habría que aproximarse a algo parecido a lo que estamos viendo, pero, desde luego, también en política internacional las formas cuentan, y esto tiene un coste, ya lo ha tenido con Argelia, es evidente. Tú dices, Aldo, que no tiene ninguna importancia en el *mix* energético español el gas de Argelia, pero el caso es que tenemos siete regasificadoras que están básicamente para abastecernos de gas que viene de Nigeria, de Chile, de Estados Unidos y ahora también de Rusia.

Aun suponiendo que el realismo te diga que han pasado más de 40 años, que el problema puede durar otros 40 años y seguimos igual, y por lo tanto, que hay que mover ficha, mi opinión personal es que esta no es la manera en la que se debería haber movido esa ficha.



# SESIÓN PLENARIA DE CLAUSURA

DEBATE SOBRE  
«LA EUROPA QUE NOS UNE»



<https://youtu.be/rH5hGQYZG9o>



De izquierda a derecha: Miguel Ángel Moratinos, Alto Representante para la Alianza de Civilizaciones de Naciones Unidas (UNAOC); Carmen Calvo, presidenta de la Comisión de Igualdad del Congreso de los Diputados; Araceli Mangas, catedrática de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales en la Facultad de Derecho de la UCM, vicepresidenta de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas; Ana Pastor Julián, vicepresidenta segunda del Congreso de los Diputados, y Enrique Barón, presidente de la Unión Europeísta y Federalista de España.

**MODERADORA****Araceli Mangas**

Catedrática de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales  
en la Facultad de Derecho de la UCM  
Vicepresidenta de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

**INTERVINIENTES****Ana Pastor Julián**

Vicepresidenta segunda del Congreso de los Diputados

**Carmen Calvo**

Presidenta de la Comisión de Igualdad del Congreso de los Diputados

**Enrique Barón**

Presidente de la Unión Europeísta y Federalista de España

**Miguel Ángel Moratinos**

Alto Representante para la Alianza de Civilizaciones de Naciones Unidas (UNAOC)

**PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL III CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL**

- La fiscalidad y el presupuesto común en el eje de la competitividad europea.
- La defensa común como factor crítico de independencia y de autonomía europea en el contexto mundial.
- La política energética común deviene en esencial para garantizar la autonomía y la seguridad de suministro en Europa.
- La economía de la ecología se superpone a la económica financiera y a la política monetaria como elemento esencial de la estabilidad y el crecimiento económico en Europa.
- La ciudadanía digital y la inteligencia artificial en el eje de la transformación y la unidad europea.
- La política migratoria común, una de las palancas de solidaridad compartida y de protección europea.
- La Europa a dos velocidades y la anulación del derecho de veto como factor de unión y aceleración del europeísmo.
- Una política común europea para la cooperación con China, Latam y África.
- El European Cultural Heritage, nuevo pilar de la UE tras el mercado único y la unión monetaria.
- Una nueva unión en Europa frente a la política transatlántica entre EE. UU. y Reino Unido.

## PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

### Araceli Mangas

Catedrática de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales  
en la Facultad de Derecho de la UCM  
Vicepresidenta de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

- Cuando los problemas son especialmente graves, la UE sabe emerger y buscar soluciones, como ha hecho en las crisis de los últimos años, contribuyendo a la unión de los europeos y al apoyo masivo de los ciudadanos al proyecto europeo.

### Ana Pastor Julián

Vicepresidenta segunda del Congreso de los Diputados

- La autonomía estratégica depende de cómo nos fortalezcamos internamente y de los retos que se nos plantean desde fuera.
- Europa ha ayudado a España a madurar democráticamente.
- Europa es más que un proyecto político, es también una Europa social.

### Carmen Calvo

Presidenta de la Comisión de Igualdad del Congreso de los Diputados

- Europa ha salido más fuerte de las últimas crisis (pandemia, guerra en Ucrania) y con un mayor apoyo de los ciudadanos.
- No es aceptable la idea de que podemos seguir construyendo un mundo sin democracia.
- Europa tiene mucho que aportar al exterior en la defensa de la democracia. Hay que ser capaz de defender la democracia y ser fiel a nuestro modelo, a pesar de que otros países compitan con unos sistemas jurídicos, comerciales y políticos «sin interferencias».

### Enrique Barón

Presidente de la Unión Europeísta y Federalista de España

- Lo que nos une como europeos son nuestros valores.
- La solidaridad es una de las características fundamentales del proyecto europeo.
- La Europa que nos une necesita un paso que se ha revelado fundamental: la Europa de la defensa.

### Miguel Ángel Moratinos

Alto Representante para la Alianza de Civilizaciones de Naciones Unidas (UNAOC)

- La autonomía estratégica en política exterior es esencial si queremos seguir contando en el Nuevo Mundo.
- La Unión Europea debe reflexionar y plantearse cuáles son sus grandes desafíos, a dónde quiere ir, cuál es su destino, la Europa que nos une, ¿para qué?

## RELATORÍA COMPLETA DE LA MESA

### Araceli Mangas

Catedrática de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales  
en la Facultad de Derecho de la UCM  
Vicepresidenta de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas



Lo que nos une en Europa principalmente son los valores compartidos, la libertad, la democracia, el Estado de derecho, los derechos humanos, la igualdad, especialmente la igualdad de mujeres y hombres. Señalo que, a su vez, nos unen también los desafíos y retos que enfrentamos, y que cuando hay problemas es cuando más emerge la UE y cuando más se unen los europeos. Como ejemplo, hay que reconocer cómo, a partir de la respuesta europea a la guerra de Ucrania, se ha registrado el momento de mayor apoyo ciudadano al proyecto europeo.

### Ana Pastor Julián

Vicepresidenta segunda del Congreso de los Diputados

Hay que destacar la idea de solidaridad en Europa y cómo ha contribuido esta Europa solidaria a la cohesión, la vertebración y el desarrollo, en particular, en España. Europa no es solo un proyecto político, sino un proyecto social, donde pesan iniciativas aparentemente sencillas como el programa Erasmus.

La idea de la autonomía estratégica es uno de los elementos más relevantes, que va a depender de resolver los retos internos de la UE y los retos que nos vienen dados desde fuera, como la pandemia.



Es muy importante un posicionamiento estratégico en materia de energía y anticiparse. Por ejemplo, ¿qué estrategia tenemos con respecto a la dependencia de minerales estratégicos y tierras raras?

La competencia económica global nos tiene que hacer reflexionar y debemos destacar la relevancia del euro. Es necesario definir qué papel juega España dentro de Europa y Europa dentro del mundo, en un contexto de gran inestabilidad. Por ello, es fundamental una reflexión sobre los retos que tiene que afrontar la Unión, tanto económicos como políticos. Hay que apelar a la conciencia de Europa y a la responsabilidad de los europeos en la construcción del futuro de Europa, señalando la necesidad de un acuerdo de voluntades que tenga en cuenta la economía, la solidaridad y a las personas. En cuanto a las personas, comparto con mis compañeros de mesa que uno de los retos que hay que afrontar es la cuestión migratoria, que sigue sin resolverse.

He de citar al rey Felipe VI, y resaltar el papel que ha jugado Europa en la democratización española, en su modernización económica y regeneración social y política, así como la contribución española al proyecto europeo.

Los principales retos de la UE son: avanzar en seguridad y defensa en la UE; el escenario económico (estabilidad, modelo industrial, dependencia de terceros países, etc.); la Europa de la igualdad y de la cohesión social y la solidaridad; la preservación del medioambiente.

Citando a Ortega, afirmo que la cultura europea es creación perpetua, y en ese sentido hay que destacar la importancia de ir resolviendo los retos a medida que se presenten, dando pasos poco a poco y dejando espacio a las generaciones que vienen en la construcción de Europa. En este sentido, un gran reto es el papel de las mujeres y el envejecimiento de la población.

Hay que recordar los principios fundacionales, los valores de la sociedad libre y democrática y su importancia para evitar una regresión en las libertades.

### Carmen Calvo

Presidenta de la Comisión de Igualdad del Congreso de los Diputados



Para entender el momento presente y decidir los pasos a dar es necesaria una mirada retroactiva larga. En primer lugar, Europa tuvo una idea brillantísima que nos sacó de la Europa predemocrática, que fue la defensa de la libertad y de la igualdad, construida junto con la fraternidad (solidaridad), que es el germen fundamental de la construcción de Europa desde la fortaleza de las democracias. Esta idea se puede debilitar y atacar desde dos extremos: en primer lugar, desde quien la niega porque niega el principio fundamental del origen del poder y del fin del poder, que es el reconocimiento de la soberanía de los pueblos y los derechos y las libertades de los ciudadanos (antes los antidemócratas representaban un 10 % de la sociedad, pero ahora ha crecido este porcentaje); y en segundo lugar, desde quienes la atacan de un modo irreflexivo y creen que se le puede pedir a la democracia todo, perfecto y ya.

España solo tiene 45 años de democracia reciente y no puede ir mejor, pues hemos consolidado la democracia como forma de vida y de Estado. Desde este flanco, el tipo de críticas suele ser «ya deberíamos...», «a estas alturas...», etc. Ante esto, mi respuesta es que «las revoluciones se hacen en el BOE» y que «para ser revolucionario hay que ser muy realista».

Una segunda idea europea fue el reconocimiento de que hay que unir los Estados nación europeos, pues como Estados somos pequeños. Afirma que hemos sabido sacar partido a las cosas malas que nos pasan, como la pandemia y la invasión de Ucrania, para unirnos más, lo que nos ha servido para superar el nacionalismo del Brexit.

Nuestro destino es seguir consolidando la democracia, en un entorno donde hay países como China, que afirman que no necesariamente hay que constituirse como democracia.

Hay un elemento fundamental: la función que cumple el derecho en Europa. Considera que Europa tiene una gran idea civilizatoria, humanista y que por eso no es de extrañar que el origen de la historia de Europa sea una propuesta de paz, de convivencia entre diferentes. El mundo se divide entre quienes piensan que pueden imponer sus ideas y quienes apuestan por la democracia que implica aceptar al diferente. En este sentido, lo que puede aportar Europa, gracias a su historia jurídica, a la resolución de

uno de los mayores retos actuales, es definir cómo vamos a juridificar tantas novedades que ya hemos incorporado al Estado nación: la tradición europea de que las normas se pactan y se cumplen puede jugar un papel fundamental para contrarrestar a quienes piensan que se puede construir un mundo sin democracia.

Es notable la importancia de colocar las dos matrices de la sostenibilidad del futuro: la física del planeta, que es incuestionable, y la sostenibilidad de la democracia, que va a depender mucho de la respuesta que se dé a las mujeres, a quienes se sigue llamando colectivo, y que cuando emerjan con poder suficiente van a requerir un cambio de modelo. Hay propuestas con incidencia política y ética clara que han sido elaboradas por mujeres y hay que valorar seriamente el impacto que el feminismo va a tener en modelos de vida, de relaciones, de familia y de identidad.

Quiero resaltar el problema de inmigración: somos frontera con el continente más pobre y el destino preferente de muchísimos migrantes, pero la respuesta a la migración no se puede dejar en manos de cada gobierno, pues algunos de ellos, entre los que cito al italiano, adoptan respuestas que ponen en tela de juicio los valores de la UE. Hay que abordar la cuestión de la inmigración con rigor y no cometer errores de cálculo, como el que hizo Schröder en Alemania respecto a los turcos.

En España no hemos hecho la reflexión demográfica, hay ciertos temas de los que no se habla, entre ellos haber sido una potencia colonizadora y esclavista. En España tampoco se habla de demografía ni de maternidad y falta una respuesta propositiva al hecho de que la maternidad no es solo un hecho privado, sino un hecho colectivo, y parece que es un tema del que no se quiere hablar.

### Enrique Barón

Presidente de la Unión Europeísta y Federalista de España



Hay que hacer un repaso histórico y explicar cómo los europeos hemos decidido cambiar una historia de búsqueda de hegemonía y de dominio sobre los demás por unos valores compartidos y por la paz. El reto actual no es solo ayudar a la Ucrania invadida, sino que lo importante es evitar una nueva hegemonía en Europa: Rusia quiere volver a dominar Europa.

Junto a los valores que nos unen, hay un valor cotidiano que merece destacarse: el euro. El euro es uno de los pasos más fundamentales que hemos dado y, por tanto, hay que defenderlo, reafirmarlo, pues aún le falta consolidación en términos de fuerza, de tesoro y de ajustar los mecanismos de solidaridad.

Necesitamos una política industrial, históricamente en Europa no hemos hablado nunca de política industrial. Frente a la etapa de enorme proteccionismo en Estados Unidos, con inversiones masivas, se hace precisa una respuesta.

Los Estados miembros y la Comisión han dado la talla en la configuración de la UE de la salud, dándose cuenta de que la salud no es un asunto solo de mercado, sino de afirmación de derechos fundamentales. La UE de la salud ha funcionado cuando nos hemos unido para luchar contra la pandemia.

Tenemos que defender que la Europa que nos une necesita un paso que se ha revelado fundamental: la Europa de la defensa. Ha habido muchos recelos a ceder soberanía y recuerdo las dificultades de la negociación del tratado de Maastricht. Comento que, a pesar de los grandes discursos, se ha seguido actuando por separado, por ejemplo, en compra de armamento. Sin embargo, reconozco que después de Ucrania se ha avanzado mucho, principalmente por el cambio de la postura tradicional de Alemania respecto a la defensa.

Para poder hacer frente a los retos de la UE, es necesario modificar la regla de la unanimidad, que obstaculiza la toma de decisiones. Y es que con el sistema de unanimidad no funciona ni la familia. Hay que mejorar la organización democrática de la UE y ser más consciente de la importancia de la UE, pues más de la mitad de las normas que se nos aplican proceden de Bruselas.

### Miguel Ángel Moratinos

Alto Representante para la Alianza de Civilizaciones de Naciones Unidas (UNAOC)



Celebramos ahora 73 años de la Declaración Schuman, que decía que para conseguir la paz global son necesarios esfuerzos creadores a la altura de los peligros que la amenazan. La Declaración menciona varias veces la palabra paz, así como los valores que nos definen. Por ello, lo que nos identifica y nos da la fuerza moral y ética está en la Declaración Schuman.



Hagamos un ejercicio ficticio e imaginemos que charlamos con los padres fundadores de la UE (Schuman, Monnet, de Gasperi, etc.). Creo que mostrarían una enorme sorpresa y satisfacción, que no darían crédito al desarrollo que ha tenido la declaración Schuman y los hitos de la integración europea, no solo el euro, sino Schengen, Erasmus, el mercado único, etc. Sin embargo, creo que nos dirían «Estamos muy bien, pero ¿a dónde queréis ir?, ¿cuál es nuestro destino en un mundo diferente? La Europa que nos une ¿para qué?». Por ello es muy importante reflexionar y plantearnos cuáles son los grandes desafíos de la UE.

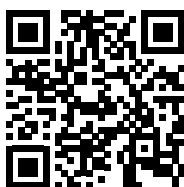
Siguiendo a Jean-Claude Piris en su libro sobre el tratado de Lisboa, destaco varios desafíos: 1) el desafío político. Ya no se habla de supranacionalidad o intergubernamentalidad, la UE es un animal híbrido. Es un ente diferente, pues hemos tenido la voluntad de crear un ente diferente. 2) El debate de ampliación. Hay siete Estados pendientes de ingresar en la UE. Todo el mundo quiere unirse a la UE a pesar de la denostada decadencia europea. 3) El desafío económico y financiero. La democratización económica es un gran reto, hay una gran opacidad hacia la opinión pública. ¿Qué hace el comité de Basilea, por qué no se dirige al Parlamento? Hay un déficit de transparencia económica y financiera en las instituciones europeas. 4) Déficit social y cultural, cómo integrar a los migrantes, cómo gestionar la multiculturalidad. 5) Desafío en materia del lugar de la UE en el mundo. Es el desafío más importante. En Lisboa no se pudo avanzar más en política exterior por los celos a ceder soberanía en este ámbito, por la exigencia de unanimidad; es la nueva asignatura pendiente.

Se está viviendo un momento de euforia en la UE, de satisfacción con los cambios en materia de deuda, de apoyo de los fondos de Next Generation, unidad en materia de apoyo a Ucrania, etc. Pero el reto de la autonomía estratégica europea, al margen de la autonomía estratégica en el ámbito de energía, alimentos, política industrial, sanidad, etc., me hace preguntarme si tenemos autonomía estratégica en política exterior, pues si no la tenemos, las otras autonomías estratégicas estarán siempre fragilizadas.

Tenemos todas las capacidades, pero tenemos que ejercer nuestra autonomía. ¡Los intereses europeos *first!* La autonomía estratégica en política exterior y de defensa son asignaturas esenciales si queremos seguir contando en el Nuevo Mundo y que, desde Naciones Unidas, la UE cada vez cuenta menos.



# ENTREGA DEL PREMIO «LÍDER JOVEN DE LA SOCIEDAD CIVIL»



<https://youtu.be/RHEdcKczJaM>



De izquierda a derecha: Entrega el Premio Líder Joven de la Sociedad Civil a Montserrat Hernández Hernández, directora de Tribuna Grupo de Comunicación, el Excmo. Sr. Alcalde de Madrid, José Luis Martínez-Almeida.

## INTERVENCIÓN

«El valor de premiar y reconocer»

**Antonio Garrigues**

Presidente de la Fundación Garrigues

## PREMIADA

**Montserrat Hernández Hernández**

Directora de Tribuna Grupo de Comunicación

## PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

**Antonio Garrigues**

Presidente de la Fundación Garrigues

- La sociedad civil española tiene que cumplir un papel mucho más importante.
- Hay que batallar por el papel y la implicación de la sociedad civil.

**Montserrat Hernández Hernández**

Directora de Tribuna Grupo de Comunicación

- Profunda responsabilidad ante el premio recibido, agradecimiento, pero ante todo responsabilidad.
- Voy a apelar al sentimiento de superación, al sentimiento de luchar y de generar ejemplo en los demás.
- Tenemos un problema con los líderes que se están haciendo referencia para los jóvenes de nuestra sociedad. Hay que formar en valores.
- Estamos perdiendo talento en ciertos sectores de la población que no tienen las mismas herramientas y posibilidades que otros. El talento también está en aquellos jóvenes que no tienen recursos, que no tienen un padrino, entre ellos se encuentra un talento que no podemos dejar escapar.
- No creo que se pueda desarrollar una sociedad con este clima de crispación.
- Ante las grandes cuestiones que hoy nos ocupan, como es el feminismo, rescato la frase de Adolfo Suárez, «la concordia es posible» y es eso lo que debemos buscar. La concordia es posible y debemos creer y luchar por ella.

**RELATORÍA COMPLETA DE LA MESA**

«El valor de premiar y reconocer»

**Antonio Garrigues**

Presidente de la Fundación Garrigues



Hay que destacar la importancia de premiar, y la importancia de reconocer es elemental en todo el mundo, pero en España cuesta reconocer los méritos ajenos, no somos un país fácil y por eso este tipo de premios tiene importancia.

Montserrat Hernández ha hecho algo realmente importante, es una persona que ha luchado. Cada uno de nosotros tiene una circunstancia y no nos atrevemos muchas veces a reconocerlo, sobre todo cuando son circunstancias que nos han ayudado de una manera especial, que han condicionado nuestra trayectoria vital, pero no somos capaces de reconocer que nosotros no tenemos todo el mérito, el mérito también es de la gente que nos ha ayudado, de todas las circunstancias que nos han rodeado.

Enhorabuena, Montserrat.

**Montserrat Hernández Hernández**

Directora de Tribuna Grupo de Comunicación

Gracias por este premio, que me genera un sentimiento de responsabilidad.

Quiero apelar al sentimiento de superación y al sentimiento que tenemos todos de lucha y de generar ejemplo en los demás. Soy una firme defensora de que el ejemplo es la mejor enseñanza para los jóvenes, necesitamos historias que nos sirvan de guía.

Me siento honrada por recibir el premio al Líder Joven de la sociedad civil y que, de esta manera, se genere un reconocimiento así porque los jóvenes existen y no son solo los que están de «fiesta», los que están en redes sociales... hay jóvenes que tienen empresas, hay científicos, hay músicos, hay gente con mucho talento a la que hay que empezar a tener en cuenta.



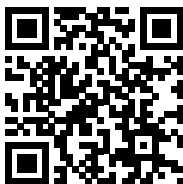
Mis circunstancias nunca fueron fáciles. Procedo de una familia humilde, perdiendo a mi madre muy joven, con 17 años, convirtiéndome en el sustento de la casa con mi padre enfermo. Reconozco que tuve que hacer un «alarde de valentía». En este sentido, el valor del sacrificio fue primordial. Creo que existe una cierta «romantización» cuando quizás lo que hace falta es que la sociedad mire a esos sectores que necesitan ayuda, jóvenes que en algún momento pueden sentirse desamparados. Creo firmemente que la educación y las oportunidades tienen que ser para todos.

Debemos meditar por qué los jóvenes y los niños quieren ser *influencers*. Tenemos un problema con los líderes que se están formando como referentes para los niños porque no son reflejo de la sociedad, hay que formar en valores.

Tengo claro que no aprendemos por obligación, sino por el ejemplo y por eso hay que demostrar al mundo de lo que somos capaces. Hay que poner como referentes a aquellos jóvenes que sí luchan y que son verdaderos expertos en diferentes campos; hay que reforzar la imagen de las empresas, que son las que generan empleo, las que generan valor; no hay que caer en la crispación constante, con la sensación de que todo el mundo está enfadado. No creo que una sociedad desarrollada y una sociedad del futuro se pueda forjar con esa crispación. Recordando a Adolfo Suárez, la concordia es posible.

Pienso que hay que reflexionar sobre el individualismo, de alardear de lo que hemos conseguido solos, de que no necesitamos a nadie para crecer, para caminar, no se necesita ni amor ni dinero ni compañeros, siendo afirmaciones completamente falsas, bajo mi punto de vista. Yo soy lo que soy por todas las personas que me han acompañado y me acompañan, todas ellas son el fruto de lo que soy para bien y para mal.

# CLAUSURA Y CONCLUSIONES DEL CONGRESO



[https://youtu.be/seCVZHZMz\\_g](https://youtu.be/seCVZHZMz_g)

## Aldo Olcese Santonja

Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA)  
Presidente del Comité Organizador del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil



Queridos amigos, hemos llegado al epílogo, hemos llegado al final, y la verdad es que yo soy un hombre feliz, muy feliz. Estoy muy contento porque este congreso creo que ha aportado mucho, hemos pasado un buen rato, se ha participado, se ha debatido, se han aportado ideas, la gente se ha comprometido y creo que no se puede pedir más.

Hemos tenido un nivel de ponentes de primerísima categoría, hemos hecho la apertura del congreso con el presidente de los empresarios, lo estamos clausurando con el primer ciudadano de Madrid. Y la verdad es que ha sido muy aleccionador, ha sido verdaderamente una gozada escuchar a tanta gente relevante

sobre cómo ve España, sobre cómo ve Europa y con un sentido de ir hacia adelante. Hoy hemos tenido aquí a los mejores y más importantes referentes de la sociedad civil española.

**Hay una sociedad civil potente.** Lo más importante de estos congresos es lo que después se produce, esos documentos, esos libros, esos medios audiovisuales, de ponerlos al alcance de todos los grandes decisores de nuestro país, de los creadores de opinión, y que les llegue. Yo tengo la satisfacción íntima y personal de que S. M. el Rey, cuando vamos a hablarle de este congreso, nos pide varios ejemplares de los libros que editamos con su contenido. Primero quiero agradecerle porque en tiempo récord nos dio la presidencia de honor. El Rey siempre vio enseguida que esto era un movimiento que sabía que había que apoyar.

**La sociedad civil pide a nuestra clase política que haga Pactos de Estado.** También hemos hecho un esfuerzo, lo habréis visto, de tener gente de toda naturaleza y condición, y hay que ser tolerantes, hay que ser moderados, hay que ser conciliadores. Aquí, una de las grandes conclusiones que se ha repetido hasta la saciedad, y en los tres congresos de la sociedad civil que yo he tenido el honor de presidir se ha repetido constantemente: la sociedad civil pide a gritos a nuestra clase política que haga pactos, que haga Pactos de Estado, que se pongan de acuerdo, que los denominadores comunes son muchos más de los que nos desunen.

**Este congreso no es algo de la política, algo de la parapolítica ni un camuflaje político.** Nosotros estamos aquí para ayudar a los políticos, no para suplantarlos, nosotros creemos en el ejercicio de una política sana y leal. Nos parece que no hay nada más importante para un ciudadano que participar en un gobierno, ser diputado, representar a sus semejantes, representarlos con dignidad, con lealtad.

Hay que dignificar la política, hay que intentar también ayudarles a hacer las cosas mejor. Hay que perseverar cuando lo que se dice es bueno, es profundo, tiene buen criterio, tiene sentido común, se defiende bien, cuando lo presentan personas que son cabales, que somos buenos padres y madres de familia, que creemos en la cultura del ejemplo y del sacrificio y que estamos aquí también para reconocer a la gente que lo hace bien. Es verdad que a veces no nos parece que sean los mejores. Es verdad que ha habido una degradación de la política y la mediocridad se ha impuesto en los que nos dirigen. Pero también es verdad que hay buenos referentes. Eso también es algo que nos ayuda a acertar: no intentar darle a la gente recetas desde una posición de supremacía intelectual, académica, doctrinal, sino diciéndoselo con humildad, intentando ver de qué manera quiere ser ayudado para ser efectivos.

El año que viene el congreso se va a hacer en Sevilla, que ya sabéis que era el compromiso que teníamos: un año en Madrid y otro año fuera de Madrid. El año pasado fue en Valencia, lo que fue difícil. Era también un año de pandemia y ahí estuvimos. El año que viene estaremos en Sevilla.

## CONCLUSIONES

Respecto de las conclusiones del congreso, ese es el verdadero valor que tiene lo que hacemos aquí, no tanto que hemos pasado un buen rato, que está muy bien haber estado reunidos y las salas, muy llenas, lo que es una satisfacción porque te sientes arropado. Aunque estuvieran vacías, lo importante sería recoger todo ese acervo potente de personas de alto nivel, directivos, intelectuales, gente que está en la política.

- **Vivimos en un momento apasionante desde un país de privilegio** que está, gracias a Dios a pesar de todo lo que oímos y de todo lo que se dice, en una posición importante para jugar un papel en el contexto mundial y en un futuro que puede ser prometedor y de prosperidad a pesar de todos los pesares.
- **En España y en Europa hay muchas más cosas que nos unen de las que nos separan**, es una primera conclusión clarísima. A gritos se ha pedido de muchas maneras que haya Pactos de Estado, que haya pactos de gobierno entre los grandes partidos, que es mucho más el acervo que tienen en común que lo que los aleja. Es verdad que hay cosas que los separan, pero es que solo hablan



de lo que les aleja, y hay veces que hasta lo que no los separa se convierte en escisión con tal de no darle la razón al contendiente. Y creo que eso es algo en lo que, desde la sociedad civil, tenemos que seguir insistiendo y machacando.

- **Europa es cada vez más importante y hay que hacer mucha pedagogía.** Le hemos dedicado mucho tiempo en este congreso a Europa porque nos acordamos de Europa cuando nos da dinero, luego, a veces no somos muy europeos cuando hay cosas que no nos gustan que vienen de Europa. Pero Europa es esencial para nosotros, lo ha sido, lo va a seguir siendo y, por lo tanto, tenemos que ser muy europeístas y practicar de tales. Tenemos que esforzarnos todos los ciudadanos en entender cómo funciona este nuevo país en el que, para que marche todo mejor, decimos y recordamos cada día que debería estar más unido, y que debería haber unión presupuestaria, unión fiscal, una defensa común, y debería ser todo común. Yo me alegro de que hayamos dedicado mucho tiempo a hablar de los temas internacionales en este congreso.
- **Hablar de los verdaderos problemas, de los desafíos, de las oportunidades.** En fin, trabajar en ese espíritu de suma positiva, que es el que me mueve a mí y el que nos mueve en la Asociación Nacional de la Sociedad Civil Ahora y en estos congresos. Los desafíos son mayúsculos porque nuestra Europa, que es nuestra madre, tampoco está en el mejor de los mundos ya que tiene unos hermanos mayores como los Estados Unidos o China que están broncos, lo que estamos viendo cada día más, que son muy poderosos, que son más poderosos que nosotros, y nosotros tenemos que estar unidos. Y es verdad que la unión hace la fuerza. Europa es mucha Europa, pero Europa es menos Europa cuando está muy disgregada, y la verdad es que la guerra nos ha unido bastante, y la pandemia también. Pero es una lástima que nos unan las desgracias. Tenemos que estar unidos más bien en lo positivo. Por eso ese trabajo del European Cultural Heritage, esa inclusión de la que hablamos constantemente, en la que hablamos del capitalismo inclusivo, pero es que la inclusión empieza por nosotros mismos a nivel europeo, pero nos cuesta mucho lograrla.
- **La posición de España en Latinoamérica.** También se ha concluido que hay que reedificar la posición de España en Latinoamérica. Ya no podemos seguir viviendo de los réditos del pasado y podremos estar más de acuerdo o no con esos regímenes populistas que hay por allí, pero es que son los que han elegido más o menos democráticamente en esos países; son los que hay y tú no los vas a cambiar, tienes la obligación de relacionarte con ellos. Es un esquema poliédrico y cada vez más complejo. Nuestros diplomáticos saben muy bien la dificultad que tiene el buscar esos equilibrios y que es nuestra obligación buscarlos, no vaya a ser que pidamos Pactos de Estado en nuestro país, pero luego no queramos hacer ningún pacto fuera de él, sino que lo que queramos sea o dominar esto o aquello o tener aquel subordinado o lo que sea.
- **El posicionamiento energético de España.** Yo creo que, en torno al posicionamiento energético de España, puede haber un *new deal* aquí, puede haber un nuevo milagro español también ligado a una nueva industrialización. Confío mucho en ello y tenemos una posición competitiva muy fuerte que no tiene ningún país europeo. España tiene una posición competitiva inesperada en uno de los ámbitos que se ha convertido en estratégicos y esenciales, que es la energía. Vamos hacia una economía de la ecología más que hacia una economía financiera como la que hemos estado viviendo las últimas décadas, y el gran *driver* de los grandes retos y de las grandes soluciones y desafíos económicos va a ser esa economía de la ecología, y no la economía financiera como hasta ahora. Y eso también implica una gran transformación. Bien, no quiero extenderme más. Agradezco mucho el tiempo que habéis dedicado a compartir este III Congreso Nacional de la Sociedad Civil. El IV Congreso Nacional de la Sociedad Civil será en Sevilla, espero veros allí.

Mi último mensaje es lo importante de vertebrar la sociedad civil fuera de la capital de España, es muy relevante intentar hacer ese esfuerzo de compartir, de generar dinámicas positivas en nuestras grandes capitales.

Muchísimas gracias y hasta Sevilla.

## José Luis Martínez-Almeida

Alcalde de Madrid



En primer lugar, este III Congreso Nacional de la Sociedad Civil es reflejo del esfuerzo continuado, persistente y tenaz durante muchos años, por que en España, de verdad, podamos contar con una auténtica sociedad civil y con un elemento que es básico para alcanzar la plenitud de una democracia.

Quiero agradecer a Montserrat Hernández el trabajo, a la que he tenido el gusto de entregar el premio al Líder Joven de la Sociedad Civil, el esfuerzo y el ejemplo con el que inspira, sus palabras, de las que tomo nota en relación con la división y la crispación que hay en general y en particular en la política.

Montserrat persiguió sus sueños y los está logrando, resultando un valioso ejemplo para el conjunto de la sociedad, especialmente para los más jóvenes, para los que habitualmente solo hay discursos de desesperanza y casi de resignación.

El III Congreso habla de Regenerar España y de la presencia de la sociedad civil de manera urgente e inaplazable. Recuerdo el momento en que la política en España sirvió para unir, con la expresión de Adolfo Suárez de que la concordia fue posible. Hubo un momento en que, desde las instituciones y desde la representatividad del conjunto de los ciudadanos, la política consiguió grandes logros para España. Reconozco que actualmente la política no está en estos momentos en la misma situación y que lo que se está generando son unos bloqueos, trincheras, enfrentamientos, crispaciones, confrontaciones que se han trasladado al conjunto de los ciudadanos.

Cuando se habla en España de los contrapesos del ejercicio del poder, es clásico hablar de Montesquieu y de la división de poderes. Pero considero que el verdadero contrapeso, el que fortalece nuestra democracia y vivifica nuestro modelo de convivencia, el que hace posible, de verdad, que podamos tener un Estado de derecho con todas sus consecuencias, el verdadero contrapeso de estos esos poderes es la existencia de una sociedad civil fuerte.

No ha sido precisamente uno de los puntos fuertes de España y hay que hacer autocrítica, y entender que el progreso de España y los españoles solo se podrá hacer desde la existencia de una sociedad

civil que de verdad se articule, que de verdad sea un contrapeso al ejercicio de poder desde las instituciones. La articulación de un movimiento social de una sociedad civil que haga de España un país, desde el punto de vista democrático, más sano, más robusto y más fuerte, hará que sea un país en el que de verdad exista un auténtico contrapeso. Sin sociedad civil fuerte, el ejercicio del poder se torna abusivo, sin sociedad civil fuerte, el ejercicio del poder tiende a extralimitarse y sin sociedad civil fuerte, la existencia de los tres poderes es una quimera.

Hay que reclamar un futuro para los jóvenes, ser capaces de articular nuevamente la política como solución y no como un problema, y ser capaces de que los ciudadanos se reconozcan en las instituciones y no de que las instituciones actúen al margen de los ciudadanos, ser capaces de armar un contrapeso desde la sociedad civil. Porque lo que en Europa nos une, lo que en España nos une será, sin lugar a dudas, una sociedad civil fuerte.



José Luis Martínez-Almeida, Alcalde de Madrid,  
y Aldo Olcese Santonja, presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA).



# COMUNICACIONES EXTERNAS

**Roberto Nigido**

Embajador de Italia

**Raniero Vanni d'Archirafi**

Comisario europeo. Embajador de Italia

**Antonio López Pina**

Senador constituyente, miembro de la Comisión constitucional.  
Consejero de Estado. Catedrático de Derecho constitucional  
Cátedra Jean Monnet de Cultura jurídica europea

## ..... POR UNA EUROPA CONSTITUYENTE .....

### **Sugerencias para la Presidencia española de la Unión Europea**

Que el entorno geopolítico de Europa no es *Die Welt von Gestern* (*El mundo de ayer*, de Stefan Zweig), más inmediatamente, nos lo ha demostrado la quiebra del Derecho y del Orden internacional por parte de Rusia con su invasión de Ucrania.

Pero no en menor medida forma parte de aquel la pregunta: ¿pertenece la globalización al pasado? Y más allá de la misma, los fenómenos de la belicosidad multilateral como forma global de vida; nuestro empeño en los derechos fundamentales como principios para regular la transformación digital, la inteligencia artificial incluida; la cuestión de hasta qué extremo el enseñoramiento digital de mentalidades y comportamientos de los electores cuestiona la democracia representativa; el proyecto de un Sistema paneuropeo, Rusia incluida, así como de una arquitectura mundial de Seguridad; en fin, el curso de la guerra en la época de las plataformas digitales.

Desde tal panorama, ¿cómo se dibuja el horizonte de Italia, de España y de Europa?

Desde 1989 hasta ayer, el destino de la Unión Europea viene siendo rehén del volknacionalismo alemán<sup>1</sup>. Venturosamente, en 2020, Wolfgang Schäuble declaró<sup>2</sup> que «hasta el último ciudadano había, desde la crisis del euro, comprendido que, a fin de estabilizar duraderamente la moneda común, necesitamos una Política económica y financiera europea». A su juicio, «ha llegado el momento de desencadenar una nueva dinámica que haga posible a Europa, a partir del propio poderío, afirmarse en lo sucesivo en la competitividad mundial». O lo que es lo mismo, «no solamente la propia nación y Europa no deben, nacionalmente, ser consideradas como antagonistas; es que ha llegado el momento de crear un Tesoro europeo y de desarrollar la Soberanía europea». En fin, «en la competencia global de los sistemas, los europeos únicamente podemos asegurar nuestra relevancia si somos capaces de probar que la singulari-

<sup>1</sup> Antonio López Pina, *La Questione tedesca, Prefazione de Roberto Nigido y Raniero Vanni d'Archirafi*, Venecia: ML Mazzanti Libri, 2022; id., *La Cuestión alemana*, Cizur Menor (Navarra): Thomson Reuters Aranzadi, 2021.

<sup>2</sup> En el semanario *Der Spiegel*, confirmándolo el 6 de julio de 2020, en un *memorándum*, en el *Frankfurter Allgemeine Zeitung*.

dad del modelo europeo vale asimismo para el siglo XXI: la unión de libertad y justicia social, de progreso y sostenibilidad, de democracia, Estado de derecho y universales derechos humanos».

En una línea vecina de inverso planteamiento, la canciller Merkel arrió, en 2021, todas las banderas volknacionalistas, prestando Alemania su acuerdo a los eurobonos, cimentadores del Plan de Recuperación / Next Generation EU.

Pero que ningún europeo de bien se haga ilusiones. En tres recientes importantes pronunciamientos el Canciller Olaf Scholz ha querido dar un portazo a tales veleidades.

1. Significativa me parece la decisión del Gobierno Scholz–Baerbock–Lindner de invertir 100.000 millones de euros en la puesta a punto de la Bundeswehr (las Fuerzas Armadas alemanas). En la ocasión, se llegó a pensar en voz alta que «ya era hora de que el poderío militar de Alemania se correspondiera con su potencia económica». Los lectores van a comprender que, al escucharlo, se nos helara la sonrisa. Pueden imaginar que nos preguntáramos: ¿será posible que hayan vuelto los viejos demonios, que el monstruo del volknacionalismo esté retornando al primer plano?
2. En Praga, Olaf Scholz ha formulado, el 29 de agosto, su visión de una Europa geopolítica. El canciller ha apostado por una ampliación hacia el este de la UE, así como por reforzar la soberanía europea. Scholz ha respondido a los críticos dentro y en extramuros de Alemania, comunicando su decisión de ampliar hacia el este —los Balcanes occidentales, Ucrania, Moldavia y Georgia— la UE, de reformar los Tratados de Lisboa y de reforzar la defensa europea. Tal ampliación deberá ir acompañada del principio mayoritario en política exterior, así como de la reforma de la política fiscal. Tanto el Parlamento como la Comisión, a efectos de su operatividad, deberán ser reformados. Asimismo, reivindica una estrategia Made in Europe 2030, a fin de recuperar, respecto de China, la competitividad y la autonomía tecnológicas perdidas.

En el plano financiero, a efectos de reducir el endeudamiento, se ha pronunciado a favor de «adoptar reglas vinculantes realistas». A juicio del canciller, «ha llegado el momento de colocar la industria de armamento y su coordinación en nuestro orden del día. El cambio de época provocado por la guerra de Ucrania es el momento para cerrar filas».

En fin, para debatir sobre la seguridad, la energía, el clima y la interconexión, el canciller ha hecho suya la idea de una Comunidad Europea del presidente Macron.

Para adornar estéticamente tales posiciones, pero solamente como decoración, pensó en voz alta: «¿cuándo si no ahora vamos a construir una Europa soberana? ¿A quiénes si no a nosotros nos corresponde defender los valores europeos?».

3. En la revista *Foreign Affairs*, en el número enero-febrero de 2023, el canciller se ha permitido la licencia de decirnos que «Alemania se erige en el garante de la Seguridad de toda Europa». Muchas gracias.

Si exceptuamos el apoyo de la canciller Merkel a los eurobonos, cimentadores del Plan de Recuperación / Next Generation EU, las declaraciones de Schäuble, del año 2020, parecen haber sido un paso en solitario! Y, en la hegemónica volknacionalista Alemania, condenadas al silencio. ¡Cómo no será tal el caso que un política e intelectualmente don nadie como el ministro de Hacienda Christian Lindner (representante del FPD en el Gobierno Scholz) se ha permitido poner límites al alcance de la reforma por la Comisión de las reglas fiscales europeas (Pacto de Estabilidad) y contra los pronunciamientos de eminentes economistas —Mario Monti, Jean Pisani-Ferry, Paul de Grawe, Xavier Vidal-Folch—, invocar el principio de austeridad en el déficit de los Estados miembros!<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> *El País*, 7 de abril de 2023.

El Canciller Helmut Schmidt debe estar removiéndose en su tumba al apreciar hasta qué extremo ha caído en saco roto su lección magistral al Congreso del SPD<sup>4</sup> sobre el sentimiento de culpa por los daños causados en el último siglo y medio a los europeos, así como la obligación moral «de un corazón que vibre con sus necesidades, ansiedades y sentimientos».



Sin margen para la vacilación ni para la indulgencia, el desafío ha devenido existencial. Comenzando por el medioambiente, la energía, el trabajo, la autonomía alimentaria y sanitaria, la cuestión social y la pacificación cultural, sin perjuicio de regular la inmigración vía la solidaridad, la cooperación y el desarrollo del Tercer Mundo, otra forma de economía y sociedad está, con carácter urgente, escrita en nuestro orden del día.

Hasta el Tratado de Maastricht de 1992–1993, el desarrollo y la institucionalización de Europa han sido la política exterior de Francia e Italia. De las dos almas que respecto de Europa tiene Alemania, la afín a nosotros, se ha desplegado solo cuando Francia e Italia han tirado políticamente de ella.

Cerramos con una constatación y una propuesta.

1. La invasión rusa de Ucrania ha constituido un ataque directo a la Carta de Naciones Unidas contra el Derecho Internacional, así como los principios de soberanía y de integridad territorial. La guerra está provocando cambios estructurales en la estructura económica, tecnológica y corporativa y generando inseguridad. Cuando una de las grandes potencias muestra su desprecio por el Derecho Internacional, el Orden Jurídico Mundial se tambalea. No podemos, pues, sino hacer de su restauración el gran empeño de esta hora.
2. Recuperando la idea de una Europa de tres círculos, original de Laurent Fabius<sup>5</sup>, ha llegado el momento constituyente de Europa.

La Comunidad Europea de la que han hablado tanto el presidente Macron como el canciller Scholz corresponde al tercer círculo. El poder constituyente corresponde al primer círculo, a integrar, en términos de «cooperación reforzada», por Italia, Francia, Alemania, el Benelux, Portugal y España. Sus políticas comunes serán: medioambiente, fiscal, presupuestaria, social, económica y monetaria, energética, de autonomía industrial, alimentaria y sanitaria, infraestructuras y servicios públicos, la inmigración y el derecho de asilo, Defensa y Exterior. Tal círculo constituyente estará, en principio, abierto a los países que asuman el proyecto, condiciones incluidas. En el segundo círculo deberá contarse el resto de los países, actualmente, miembros de la UE.

Dada la condición sustancial para los europeos de los actuales desafíos, los lectores reconocerán con nosotros que ha llegado el momento de la acción. Con Italia, Francia y España, ¡por una Europa federal!

<sup>4</sup> *Deutschland in, mit und für Europa*. Rede an SPD – Bundesparteitag, Berlín, 4 de diciembre de 2011. *Supra* nota 1, pp. 164-166.

<sup>5</sup> Laurent Fabius, *Une certaine idée de l'Europe*, París: Plon, 2004.





# ANUNCIOS Y REPERCUSIONES EN MEDIOS

Anuncio en *Expansión*

Anuncio en *ABC*

Impactos en medios



[https://sociedadcivilahora.es/wp-content/uploads/2023/05/Resumen-de-prensa\\_III-Congreso-Sociedad-Civil\\_COMPLETO-copia.pdf](https://sociedadcivilahora.es/wp-content/uploads/2023/05/Resumen-de-prensa_III-Congreso-Sociedad-Civil_COMPLETO-copia.pdf)

14 Expansión Viernes 24 marzo 2023

# III CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

# REGENERAR ESPAÑA



**Con la Presidencia de Honor de S.M. el Rey Felipe VI**

27 de abril de 2023 | Espacio TRUSS del Wizink Center (Madrid) | Asistencia gratuita

Inscríbete y reserva tu plaza en [www.sociedadcivilahora.es](http://www.sociedadcivilahora.es)

**09:00 - 09:30**

**INAUGURACIÓN**

**ALDO OLCESE SANTOJA**, Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA). Presidente del Comité Organizador del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil

**SILVIA IRANZO**, Directora del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil

**AUTORIDADES**, (pendientes de confirmar)

**09:30 - 10:45**

**SESIÓN PLENARIA INAUGURAL. DEBATE SOBRE "LA ESPAÑA QUE NOS UNE"**

**SILVIA IRANZO**, Profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF. Secretaria de Estado de Comercio (2008/2010)  
*Moderadora de Mesa*

**JOSÉ LUIS BONET**, Presidente de la Cámara de Comercio de España

**BENIGNO PÉNDAS**, Presidente de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

**FERNANDO ÓNEGA**, Presidente de 65yMás

**ALEX CORTÉS**, Presidente del think tank Criterio Joven

**10:45**

**PAUSA CAFÉ**

**11:00 - 12:30**

**SESIÓN I. ELECCIONES POLÍTICAS EN ESPAÑA Y SOCIEDAD CIVIL**

**MESA A. LAS ELECCIONES EN ESPAÑA Y UN NUEVO SISTEMA ELECTORAL**  
*Presidente de Mesa*

**CONSUELO MADRIGAL**, Fiscal General del Estado (2015/2016)  
*Ponentes*

**ELISA DE LA NUEZ**, Secretaria General de la Fundación Hay Derecho

**JESÚS CACHO**, Director de VozPópuli

**RAFAEL CATALÁ**, Ministro de Justicia (2014/2018)

**SERGIO SAYAS**, Diputado

**NICOLÁS REDONDO TERREROS**, Secretario General del PSE-PSOE (1997/2002)

**MESA B. LA POLÍTICA EUROPEA EN LA POLÍTICA ESPAÑOLA**

*Presidente de Mesa*

**GONZALO DE BENITO**, Embajador de España y Secretario de Estado de Asuntos Exteriores (2012/2014)  
*Ponentes*

**MARC LÓPEZ PLANAS**, Director de Agenda Pública del periódico El País

**FABIAN PICARDO**, Ministro principal de Gibraltar

**BENITA FERRERO-WALDNER**, Presidenta del Senado de la Economía Europea, Comisaria de Relaciones Exteriores y Política de Vecindad de la Unión Europea (2004/2009)

**CELSO DELGADO**, Presidente de la Comisión de Asuntos Económicos del Congreso de los Diputados

**LOURDES CENTENO HURTADO**, Socia responsable de Derecho Societario, Gobierno Corporativo y Mercados de Capitales de EY Abogados. Vicepresidenta de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (2012/2016)

**MESA C. NUEVAS TRANSFORMACIONES SOCIALES: REGENERAR LA EDUCACIÓN Y LA CIENCIA, LA IGUALDAD Y LA INCLUSIÓN, DESDE EL HUMANISMO Y LA FRATERNIDAD, COMO MOTOR DEL CAMBIO**

*Presidente de Mesa*

**CARLOS ANDRADAS HERANZ**, Rector de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo. Rector de la Universidad Complutense de Madrid (2015/2019)  
*Ponentes*

**PADRE ÁNGEL GARCÍA**, Presidente de Mensajeros de la Paz

**IGNACIO BUQUERAS Y BACH**, Presidente de la Fundación ADIPROPE para la Difusión y Promoción del Patrimonio Mundial de España.

**SABINA CAMACHO**, Presidenta de la Confederación Española de Organizaciones de Mayores -CEOMA-

**ANA BUJALDÓN SOLANA**, Presidenta de la Federación Española de Mujeres Directivas, Ejecutivas, Profesionales y Empresarias -FEDEPE-

**JAVIER DE CENDRA**, Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Universidad Francisco de Vitoria

**12:30 - 14:00**

**SESIÓN II. ESPAÑA EN EUROPA: ¿LIDERAZGO O DEPENDENCIA?**

**MESA A. ¿ES POSIBLE UN LIDERAZGO ESPAÑOL EN LA NUEVA EUROPA? ¿TIENE SENTIDO HOY UNA POLÍTICA MEDITERRÁNEA?**  
*Presidente de Mesa*

**TERESA FREIXES SAN JUAN**, Catedrática Jean Monnet ad personam. Presidenta de Citizens pro Europe  
*Ponentes*

**JOSÉ ÁNGEL GONZÁLEZ**, Director Adjunto de la Policía

**ROSA AGUILAR**, Ministra de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino de España (2010/2011)

**DAMIÁN CARMONA**, Presidente de la Fundación Sociedad Civil

**FRANCISCO FONSECA MORILLO**, Director de la Oficina de la Comisión Europea en España (2009/2022) y Director General Adjunto de la Comisión Europea (2015/2018)

**LOIS BABARRO**, Presidente de la Confederación Europea de Jóvenes Empresarios

**ENTIDADES MIEMBRO:**



**MEDIA PARTNER:**



**MESA B. ECONOMÍA, FINANZAS, ENERGÍA, DEFENSA, IGUALDAD E INCLUSIÓN EUROPEA EN EL EJE DE LA TRANSFORMACIÓN DE ESPAÑA Y EN LA GESTIÓN DE LA CRISIS ECONÓMICA INTERNACIONAL**

*Presidente de Mesa*

**EDUARDO SERRA REXACH.** Presidente Fundación Transforma España. Ministro de Defensa (1996/2000)

*Ponentes*

**ANTÓN COSTAS COMESAÑA.** Presidente del Consejo Económico y Social

**LOLA SOLANA.** Presidenta del Instituto Español de Analistas

**MANUEL FERNÁNDEZ ÁLVAREZ.** Director General de Gas y Electricidad de Naturgy (2005-2020)

**MARÍA PEÑA MATEOS.** Consejera Delegada en ICEX España Exportación e Inversiones

**DANIEL FERRER.** Presidente y Fundador de New Horizon Technologies

**MESA C. EL PAPEL DE EUROPA EN EL NUEVO ORDEN INTERNACIONAL: POLÍTICOS Y SOCIEDAD CIVIL UNIDOS Y COMPROMETIDOS POR EL LIDERAZGO DE EUROPA**

*Presidente de Mesa*

**JOSEP PIQUÉ.** Ministro de Asuntos Exteriores (2000/2002)

*Ponentes*

**SILVIA IRANZO.** Profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF. Secretaria de Estado de Comercio (2008/2010).

**FÉLIX SANZ ROLDÁN.** Secretario de Estado-Director del CNI (2009/2019)

**LUIS DE CARLOS BERTRÁN.** Presidente de IE Lawahead. Socio presidente de Uria Menéndez (2018-2022)

**IGNACIO COSIDÓ.** Director General de la Policía (2012-2016)

**RAMÓN DE MIGUEL Y EGEA.** Embajador de España y Secretario de Estado de Política Exterior y para la Unión Europea (1996/2004)

**14:00**

**CÓCTEL/COMIDA**

**16:00 - 17:30**

**SESIÓN III. UN MUNDO EN CONVULSIÓN: LATINOAMÉRICA EN LA ENCRUCIJADA, LA RELACIÓN TRANSATLÁNTICA CON ESTADOS UNIDOS Y REINO UNIDO, LA EMERGENCIA DEL PODER ASIÁTICO Y EL FUTURO DE ÁFRICA**

**MESA A. ¿HACIA NUEVO PARADIGMA ESPAÑOL EN LATINOAMÉRICA? GOBIERNOS POPULISTAS Y DESAFÍOS EMPRESARIALES**

*Presidente de Mesa*

**JUAN COSTA CLIMENT.** Ministro de Ciencia y Tecnología (2003/2004)

*Ponentes*

**RAFAEL PUYOL.** Presidente de UNIR. Rector de la UCM (1995/2003)

**RAMÓN CASILDA BEJAR.** Profesor de la Escuela Diplomática

**BEATRIZ REGUERO NAREDO.** Directora de Área de Cuenta del Estado CESCE

**CRISTINA GALLACH FIGUERAS.** Secretaria de Estado de Asuntos Exteriores y para Iberoamérica y el Caribe (2020/2021), y Comisionada Especial para la Alianza por la Nueva Economía de la Lengua

**ANTONIO MAGRAMER.** Vicepresidente de la Confederación Española de Jóvenes Empresarios-CEAJE- y Secretario General de la Federación Iberoamericana de Jóvenes Empresarios -FJUE-

**MESA B. LA FRONTERA ESTADOS UNIDOS Y CHINA Y SUS CONSECUENCIAS PARA EUROPA Y ESPAÑA. ¿ALIANZAS TECNOLÓGICAS Y EMPRESARIALES CON CHINA?**

*Presidente de Mesa*

**MIGUEL SEBASTIÁN GASCON.** Economista y profesor. Ministro de Industria, Turismo y Comercio (2008/2011)

**ENTIDADES COLABORADORAS HASTA LA FECHA:**



*Ponentes*

**MARIETA DEL RIVERO.** Consejera independiente de Cellnex Telecom y Gestamp Automoción. Presidenta de Onivia

**RODRIGO RATO.** Vicepresidente del Gobierno de España y ministro de Economía (1996/2004). Director gerente del FMI (2004/2007)

**PETRA MATEOS-APARICIO.** Catedrática de Economía de la Empresa. Presidenta de Hispasat (2004/2012)

**MIGUEL ÁNGEL FERNÁNDEZ-ORDÓÑEZ.** Gobernador del Banco de España (2006/2012)

**CRISTINA MANZANO.** Directora de ESGLOBAL

**MESA C. ÁFRICA: ASIGNATURA SIEMPRE PENDIENTE**

*Presidente de Mesa*

**MARÍA TERESA FERNÁNDEZ DE LA VEGA.** Vicepresidenta del Gobierno (2004/2010)

*Ponentes*

**ALDO OLCESE SANTONJA.** Vicepresidente de la Real Academia Europea de Doctores y Consejero del Attijariwafa Bank

**JOAQUÍN GOYACHE GONÍ.** Rector de la Universidad Complutense de Madrid

**KARIMA BENYACH MILLÁN.** Embajadora del Reino de Marruecos en España

**RICARDO DIEZ-HOCHLEITNER.** Embajador de España en Marruecos

**RAFAEL SPOTTORNO.** Embajador de España y Jefe de la Casa Real (2011/2014)

**17:30 - 18:45**

**SESIÓN PLENARIA DE CLAUSURA. DEBATE SOBRE "LA EUROPA QUE NOS UME"**

**ARACELI MANGAS.** Catedrática de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales en la Facultad de Derecho de la UCM. Vicepresidenta de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas  
*Moderadora de Mesa*

**ANA PASTOR.** Vicepresidenta Segunda del Congreso de los Diputados

**CARMEN CALVO.** Presidenta de la Comisión de Igualdad del Congreso de los Diputados

**ENRIQUE BARÓN CRESPO.** Presidente de la Unión Europeísta y Federalista de España. Presidente del Parlamento Europeo (1989/1992)

**MIGUEL ÁNGEL MORATINOS.** Alto Comisario para la Alianza de Civilizaciones de la ONU. Ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación (2004-2010)

**18:45-19:00**

**ENTREGA DEL PREMIO LÍDER JOVEN DE LA SOCIEDAD CIVIL**

**MONTSERRAT HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ.** Directora de Tribuna Grupo de Comunicación

**19:00**

**CLAUSURA Y CONCLUSIONES DEL CONGRESO**

**ALDO OLCESE SANTONJA.** Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora. Presidente del Comité Organizador del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil

**AUTORIDADES.** (pendientes de confirmar)



**PRESIDENTE DEL CONGRESO**  
ALDO OLCESE

**DIRECTORA DEL CONGRESO**  
SILVIA IRANZO

**DIRECTORA EJECUTIVA DEL CONGRESO**  
PAQUI RODRÍGUEZ-BOBADA

congreso@sociedadcivilahora.es  
+ 34 918397347

26 PUBLICIDAD

MARTES, 25 DE ABRIL DE 2023 ABC

# III CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL REGENERAR ESPAÑA



Con la Presidencia de Honor de S.M. el Rey Felipe VI

27 de abril de 2023 | Espacio TRUSS del Wizink Center (Madrid)  
Asistencia gratuita

Inscríbete y reserva tu plaza en  
[www.sociedadcivilahora.es](http://www.sociedadcivilahora.es)

09:30 - 09:30

**INAUGURACIÓN**

**ALDO OLCESE SANTOJA**, Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA), Presidente del Comité Organizador del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil  
**SILVIA IRANZO**, Directora del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil  
**ANTONIO GARAMENDI**, Presidente de la CEOE

09:30 - 10:45

**SESIÓN PLENARIA INAUGURAL. DEBATE SOBRE "LA ESPAÑA QUE NOS UNE"****Moderadora**

**SILVIA IRANZO**, Profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF, Secretaria de Estado de Comercio (2008/2010)

**Intervinientes**

**JOSÉ LUIS BONET**, Presidente de la Cámara de Comercio de España  
**BENIGNO PONDÁS**, Presidente de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas  
**FERNANDO OÑEGA**, Presidente de 65yMás  
**ALEX CORTÉS**, Presidente del think tank Criterio Joven

10:45

**PAUSA CAFÉ**

11:00 - 12:30

**SESIÓN I. ELECCIONES POLÍTICAS EN ESPAÑA Y SOCIEDAD CIVIL****MESA A. LAS ELECCIONES EN ESPAÑA Y UN NUEVO SISTEMA ELECTORAL****Presidente de mesa**

**CONSUELO MADRIGAL**, Fiscal General del Estado (2015/2016)

**Ponentes**

**ELISA DE LA NUEZ**, Secretaria General de la Fundación Hay Derecho  
**JESÚS CACHO**, Director de VozPópuli  
**RAFAEL CATALÁ**, Ministro de Justicia (2014/2018)  
**SERGIO SAYAS**, Diputado del Congreso de los Diputados de España  
**NICOLÁS REDONDO FERREROS**, Secretario General del PSE-PSOE (1997/2002)

**MESA B. LA POLÍTICA EUROPEA EN LA POLÍTICA ESPAÑOLA****Presidente de mesa**

**GONZALO DE BENITO**, Embajador de España y Secretario de Estado de Asuntos Exteriores (2012/2014)

**Ponentes**

**MARC LÓPEZ PLANÁ**, Director de Agenda Pública  
**FABIAN PICARDO**, Ministro principal de Gibraltar  
**BENITA FERRERO-WALDNER**, Presidenta del Senado de la Economía Europea, Comisaria de Relaciones Exteriores y Política de Vecindad de la Unión Europea (2004/2009)  
**CELSO DELGADO**, Presidente de la Comisión de Asuntos Económicos del Congreso de los Diputados

**ENTIDADES MIEMBRO:****MEDIA PARTNER:**

**LOURDES CENTENO HURTADO**, Socia responsable de Derecho Societario, Gobierno Corporativo y Mercados de Capitales de EY Abogados, Vicepresidenta de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (2012/2016)

**MESA C. NUEVAS TRANSFORMACIONES SOCIALES: REGENERAR LA EDUCACIÓN Y LA CIENCIA, LA IGUALDAD Y LA INCLUSIÓN, DESDE EL HUMANISMO Y LA FRATERNIDAD, COMO MOTOR DEL CAMBIO**

**Presidente de mesa**

**CARLOS ANDRADAS HEBRANZ**, Rector de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo, Rector de la Universidad Complutense de Madrid (2015/2019)

**Ponentes**

**PADRE ÁNGEL GARCÍA**, Presidente de Mensajeros de la Paz  
**IGNACIO BUIQUERAS Y BACH**, Presidente de la Fundación ADIPROPE para la Difusión y Promoción del Patrimonio Mundial de España  
**SABINA CAMACHO**, Presidenta de la Confederación Española de Organizaciones de Mayores -CEOMA-  
**ANA BUJALDÓN SOLANA**, Presidenta de la Federación Española de Mujeres Directivas, Ejecutivas, Profesionales y Empresarias -FEDEPE-  
**JAVIER DE CENDRA**, Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Universidad Francisco de Vitoria

12:30 - 14:00

**SESIÓN II. ESPAÑA EN EUROPA: ¿LIDERAZGO O DEPENDENCIA?****MESA A. EL PAPEL DE EUROPA EN EL NUEVO ORDEN INTERNACIONAL: POLÍTICOS Y SOCIEDAD CIVIL UNIDOS Y COMPROMETIDOS POR EL LIDERAZGO DE EUROPA****Presidente de mesa**

**FELIX SANZ ROLDÁN**, Secretario de Estado-Director del CNI (2009/2019)

**Ponentes**

**SILVIA IRANZO**, Profesora de Economía y de Gobernanza Global en CUNEF, Secretaria de Estado de Comercio (2008/2010)  
**LUIS DE CARLOS BERTRÁN**, Presidente de IE Lwahead, Socio presidente de Uria Menéndez (2018-2022)  
**IGNACIO COSÍDIO**, Director General de la Policía (2012-2016)  
**RAMÓN DE MIGUEL Y EGGA**, Embajador de España y Secretario de Estado de Política Exterior y para la Unión Europea (1996/2004)

**MESA B. ECONOMÍA, FINANZAS, ENERGÍA, DEFENSA, IGUALDAD E INCLUSIÓN EUROPEA EN EL EJ. DE LA TRANSFORMACIÓN DE ESPAÑA Y EN LA GESTIÓN DE LA CRISIS ECONÓMICA INTERNACIONAL****Presidente de mesa**

**EDUARDO SERRA REXACH**, Presidente Fundación Transforma España, Ministro de Defensa (1996/2000)

**Ponentes**

**LOLA SOLANA**, Presidenta del Instituto Español de Analistas  
**MANUEL FERNÁNDEZ ÁLVAREZ**, Director General de Gas y Electricidad de Naturgy (2005-2020)

ABC MARTES, 25 DE ABRIL DE 2022

PUBLICIDAD 27

**DANIEL FERRER**, Presidente y Fundador de New Horizon Technologies  
**ROSA MARÍA SÁNCHEZ YEBRA**, Vicegobernadora de Estrategia del Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (2016/2021), Secretaria General del Tesoro y Política Financiera (2014/2016)

**MESA C. ¿ES POSIBLE UN LIDERAZGO ESPAÑOL EN LA NUEVA EUROPA? ¿TIENE SENTIDO HOY UNA POLÍTICA MEDITERRÁNEA?**

*Presidente de mesa*

**TERESA FREIXES SAN JUAN**, Catedrática Jean Monnet ad personam, Presidenta de Citizens pro Europe

*Ponentes*

**DANIEL BERZOSA**, Profesor de CUNEF Universidad, Doctor europeo por la Universidad de Bolonia

**CARMEN QUINTANILLA**, Presidenta Nacional de AFAMMER,

Vicepresidenta de la Unión Europea de Mayores del PPE

**DAMIÁN CARMONA**, Presidente de la Fundación Sociedad Civil

**FRANCISCO FONSECA MORILLO**, Director de la Oficina de la Comisión Europea en España (2009/2022) y Director General Adjunto de la Comisión Europea (2015/2018)

**LOIS BABARRO**, Presidente de la Confederación Europea de Jóvenes Empresarios

14:00

CÓCTEL/COMIDA

16:00 - 17:30

**SESIÓN III. UN MUNDO EN CONVULSIÓN: LATINOAMÉRICA EN LA ENCRUCIJADA, LA RELACIÓN TRANSATLÁNTICA CON ESTADOS UNIDOS Y REINO UNIDO, LA EMERGENCIA DEL PODER ASIÁTICO Y EL FUTURO DE ÁFRICA**

**MESA A. LA CONFRONTACIÓN ESTADOS UNIDOS Y CHINA Y SUS CONSECUENCIAS PARA EUROPA Y ESPAÑA. ¿ALIANZAS TECNOLÓGICAS Y EMPRESARIALES CON CHINA?**

*Presidente de mesa*

**MIGUEL SEBASTIÁN GASCON**, Economista y profesor. Ministro de Industria, Turismo y Comercio (2008/2011)

*Ponentes*

**MARIETA DEL RIVERO**, Consejera independiente de Celnex Telecom y Gestamp Automoción, Presidenta de Onivia

**RODRIGO RATO**, Vicepresidente del Gobierno de España y ministro de Economía (1996/2004), Director gerente del FMI (2004/2007)

**PETRA MATEOS-APARICIO**, Catedrática de Economía de la Empresa, Presidenta de Hispasat (2004/2012)

**MIGUEL ÁNGEL FERNÁNDEZ-ORDÓÑEZ**, Gobernador del Banco de España (2006/2012)

**CRISTINA MANZANO**, Directora de ESGLOBAL

**MESA B. ¿HACIA NUEVO PARADIGMA ESPAÑOL EN LATINOAMÉRICA? GOBIERNOS POPULISTAS Y DESAFÍOS EMPRESARIALES**

*Presidente de mesa*

**JUAN COSTA CLIMENT**, Ministro de Ciencia y Tecnología (2003/2004)

*Ponentes*

**RAFAEL PUYOL**, Presidente de UNIR, Rector de la UCM (1995/2003)

**RAMÓN CASILDA BEJAR**, Profesor del IEB y de la Escuela Diplomática, Investigador del IELAT de la Universidad de Alcalá de Henares

**BEATRIZ REGUERO NAREDO**, Directora de Área de Cuenta del Estado CESCE

**CRISTINA GALLACH FIGUERAS**, Comisionada Especial para la Alianza por la Nueva Economía de la Lengua, Secretaria de Estado de Asuntos Exteriores y para Iberoamérica y el Caribe (2020/2021)

**ANTONIO MAGRANER**, Secretario General de la Federación Iberoamericana de Jóvenes Empresarios -FIJE-, Vicepresidente de la Confederación Española de Jóvenes Empresarios -CEAJE-

ENTIDADES COLABORADORAS:



**MESA C. ÁFRICA: ASIGNATURA SIEMPRE PENDIENTE**

*Presidente de mesa*

**MARÍA TERESA FERNÁNDEZ DE LA VEGA**, Presidenta del Consejo de Estado (2018/2022), Vicepresidenta del Gobierno de España (2004/2010)

*Ponentes*

**ALDO OLCESE SANTONJA**, Vicepresidente de la Real Academia Europea de Doctores, Consejero del Attijariwafa Bank

**RAFAEL SPOTTORNO**, Embajador de España y Jefe de la Casa de SM el Rey (2011/2014)

**JOSÉ RAMÓN CALVO FERNÁNDEZ**, Presidente del Instituto de Cooperación Internacional de la Real Academia Europea de Doctores, Asesor estratégico del Barcelona Supercomputing Center (BSC)

17:30 - 18:45

**SESIÓN PLENARIA DE CLAUSURA. DEBATE SOBRE "LA EUROPA QUE NOS UNE"**

*Moderadora*

**ARACELI MANGAS**, Catedrática de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales en la Facultad de Derecho de la UCM, Vicepresidenta de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

*Intervinientes*

**ANA PASTOR JULIÁN**, Vicepresidenta Segunda del Congreso de los Diputados

**CARMEN CALVO**, Presidenta de la Comisión de Igualdad del Congreso de los Diputados

**ENRIQUE BARÓN CRESPO**, Presidente de la Unión Europeísta y Federalista de España

**MIGUEL ÁNGEL MORATINOS**, Alto Representante para la Alianza de Civilizaciones de Naciones Unidas (UNAOC)

18:45-19:00

**ENTREGA DEL «PREMIO LÍDER JOVEN DE LA SOCIEDAD CIVIL»**

*Intervención*

**ANTONIO GARRIGUES**, Presidente de la Fundación Garrigues

**«El valor de premiar y de la recompensa»**

*Premiada*

**MONTSERRAT HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**, Directora de Tribuna Grupo de Comunicación

19:00-19:30

**CLAUSURA Y CONCLUSIONES DEL CONGRESO**

**JOSÉ LUIS MARTÍNEZ-ALMEIDA**, Alcalde de Madrid

**ALDO OLCESE SANTONJA**, Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora, Presidente del Comité Organizador del III Congreso Nacional de la Sociedad Civil



PRESIDENTE DEL CONGRESO

ALDO OLCESE

DIRECTORA DEL CONGRESO

SILVIA IRANZO

DIRECTORA EJECUTIVA DEL CONGRESO

PAQUI RODRÍGUEZ-BOBADA

congreso@sociedadcivilahora.es

+ 34 918397347



# ANEXOS

## DECLARACIONES INSTITUCIONALES

II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

*29 de septiembre de 2021, Valencia*

I CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

*27 y 28 de febrero de 2020, Madrid*





# DECLARACIÓN INSTITUCIONAL

## II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

*29 de septiembre de 2021, Valencia*

### TÍTULO I

#### FUNDAMENTOS DE LA CONVIVENCIA CIVIL

##### FUNCIONAMIENTO DEL ESTADO Y UNIÓN EUROPEA

La sociedad civil no aspira a suplantar a los políticos, sino, por el contrario, asumir su pluralidad y misión irrenunciable, planteando un debate institucional, con lealtad y vocación de aportar ideas, de colaborar con ellos. Los políticos deben ser permeables a las ideas y a las reflexiones que se originan en la sociedad civil. La moderación de los ciudadanos, la gran pérdida de confianza de esos moderados en una política radicalizada y polarizada, y la pérdida de la confianza en la política representan el denominador común de la opinión de los ciudadanos hoy. La ciudadanía pide una política que sea solución y no problema.

Sufrimos una impostación de los políticos que no existe entre los representados. La consecuencia de ello es que la gran mayoría de los ciudadanos cree que hay mucha crispación en la vida política.

Nada menos que nueve de cada diez así lo creen, y si indagamos en a quiénes atribuyen los ciudadanos esa crispación, la respuesta es que culpan a los políticos y a sus partidos.

Por el contrario, tenemos muchos activos positivos, y el primero sin duda es la propia sociedad española que sabe afrontar con entereza los retos planteados. Lo hizo en los años de la Transición cuando se trataba de apostar firmemente por la democracia, en definitiva, una sociedad con sobresaliente aptitud para integrar y acoger. En segundo lugar, tenemos una institucionalidad democrática relevante. Todos los estudios conocidos sobre la calidad de la democracia en el mundo, el de Freedom House, el de The Economist o el de la Universidad de Gotemburgo, por citar los tres más importantes, colocan a la democracia española entre las 20 primeras del mundo. El tercer activo, sin duda, es Europa, que ha sabido responder ante la nueva crisis con una enorme dosis de solidaridad interna como lo prueba el programa de recuperación, transformación y resiliencia que, por cierto, es una gran oportunidad para que España pueda efectivamente abordar muchas de las reformas que necesita en este momento.

Lo que es normal en la calle, la convivencia, el diálogo, la tolerancia, la coincidencia de la inmensa mayoría de los ciudadanos en el centro político podría ser ejemplo de cómo hay una gran cantidad de ciudadanos que está de acuerdo en cómo lidiar con los problemas que se plantean.

Otro de los activos que nos unen es, sin duda, la Corona. Con la Corona, la Jefatura del Estado es el mejor instrumento para articular la demostración en sociedades contrapuestas. La monarquía parlamentaria es el mejor instrumento para garantizar la unidad de la nación, razón por la que es objeto de ataque continuo por las fuerzas disgregadoras de la unidad y la concordia entre españoles. La crítica constante a la legitimidad de las instituciones es uno de los grandes problemas esenciales que tenemos en el país. Por el contrario, son el entendimiento, la cooperación y el respeto mutuo, desde todo punto de vista a la diversidad, a la persona, a la diferencia de creencias, a la diferencia cultural los que hacen sostenible una sociedad.

Los medios de comunicación pública han de ser un espacio en el que todas las voces tengan cabida, y en el que se fomente una conversación inteligente, moderada y avanzada, donde las premisas fundamentales sean no insultar, no manipular y el respeto a los hechos. Vertebrar el país no es hacer un discurso para todos, sino permitir que todos participen en el discurso.

Es necesario que la democracia representativa esté acompañada de la democracia participativa. La Unión Europea promueve muchas iniciativas dirigidas a fomentarla, y España debe ser un buen ejemplo de ello, aunque hoy esté lejos de alcanzarlo.

La participación ciudadana es esencial para combatir dos amenazas especialmente insidiosas para las democracias europeas: el nacionalismo y el populismo. Es necesaria una reforma del sistema electoral como principal herramienta de lucha contra el nacionalismo. Se trata de que el Senado sea una verdadera cámara de representación territorial y que el Congreso, por el contrario, sea una cámara de verdadera e igual representación de todos los nacionales, de modo que el voto de cada ciudadano valga lo mismo con independencia de su lugar de residencia.

Existe un tejido civil amplio y deseoso de colaborar, pero que tiene miedo por la tendencia totalitarista de los partidos políticos y porque buena parte de esa sociedad civil está subsidiada hasta el punto de que muchas de esas organizaciones viven de las subvenciones y, por temor a perderlas, se ven obligadas al sometimiento y al seguidismo. Es necesario que ese miedo se pierda y que la sociedad civil se emancipe de esos subsidios que acaban siendo la soga en sus cuellos. Se echa de menos una Conferencia de Estado para que se adopten Pactos de Estado sobre algunos temas cruciales para el futuro de España, pues solo desde esa estabilidad los fondos serán bien gestionados.

A lo largo del congreso se puso de manifiesto de manera inequívoca que la unión hace la fuerza y que es oportuno sentarse para reflexionar sobre lo que nos une, por encima de lo que parece que nos separa, ello porque los medios de comunicación y algunos políticos se empeñan en demostrar que estamos totalmente separados, cuando no es cierto. En España es mucho más lo que nos une que lo que nos separa.

Afortunadamente tenemos una base muy sólida para relanzarnos: generosidad y faros largos para mirar lejos y poder alcanzar metas ambiciosas, en lugar de estar siempre mirando al pie del de al lado dónde tropezar o dónde poner una zancadilla. Este es un mensaje que tenemos la obligación moral de transmitir a nuestro país, a la opinión pública y a nuestros políticos. Para impulsar nuestra unión hacen falta generosidad y faros largos.

Una política regenerada y dignificada ha de ser el catalizador de la unidad y de la concordia entre españoles, como elemento esencial de nuestro progreso y nuestra sana convivencia. España es un país atenazado por la política, un país con plomo en las alas, y tenemos que intentar desde la sociedad civil sacudírselo, porque no pasa nada cuando se emplaza a los políticos desde la transparencia y con la verdad, dando argumentos normales: lo normal es que respondan bien y sean colaborativos porque ellos tienen también una responsabilidad para con la sociedad civil. Hay que dejar claro, en todo caso, que la carrera política es la profesión más importante del mundo, la más digna, por representar a tus iguales, a tus semejantes. Hacer las cosas para que cambien a mejor tu barrio, tu ciudad o tu país es un privilegio increíble, y tenemos que ayudar desde la sociedad civil a recuperar la dignidad de la acción política, porque es la más importante de todas las funciones, y nosotros vamos a estar siempre de su lado para que eso sea así en todo lo que podamos. La unidad es necesaria en todos nosotros, y le pedimos especialmente a los políticos unidad. Hay que hacer un esfuerzo de unidad en torno a propósitos nobles y comunes, presididos por el humanismo, algo tan sencillo como «no le hagas al prójimo lo que no quieras para ti», y que seamos capaces de poner por delante el bien común a las decisiones propias, y hagamos pedagogía interna en cada uno de nosotros.

Más integración europea es la mejor solución a los problemas actuales y servirá de amortiguador para los futuros. Ha quedado claro y manifiesto que más Europa es buena para todos. La UE decidió dar un

paso adelante ante la crisis de la COVID-19, sostenido en la solidaridad entre sus miembros, y decidió endeudarse de manera importante y mutualizar esa deuda. A diferencia de lo que sucedió con los fondos estructurales, ahora los fondos se reparten de forma muy capilarizada, en función de proyectos y con la necesaria colaboración del sector privado. Para conseguir que esa colaboración se dé tiene que pasarse del recelo entre el sector público y privado al reconocimiento de su recíproca necesidad. La UE se enfrenta, en el momento presente, a tres desafíos: la consolidación de la unión fiscal y bancaria, contar con una política exterior común y desarrollar una política de defensa compartida, cuestiones perentorias para garantizar la fortaleza y la independencia de Europa.

Hay que defender una Constitución Europea. Hemos querido en este congreso poner como ejemplo de unidad a Italia, que por el bien de su país y por el bien de Europa ha sabido llegar a acuerdos y pactos que nos deberían servir de estímulo, ya que no somos un bloque unido, y perdemos mucho tiempo y energías en discusiones internas. Hay que trabajar muy rápidamente sobre esa integración con generosidad y flexibilidad, y haciendo concesiones, defendiendo la Constitución Europea.

Es cierto que dentro de Europa somos muchos países, y poner de acuerdo a un griego con un noruego puede ser una quimera gloriosa, pero tenemos que luchar por ello.

La posición de Europa en el mundo puede mejorar enormemente si se establece como un árbitro entre China y los EE. UU., en lugar de alinearse en la confrontación. Ha de abrirse la puerta a esos desarrollos políticos sin los cuales Europa no es una entidad continental que puede negociar de igual a igual con Estados Unidos y con China, y ponerse como facilitador de un componente de controversias, que hoy son económicas, pero que mañana serán políticas y pueden ser estratégicas. Por ello estamos, de manera inequívoca, ante un relanzamiento de la UE a través de una política exterior y de defensa común.

El verdadero obstáculo es el que supone la unanimidad en la toma de decisiones en Europa.

El mundo y sus transformaciones nos obligarán muy pronto a considerar imprescindible la solidaridad europea, abriendo la mente al tren de la historia porque los cambios serán rápidos y muy grandes. La unanimidad no tiene futuro porque lo bloquea todo y en diez años Europa habrá desaparecido como aspirante a nación integrada, y ello teniendo en cuenta que Europa es una unión de minorías que ha demostrado funcionar buscando consensos. Francia, Italia y España deberían trabajar conjuntamente y tener un mayor protagonismo común para liderar la UE. Las tensiones sociales en Europa no van contra los ricos, sino contra los políticos. Las políticas más flexibles y menos austeras han recortado a los populistas y se ha incrementado la solidaridad. Hay que conseguir llevar adelante la solidaridad común de los Estados, ya que cada vez tenemos más valores comunes compartidos. Es necesario hacer hincapié en que han sido las tensiones sociales europeas de los últimos años, como consecuencia del aplastamiento de la clase media y la bipolarización de la sociedad, lo que ha llevado a un aumento de los populismos que podría haber resultado fatal, pero, afortunadamente, ha quedado demostrado que «los europeos votan a favor de Europa».

Las alianzas con Latam serán imprescindibles, pero han de ser reformuladas y dotadas de nuevo impulso democrático y social. España tiene una integración con Latinoamérica que no tiene nadie, pero es necesario regar y cuidar esa integración y ese afecto, ya que no se puede dar por descontado que todo esté hecho ya. Latinoamérica es el fiel de la balanza, que tiene que ver primero con la cohesión social, con aquello que es tan importante cuando hablamos de un sentido de lograr consensos, de un sentido de pertenencia que es muy importante porque nos da un sentido de entidad, y hemos de apelar a ese sentimiento de identidad iberoamericana que tiene tanto en común, desde la lengua hasta los componentes de la cultura, la religión, temas que tienen que ver con la forma de concebir el mundo.

Pero también considerándolo desde el punto de vista económico, es un mercado enorme del que podemos sacar una serie de ventajas competitivas extremadamente importantes.

## LA EDUCACIÓN EN ESPAÑA Y SU PROYECCIÓN INTERNACIONAL

Solo a través del impulso de la educación, la innovación y la colaboración con el mundo empresarial, del consenso político y de la vitalidad de la sociedad civil podremos conformar un nuevo escenario de progreso. La incertidumbre del futuro solo podemos modularla con nuestra capacidad de anticipación en el presente en consonancia con nuestro proyecto vital, y seguimos convencidos de que la educación y la formación son motores para el cambio que estamos experimentando, permitiendo reorientar las decisiones del presente, abriendo las conciencias para el futuro. Hemos de plantearnos la necesidad de reescribir el propósito de la escuela y la universidad como lugar ubicuo, que trascienda a sus paredes físicas para desarrollar un proyecto de aprendizaje mucho más amplio, interdisciplinar y flexible, que haga al alumno el centro del sistema. Un lugar donde nuestros jóvenes adquieran, de forma presencial o a distancia, poniendo en juego toda su iniciativa y respaldada por los profesores, no solo los conocimientos de su área específica, sino todas aquellas capacidades y habilidades que los preparen para ser los líderes de nuestro futuro, donde el emprendimiento y la creatividad, el espíritu crítico, la resiliencia, el trabajo en equipo, la comunicación o el compromiso social sean competencias ineludibles a su aprendizaje.

Vivimos inmersos en una nueva era en la que ya no es posible hablar de educación si no la ligamos al uso de las tecnologías; una educación digital que se abre camino a una velocidad vertiginosa y que nos hace plantearnos todo el modelo educativo tal y como lo teníamos diseñado hasta ahora. Esta nueva educación nos está permitiendo algo tan fundamental como personalizar el aprendizaje, presencial y/o a distancia según las necesidades, apoyarnos en la inteligencia artificial, la realidad aumentada y la realidad virtual. Pero no nos olvidemos que esta revolución digital en la educación debe ir acompañada de unos valores cívicos, éticos, por lo que tendremos que ser también capaces de transmitir a los alumnos todas aquellas competencias que les permitan desarrollar el humanismo en todas sus facetas.

Las plataformas de contenido desarrolladas ya sobre la inteligencia artificial permiten generar itinerarios de aprendizaje personalizados y adaptados a los conocimientos que tienen y van a ir adquiriendo los estudiantes a lo largo del curso. Estas plataformas aprenden y analizan de forma constante la evolución de cada alumno, permitiendo una experiencia de aprendizaje que se ajusta a las necesidades de cada uno. Estos métodos ayudan a equilibrar los niveles de conocimiento en una clase por muy diverso ritmo de aprendizaje que se siga; debemos asumir la diversidad de los grupos dentro del aula y encarar la responsabilidad de poder ofrecer tratamientos personalizados. Para conseguir que el alumnado desarrolle esta competencia de una manera eficiente, se requiere que los docentes dispongan de los conocimientos y habilidades necesarios. La percepción actual del nivel de competencias digital de nuestros docentes difiere mucho de la realidad, siendo importante que las universidades y los centros escolares inviertan en una formación sólida y acreditable de sus profesores.

El derecho a la educación tiene dos vertientes, por tanto, inseparables: un derecho en tanto que prestación que legitima para recibir enseñanza; y por ser este un derecho fundamental, los poderes públicos deben garantizar su efectividad en condiciones de igualdad. La segunda vertiente, no menos esencial, es el derecho en tanto que libertad, que obliga a respetar la libertad y diversidad de los ciudadanos y la libertad de los padres para escoger escuelas distintas a las creadas por los entes públicos. Desde hace demasiados años, venimos hablando de la necesidad de un pacto educativo, pero no nos cansaremos de seguir reivindicándolo frente a nuestros políticos.

La buena noticia es que la educación digital resolverá rápidamente la politización y la ideologización de la formación, y la dotará de mucha mayor profundidad y alcance. La digitalización nos va a ayudar a resolver todos los problemas que los humanos hemos sido incapaces de resolver por los egoísmos y

por los partidismos de los que siempre hemos abusado. Esperamos que esta digitalización nos permita superar todas esas barreras donde los humanos hemos fracasado hasta ahora.

## LA SANIDAD NOS CAMBIA LA VIDA

El sistema sanitario español es universal, pero no está adaptado a las nuevas necesidades de la sociedad cada vez más compleja y, sobre todo, al envejecimiento de la población. Hay que introducir mejoras urgentes: no tenemos una historia clínica compartida, el sistema de información es mejorable y la coordinación sociosanitaria es nula. No se ha hecho suficiente en la parte sociosanitaria ni en la parte de prevención, con lo que debería cambiar el modelo, rehaciendo el sistema y su financiación. La gestión del dato es lo que nos diferenciaría de una sanidad del siglo xx a una del siglo xxi, llevando el enfoque del estudio hacia los pacientes y no que gire alrededor del médico, coordinando los recursos públicos y privados para evitar duplicidades. Hemos de promover un pacto, con voluntad política y realismo, hacia un sistema sanitario público potente que garantice la equidad y que al privado le permita personalizar la actividad. Hay que despolitizar la sanidad, pensando en el paciente y el bienestar de todos.

Hay tres aspectos clave para plantear un futuro de nivel de eficacia y responsabilidad ciudadana en la sanidad, aprendido de estos tiempos de COVID-19. El primero es el envejecimiento de la sociedad. Para afrontarlo hay que fomentar el mantenimiento de la función en los mayores, cuidando la dieta y el ejercicio desde la juventud para trabajar las posibles afecciones crónicas futuras. Esto llevará a edades avanzadas con un mejor nivel de vida, con independencia intelectual y física.

Otro de los puntos a mejorar son los sistemas de información de la sanidad y sus bases de datos que se han demostrado ineficientes y totalmente obsoletas. Proponemos invertir más en sanidad con la creación de la Agencia de Salud Pública Nacional, y con el desarrollo de un proceso eficaz contra el envejecimiento, la implantación de un plan estratégico nacional y, por último, un plan de investigación adecuado. En necesario defender la desaparición de los departamentos estancos en sanidad, con una coordinación en historiales clínicos entre las Comunidades Autónomas y la sanidad pública y la privada. Esto debe ser complementado con la digitalización de los procesos y documentos para que cualquier profesional pueda tener acceso al historial del paciente. Finalmente, destaca la importancia de las nuevas tecnologías y la inteligencia artificial, que podría permitir realizar un triaje virtual previo a la visita médica, enrutándola al hospital más adecuado para reducir esperas.

La digitalización es esencial: para el 2025 la Comisión Europea nos encamina hacia el ciudadano digital, y la sanidad pública y privada tendrán que responder a la accesibilidad y hacer una medicina predictiva que es el futuro de la sanidad. Seguir invirtiendo en alta tecnología de salud, también en los hogares españoles, es un punto muy importante porque el mejor hospital es el que hay en casa. En definitiva, se trata de buscar la transversalidad en la atención porque la división del sistema entre primaria y especializada es un error.

Para mejorar la atención de las personas mayores en el Sistema Nacional de Salud, se debe aspirar al reconocimiento de la figura del geriatra y su formación en atención primaria, la conexión entre residencias, atención primaria y hospitales, y la telemedicina. Abogamos por una optimización de la coordinación sociosanitaria, integrando ambos sistemas, sanidad y servicios sociales, para conseguir el objetivo de vivir más años con buena calidad de vida. La sanidad debe ser mucho más solidaria, en términos de territorios y ciudadanos europeos, debe ser universal e igualitaria, debe integrar lo antes posible lo público con lo privado en una sana cooperación. La sanidad debe ser mucho más solidaria en términos de territorios y ciudadanos europeos, y debe ser universal e igualitaria.

## TÍTULO II

### UN PROYECTO DE NACIÓN PARA ESPAÑA. REGENERAR, CONSTRUIR Y RESETEAR

#### HACIA LA DIGITALIZACIÓN DE LA VIDA

Se trata de crear nuevas infraestructuras de país, con alto valor añadido: infraestructuras de talento y de innovación. Pero, al mismo tiempo, se trata también de cerrar las brechas sociales a nivel de generaciones, territorios y género, utilizando la tecnología digital como herramienta vertebradora y dique de contención de las desigualdades. Así se alcanzará una sociedad mucho más competitiva y justa. Y no conviene olvidar que la formación en digitalización es condición para lograr esa inclusividad. La digitalización es una oportunidad irrenunciable para pensar, con otra perspectiva, en todo lo que realizamos cada día. Lo más importante no es una mayor conectividad, sino cómo mejorar todos los aspectos de nuestra vida ordinaria mediante la tecnología digital. También se singularizan estas tecnologías porque avanzan a ritmo exponencial, muy por delante de la evolución humana. Lo que tienen de especial las tecnologías digitales es que afectan al trabajo, a las relaciones, a la vida política, a nuestros hábitos de vida; es decir, a la totalidad de nuestras actividades. En los sectores regulados la transformación depende de la tecnología, pero tanto o más de las políticas de liberalización que se adopten o no. La sociedad civil debe decidir también qué uso prioritario quiere dar a las tecnologías. La transformación de la economía y la política está sometida a la digitalización, lo queramos o no. Y esa transformación, para llevarse a cabo con éxito, exige más cooperación público-privada para garantizar la conectividad a todo el mundo sin exclusiones.

La digitalización nos cambia realmente la vida, en todos los órdenes, pero la digitalización financiera va a representar el cambio más profundo y notable en todo el proceso. La transformación digital, más que suponer un reto de adaptación para el sector financiero, hará que este sufra una radical transformación. La digitalización monetaria va a transformar de una manera radical nuestro modo de vida, nuestro modo de pagar, de utilizar nuestro dinero, nuestros ahorros, de comerciar. Será un cambio espectacular y de gran envergadura para el que la sociedad debe prepararse y reaccionar. La reciente aprobación del dólar digital y la del renmimbi digital el año pasado abren la puerta, de forma inexorable, a la implantación del euro digital en cuestión de meses, y eso no puede suceder sin que la sociedad esté preparada para ello. Los políticos españoles van con retraso en todo el proceso de digitalización financiera.

La potenciación del humanismo es esencial para garantizar un final feliz del proceso de modernización tecnológica. Hay miles de facetas de la digitalización de las que tenemos que hablar, pero la que es esencial, y la más importante debido a esa transformación que se nos viene, es la potenciación del humanismo, imprescindible para garantizar un final feliz del proceso de modernización tecnológica. La humanización y la fraternidad las tenemos que tratar también en los altos despachos de los consejos de administración, en los despachos de los responsables políticos, y tiene que ser una savia nueva, el cemento que pegan esos nuevos muros de nuestra democracia y de nuestro bienestar.

#### CUIDAR EL PLANETA, NUESTROS ESPACIOS Y ENTORNOS DE CONVIVENCIA

Hay una necesidad de hacer compatible un modelo de crecimiento de cara a los nuevos retos de la economía en cuanto a sostenibilidad y el papel que desempeña el sector privado, viendo que el sector público se está quedando atrás y la sociedad civil y las empresas están liderando el cambio por medio de la innovación. La economía liberal necesita más información y transparencia medioambiental para que las empresas y consumidores puedan tomar decisiones conociendo su impacto económico, así como el precio de los activos vinculados a esta información. Es necesario «escuchar a la vida» para pensar en los modelos de desarrollo económico, sumando la ecología como parte de la toma de

decisiones. El capital natural será una palanca imprescindible para el futuro económico y social. Los factores de éxito que cualquier gobierno nacional ha de tener en cuenta a la hora de poner en marcha este consenso europeo, denominado *Green Deal*, son un entorno regulatorio estable a largo plazo, una buena selección de proyectos a financiar que apuesten por tecnologías adecuadas y una apuesta por la tecnología nacional española verde. Y, por supuesto, una política de transparencia de información no financiera a través de las directivas europeas que serán más exigentes en el futuro. Este es un proceso muy costoso porque hay multiplicidad de estándares y necesitamos un estándar global que nos evite costes e inconsistencias.

Necesitamos esforzarnos para que ese mercado de la financiación sostenible despegue de una forma relevante en este nuevo modelo económico.

La ecología debe formar parte de la toma de decisiones políticas cuando, sobre todo, afectan a los recursos, sin caer en el error de tomar solo como referencia los aspectos medioambientales que impidan cualquier acción humana. Esta postura fundamentalista reprime el desarrollo y el objetivo de preservar el planeta para el ser humano. Se ha avanzado muchísimo desde el lado de las empresas en la agenda medioambiental, sobre todo en las empresas cotizadas por su regulación específica del «código de buen gobierno», que pone el foco en la sostenibilidad en estas grandes empresas.

También se están implicando, por la propia presión de los inversores, acreedores y consumidores y sus beneficios monetarios, disminuyendo costes de financiación, viendo la sostenibilidad como una oportunidad de negocio y la prima bursátil aparejada para las empresas que son mejores medioambientalmente, aumentando su reputación respecto a otros competidores. También los grandes fondos de inversión han determinado que no van a invertir en empresas que contaminen, como algunas energéticas y mineras, con lo que hace que la financiación se complique desde el punto de vista de la captación de fondos. Dentro de las propuestas para impulsar esta política están la incorporación de más compañías, medianas y pequeñas, a este objetivo ambiental común y la incorporación de consejeros independientes a las comisiones de sostenibilidad de los consejos de administración que representen a la sociedad civil. Esta evolución lleva al consumidor a ser cada vez más protagonista en este proceso de transición. En el sector agroalimentario, el consumidor-ciudadano toma las decisiones de manera incorrecta medioambientalmente y tiene un impacto real en la cotización de las empresas, en su reputación y en el consumo.

Una información transparente al consumidor y la certificación de sus procesos por terceros es el marco en el que se centra el paradigma de trabajo de las grandes marcas de cada sector en la faceta de sostenibilidad, tanto a nivel local como en instituciones más amplias como la Unión Europea o incluso Naciones Unidas, que abandera esta agenda verde. La sostenibilidad es el eje troncal y crucial de nuestros desafíos futuros y del mundo global. Una economía de la ecología tiende a sustituir a la economía financiera como gran motor de crecimiento.

## PROYECTOS ESTRATÉGICOS VERTEBRADORES DE LA NUEVA REALIDAD ESPAÑOLA

España es una isla conectada con Europa, siendo una plataforma logística con la mejor red de aeropuertos del mundo que no solo trae turistas, sino también nómadas digitales y emprendedores, con una gran red viaria creada a partir de los años 80 y con una amplia red de puertos, clave para lo que llamamos «España S. A.» Las infraestructuras tecnológicas de digitalización también se encuentran en un estado avanzado respecto de Europa. Es de resaltar la importancia de la red de puertos en el comercio de bienes y se cree que podría tomar una posición más importante en el enclave logístico nacional e internacional de cara al desarrollo de otros negocios, y siempre que sean la base de una nueva política industrial española y que se actualicen las leyes existentes, que son del siglo pasado. Respecto al ferrocarril, creemos que puede mejorarse su conectividad si nos acercamos a como lo hace Europa, que mueve sus mercancías por este medio de una manera más eficiente que

en España, como podría ser la apertura del corredor entre Algeciras y Francia, que se sumaría al Corredor Mediterráneo.

La revolución tecnológica basada en la inteligencia artificial y el *Big Data* supera en mucho a aquella revolución industrial inicial, y Europa se está alejando de los países que más crecen, al igual que España de sus iguales en la Unión, con un declive muy importante de la economía española por falta de aplicación de las tecnologías digitales a los procesos y a las decisiones. España debe entrar en los sectores digitales donde se está generando empleo, como el comercio digital o el análisis de datos. En la parte de energía, España tiene una fuente de energía propia que es la fotovoltaica y esta transición se ha hecho en la energía eólica, siendo líderes mundiales. Hay que ir al diseño de un *mix* energético que reduzca la volatilidad de los precios de la energía.

Es necesario un gran pacto por el bien de la entrega de las ayudas europeas, en el que las empresas y las administraciones públicas entiendan que se realizan para proyectos que tengan dimensión territorial, pero también un valor añadido para todos. Un ejemplo es el Corredor Mediterráneo donde Andalucía, Valencia o Barcelona deberán invertir en la misma proporción para darle el valor añadido a toda la infraestructura del corredor. Aboga en cada proyecto por una demostración de qué se quiere hacer con el esfuerzo del Estado y de la sociedad civil. El problema son los plazos de ejecución de los proyectos que se presenten, visto el bloqueo administrativo habitual que existe en la administración. Las empresas han de sumarse a la digitalización. España se encuentra en un pobre 31 puesto en el *ranking* mundial de digitalización. Se trata de crear nuevas infraestructuras de país, con alto valor añadido: infraestructuras de talento y de innovación. Pero, al mismo tiempo, se trata también de cerrar las brechas sociales a nivel de generaciones, territorios y género, utilizando la tecnología digital como herramienta vertebradora e igualitaria. Así se alcanzará una sociedad mucho más competitiva y justa.

No debemos dejarnos llevar por las prisas, el volumen y las ganas de acceder a los fondos, porque corremos el peligro de dejar en el camino a otros por hacer las cosas lo antes posible, cuando debemos ir a un modelo que redunde en beneficio de toda la sociedad civil española.

Hemos de procurar que no solo los grandes operadores accedan a estos beneficios, sino que se cuide y se mime esa colaboración entre todos. Los grandes proyectos estratégicos vertebradores de España deberán ser integradores de pymes y autónomos, para no dejarles atrás en el relanzamiento, y tendrán que ser asignados y gestionados desde la transparencia.

Defendemos un nuevo capitalismo inclusivo, un nuevo capitalismo humanista que incluye una nueva manera de que los grupos de interés participen en el gobierno de las empresas para democratizar la gobernanza empresarial no en todo, pero sí en determinadas cuestiones que es bueno debatir con los *stakeholders* antes de ser aprobadas por los consejos de administración, y haciendo, por lo tanto, un ejercicio del poder económico más democrático y que tenga una mejor visibilidad también para el conjunto de la ciudadanía. Hay muchísimas decisiones empresariales que deberían apoyarse en sus *stakeholders* antes de tomarse, y eso no quiere decir que tengan que suplantar al consejo de administración, que es soberano y que tiene la responsabilidad primigenia y última también respecto a la gobernanza de la empresa, pero hay muchos elementos coadyuvantes que nos pueden y nos deben permitir hacer las cosas mejor, igual que se lo exigimos a los políticos cada día.

Apoyamos el proyecto Ágora 5.0 Ciberdemocracia Corporativa, que se basa en el desarrollo de la plataforma de participación corporativa y ciudadana para la mejora de la gobernanza, de la participación en las cuestiones de interés general de la ciudadanía y también de los *stakeholders* o grupos de interés en las corporaciones; ello por medio de una tecnología que sea adecuada para que pueda desarrollarse una plataforma digital, una tecnología avanzada y una estructura corporativa adecuada para una gobernanza idónea y con una financiación apropiada. La clave de esta plataforma es ser transparente, independiente y que nadie la controle. Es una herramienta de interlocución fundamental entre agentes, ya sean económicos, sociales, públicos o privados, que facilita que tengamos que



empezar a tomar decisiones comunes. El debate es un bien común, igual que el espacio digital, y tiene que someterse a las dinámicas comunes. Eso es lo maravilloso de estas nuevas oportunidades que tenemos enfrente.

La inexistencia de foros o ámbitos de participación tanto en el ámbito privado como, sobre todo, en procedimientos que canalicen estos procesos a lo que está conduciendo es a una judicialización de los conflictos, y esto lo estamos viviendo en nuestra sociedad con tanta alarma como rechazo. Una plataforma de participación digital ciudadana y corporativa, destinada a mejorar la gobernanza de las empresas y la gobernanza de los ciudadanos mientras llegan las elecciones, se hace necesaria en el contexto social actual. Resulta imprescindible una herramienta de participación ciudadana y corporativa digital que optimice las actuaciones de la sociedad civil organizada.

## LA UNIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL, COORDINACIÓN Y ALIANZAS

La sociedad civil en España está limitada y carece de recursos. Está desorganizada y fragmentada, es individualista, es muy heterogénea y no dispone, salvo contadas excepciones, de financiación propia suficiente, por lo que es muy dependiente de la financiación pública.

Ello implica un alto riesgo de utilización partidista, pues se convierte en «cautiva» del poder político. Una de las posibles soluciones podría ser la creación de bien coaliciones estratégicas para proyectos comunes o bien coaliciones estructurales más amplias, que puedan acabar con la dispersión y la baja efectividad de la acción de la sociedad civil.

Sin embargo, parece más fácil identificar proyectos concretos que aúnen esfuerzos de las diferentes asociaciones. Existe una correlación entre sociedad civil y política que no necesariamente resulta perniciosa, puesto que con ella se pueden obtener mayores avances si estos toman referencia necesaria en el principio de solidaridad. La sociedad civil es la acción colectiva para actuar en la esfera pública con un objetivo común, con la pretensión de trascender a lo público, pero sin perder su independencia.

El Estado debe garantizar la autonomía de la sociedad civil, sin interferir en su actividad, pues en ella se encuentra también la esencia de la democracia. Es necesario abrir la sociedad a la participación, y que esta sea útil y propositiva para la política. No solo debe ser un contrapeso social ante el fracaso de los partidos políticos, sino que debe aportar ideas a los poderes públicos. Existe un evidente contraste entre la sociedad civil y la política, ya que esta última está «secuestrada», cautiva de la intransigencia. La polarización solo se encuentra en la política, pero no en la sociedad civil. Es necesario unir fuerzas para ser más fuertes.

La misión de la sociedad civil no es suplantar la democracia representativa, sino involucrar a la sociedad para conformar la voluntad general. Para ello no hay que tener miedo, y el principal temor se encuentra en la dependencia de los recursos públicos. Es, pues, necesaria la autofinanciación de la sociedad civil.

La sociedad civil española no ha sido capaz de unirse en torno a casi nada. Este congreso es una de las pocas excepciones, y no somos, ni muchísimo menos, ni todos ni la mayoría, solo somos un grupo de gente bien intencionada que tratamos de hacer lo posible, e invitamos a todo el mundo a que se una.

Somos de puertas abiertas y de suma positiva, procuramos integrar a todo el que quiere dejarse integrar, pero hemos avanzado poco porque siempre hemos estado atenazados por el egoísmo local y el individualismo reductivo y limitante.

En este congreso también se ha dicho esto último, y es prometedor que busquemos nuevos horizontes europeos. Ya que en lo nacional no hemos conseguido ponernos de acuerdo, vamos a intentar buscar otros horizontes más amplios, vamos a ver si nos ponemos de acuerdo, por encima del reduccionis-

mo nacional en el que los medios de comunicación y muchos de los políticos están. La sociedad civil debe unirse en torno a proyectos comunes puntuales y a los grandes desafíos globales como nación: europeísmo, European Cultural Heritage y ciudadanía europea, superando los elementos nacionales.

### HACIA UN CAMBIO DE LIDERAZGO DE OPINIÓN: ¿LOS NUEVOS LÍDERES DEL FUTURO?

Los medios de comunicación están perdiendo credibilidad y es posible que los líderes de opinión y los intelectuales sean sustituidos por los *influencers*. El valor de la privacidad no tiene límite. Exponerse en las redes sociales pasa factura; muchos no lo han sabido valorar y están castigados por mostrar demasiado su vida privada. Los *influencers* se consideran personas normales con las que la gente se siente identificada. Y ese es el poder de las redes sociales, cuyo éxito se basa en la naturalidad de su estilo de vida. Hay una transformación galopante del liderazgo de opinión en España y en el mundo a través de las redes y las *public figures* que requiere de una nueva ética relacional y un mejor autogobierno.

## TÍTULO III

### LO QUE NOS HACE DIFERENTES Y NOS DISTINGUE EN EL MUNDO

#### EL EUROPEAN CULTURAL HERITAGE

El patrimonio cultural también es una fuente de identidad y cohesión y hay que cuidarlo. Por ello, Una Europa ha creado un doctorado en las ocho universidades más relevantes de Europa para trabajar de forma conjunta en el cuidado del patrimonio cultural.

Si se quiere construir Europa y que la sociedad civil tenga protagonismo, la base tiene que ser cultural. El europeo debe sentirse orgulloso de que Europa tenga la primera cultura histórica (y también gastronómica) del mundo y, del mismo modo, que seamos también el primer destino turístico. Pero para fortalecer los lazos de unión creados por la historia, el turismo y la gastronomía, y por ende de las sociedades civiles que se encuentran detrás, debe completarse la capacidad de comunicar los valores y los aspectos ciudadanos de estas sociedades.

Ahora no se está condicionado por las comunicaciones y las diferentes culturas que se crean en los diferentes países. Se está condicionado por una cultura plurilingüe, multirracial, multirreligiosa con un elevado grado de laicismo en los Estados, y se deben buscar otros valores. El ser humano se sigue preocupando por las razones básicas de su existencia y sigue buscando esos interrogantes.

Queremos una sociedad que piensa, crea, aprende y comparte este aprendizaje y conocimiento de forma radicalmente distinta a como se hacía pocos años atrás.

Estos nuevos valores tienen que estar basados en aquello que todavía bebemos, en los valores del humanismo, poniendo, una vez más, al ser humano en el centro de cualquier desarrollo o tecnología. «Cómo llegar al individuo» es el reto que tenemos ahora mismo, desde la creación hasta la persona.

Sin una sociedad formada por individuos que comparten un mismo sentimiento, da igual que la cultura se promueva desde los estamentos públicos. Proponemos que desde Europa se lancen grandes retos culturales que unan a varios países en un mismo acontecimiento común, capaces de celebrar juntos la cultura europea y aquello que nos une, desde la tolerancia, el respeto al otro y sin olvidar los valores humanistas en los que el hombre es la clave y el centro del desarrollo de la sociedad, aprovechando los avances tecnológicos.

Tenemos la voluntad de dar mejor conocimiento, valoración, difusión y promoción del Patrimonio Mundial de España. Los españoles no somos conscientes de que España es el tercer país del mundo con más

patrimonio reconocido, tras Italia y China. Estamos por encima de Francia, Reino Unido o Alemania. Hoy se habla de la agenda estratégica europea en asuntos como la energía, la lucha contra el cambio climático o en temas tecnológicos en los que hay que mejorar. Pero Europa necesita una «agenda estratégica de pensamiento», una autonomía de pensamiento, un seguir alimentando ese pensamiento y esa cultura común, aprovechando lo que denomina «humanismo tecnológico».

Una propuesta para impactar en la sociedad sería una asignatura troncal en el bachiller español para difundir el modo de vida europeo, la democracia, la convivencia, el compartir, la suma positiva. Nos referimos a nuestro insigne filósofo Ortega y Gasset cuando dice que «Europa es el único continente con contenido», y ese contenido sería el currículo de la asignatura.

Pretendemos una Europa no solo relacionada con los brillantes éxitos económicos como la moneda y el mercado único, sino relacionada también con ese sustrato, esa cultura común, ese patrimonio cultural que nos ha permitido llegar a estos setenta años de paz continuada y a esta solidaridad conjunta expresada a través de los fondos del Next Generation Plan. Nos sumamos a esa nueva «agenda creativa europea», que se lanzó en 2018, que pretende realzar el poder de la cultura y el patrimonio como un vínculo de cohesión de las sociedades europeas.

En la raíz de la cultura está la creatividad, que es una cualidad esencial para otras facetas humanas en el contexto europeo como es la innovación, por ejemplo. Como tercera finalidad de esta agenda creativa europea, se pretenden fomentar las relaciones internacionales culturales de Europa con el resto de los pueblos. Destacamos asimismo el proyecto cultural europeo Nuevo Bauhaus, promovido por la presidenta Ursula von der Leyen, y que ha tenido una gran repercusión entre los profesionales, diseñadores, planificadores urbanos y arquitectos. Este proyecto marcará un sello europeo caracterizado por la sostenibilidad, la armonía entre los distintos espacios, y un arte y una cultura al servicio de los ciudadanos, con los que se puedan identificar plenamente, teniendo en cuenta la diversidad de los territorios que integran el proyecto europeo.

El European Cultural Heritage y la ciudadanía europea con el modo de vida europeo son los nuevos elementos de Unión Europea indelegables e imprescindibles. Hay que insistir en su pedagogía, difusión y estudio para una promoción eficaz y sin retorno. España merecería tener una Universidad Europea destinada a este tercer pilar de la cultura común de la UE, como Brujas y Florencia las ha tenido por el mercado único y el euro.

Los europeos hemos hecho una unión de mercaderes en torno al mercado único, que era comercio en intercambio, después en torno al euro, que eran dinero y finanzas, y ahora ya toca un poco de sentimientos, un poco de unión cultural, de ciudadanía común y de modo de vida europeo. Es un trabajo importante que tenemos que hacer entre todos y aquí lo importante es que decidamos que efectivamente tenemos un modo de vida europeo, que es, por cierto, el mejor modo de vida del mundo. España merecería tener una universidad de la Comisión Europea. Florencia y Brujas han tenido universidades gracias a la Comisión Europea, y pensamos que nosotros, como gran potencia cultural mundial, tenemos derecho a pedir una universidad de la Comisión Europea en España para defender el European Cultural Heritage.

Desde esta Declaración Institucional vamos a poner este movimiento en marcha, y nos gustaría que fuera en El Escorial, ya que es un referente mundial conocido por todo el mundo, Patrimonio de la Humanidad. Hay miles de razones por las cuales podemos intentar ser ese catalizador de este acervo cultural europeo, y proponemos una movilización comprometida de la sociedad civil para ello.

## IGUALDAD DE OPORTUNIDADES, CREACIÓN DE VALOR SOCIAL Y ECONÓMICO

Hay que defender la igualdad como motor de la sociedad y la economía, de cambio y de progreso, y como factor crítico de las sociedades avanzadas y modernas. No hay sociedad de progreso sin la incorporación de las mujeres en todos los ámbitos y a todos los niveles.

Necesitamos una agenda pública empresarial y económica que reserve a las mujeres el peso y el protagonismo que se merecen. Está demostrado que las organizaciones son más rentables si abrazan una política de diversidad en la que se incluyen todos los puntos de vista de la organización y de la sociedad. Hay que seguir progresando en búsqueda de la igualdad real, desde el reconocimiento, la conciliación y la corresponsabilidad a partir de un modelo económico que se debería replantear para romper los techos de cristal.

La igualdad bien gestionada, sin excentricidad ni excesos, es un factor crítico de competitividad, y España puede y debe mejorar mucho en eso. Va a ser un catalizador importante en la Unión Europea y hay que seguir trabajando sobre ello, movilizándolo a los hombres que deciden y no solo a las mujeres en defensa de su causa, y neutralizando a aquellas mujeres que llegan arriba, y en muchos casos, no tiran de las mujeres de abajo.

La igualdad será un vector de progreso imbatible para los países que quieran liderar la transformación social con este compromiso como eje prioritario de actuación. España ocupa un lugar de privilegio en el continente europeo, pero debe profundizar en las reformas necesarias para garantizar este factor crítico de competitividad.

### VALENCIA EN ESPAÑA Y EN EUROPA

La Comunidad Valenciana lucha por liderar el arco mediterráneo y para ello hay que tejer una sociedad civil más comprometida y activa. La Europa de las regiones fue un proyecto que permitió dar un gran paso, pero ahora se debería dejar sitio a la Europa de las naciones y de las ciudades. Valencia es consciente de que debe competir con otras zonas *hub* de la península para atraer inversiones y talento, aprovechando las infraestructuras que tiene como los puertos, aeropuertos y el corredor ferroviario. La sociedad valenciana quiere una seguridad jurídica sin ideología, con una financiación pública y privada en condiciones y unas infraestructuras que permitan el desarrollo de la economía y la mantengan en la vanguardia, jugando con las mismas reglas. La sociedad civil moderna ha sido pieza clave para la llegada del AVE a Valencia y la implantación del Corredor Mediterráneo, pero, por otro lado, requiere presencia de la adormecida sociedad civil contemporánea en el devenir cotidiano de proyectos y emprendimientos colectivos e individuales a la que se denomina «apatía individual» o «sociedad subsidiada».

Entre sus debilidades está que no tenga ya una solución adecuada al modelo de financiación autonómica ni a la deuda pública. También el nivel de innovación se encuentra entre los más bajos por la cantidad de empresas pequeñas, y aquí los fondos europeos podrían ayudar. Valencia reclama participar en los núcleos de decisión de Madrid y Bruselas en esta materia. Respecto al capital humano, Valencia es generadora de conocimiento por su multitud de centros docentes, tiene el mayor número de erasmus en España y es tierra de atracción de talento con empresas extranjeras y grandes comunidades residentes como la noruega, la francesa, la holandesa, la británica y la italiana.

La Comunidad Valenciana debe recuperarse en las áreas en las que ha perdido liderazgo. La economía azul o *Blue Economy* es trascendental para Valencia en dos áreas fundamentales, como la seguridad marítima en primer lugar, considerando el norte de África como un aliado y apoyándose en la resiliencia económica que le ha dado siempre el Mediterráneo.

En segundo lugar, cabe señalar que la primera inversión fundamental para la generación de competitividad es el puerto de Valencia como eje de expansión, atracción y generador de empleo de calidad. Un segundo objetivo se articula en la mejora de la competitividad en tres ejes: el primero sería llevar la innovación a las medianas y pequeñas empresas, cuya velocidad no va acorde con la competitividad de otros participantes económicos que sí ayudan a atraer talento. Asimismo, se reclama, como segundo eje, agilidad en la inversión en el Corredor Mediterráneo para que la economía sea capaz de sacarle

partido a esta gran infraestructura. Por último, el tercer eje es la recuperación de las ferias que han sido bandera de la comunidad y que han dado fuste a industrias manufactureras como la textil, el calzado, el juguete, la madera, el plástico o el mueble.

Valencia está destinada a jugar un papel estelar en el contexto europeo mediterráneo si sabe usar y promover el talento de sus gentes y movilizar a su sociedad civil más allá de la política. La economía azul y la sostenibilidad serán las palancas estratégicas de la política de crecimiento y modernización de la Comunidad Valenciana.

Valencia ha sido siempre un gran referente en el Mediterráneo y tiene que seguir siéndolo. La economía azul del mar y la sostenibilidad serán las palancas estratégicas de este lugar privilegiado, para que la Comunidad Valenciana sea líder mundial en economía azul. Esta es una tierra de privilegio, con espectaculares lugares naturales, tanto en la costa como en el interior, es un lugar excepcional que reúne todas las condiciones para tener éxito y para volver a ser uno de los grandes motores del Mediterráneo, liderando así mismo la generación de capital natural en España.

Madrid, 29 de septiembre de 2021  
II Congreso Nacional de la Sociedad Civil



# DECLARACIÓN INSTITUCIONAL

## I CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

*27 y 28 de febrero de 2020, Madrid*

Se procede a formular la Declaración Institucional del I Congreso de la Sociedad Civil.

Nosotros, reunidos en Madrid el día 28 de febrero de 2020, y tras la celebración del I Congreso de la Sociedad Civil, deseamos manifestar lo siguiente:

### I

Afirmamos que España es una gran nación, una nación de la que nos sentimos profundamente orgullosos por su historia, por su inmenso potencial y por los éxitos alcanzados.

Consideramos que este sentimiento de sano orgullo de pertenencia debe traducirse en esta hora en un ejercicio de responsabilidad y compromiso con nuestra propia nación. Todos, la ciudadanía y la sociedad civil, las instituciones, los partidos políticos y los poderes públicos, debemos estar a la altura de las circunstancias y afrontar los retos y desafíos que tenemos por delante.

Ello requiere pensar en España por encima de divisiones, por encima de la coyuntura política y la lucha partidista; pensar en España desde lo mucho que nos une frente a lo que nos separa; pensar en España, en su presente, pero de modo inevitable en el futuro que tenemos por delante y que no debemos dejar que sea el fruto de la improvisación.

Y por ello queremos subrayar la importancia de concebir un proyecto común de nación, por encima y al margen de las diversas opciones políticas, capaz de orientar la construcción del futuro de España desde el respeto a las bases de la convivencia civil, la democracia constitucional y el Estado de derecho, así como a nuestra Constitución, marco imprescindible de convivencia y de nuestro orden social y político.

### II

Somos conscientes de nuestras inmensas posibilidades como nación, pero sabemos también que no acontecen tiempos fáciles para nuestra vida civil y democrática. Es por ello imprescindible ser conscientes de cuáles son los males y las patologías que nos lastran para tomar conciencia real y verdadera de los problemas que debemos afrontar, y poder así encauzar el futuro con la solvencia exigible y, al propio tiempo, con la esperanza fundada de que podremos conseguir alcanzar las metas que nos propongamos.

En este sentido y de modo particularmente prioritario, no podemos dejar de expresar nuestra preocupación por la integridad y la unidad de la nación. Nos sentimos en la necesidad de afirmar y proclamar que la consideración de España como nación, concebida como realidad preestatal, resulta indiscutible, y como Estado nación es, además, una realidad jurídico-política, como se infiere de nuestra propia Constitución cuando proclama «la indisoluble unidad de la Nación española, patria común e indivisible de todos los españoles», en la que se fundamenta y reposa nuestra Constitución. Y todos los españoles, integrantes de esa nación, constituyen, en la configuración de una democracia constitucional, el pueblo en el que reside la soberanía nacional, única e indivisible, de la que emanan todos los poderes del Estado.

Consideramos, además, que la identidad de España constituye una realidad histórica incontrovertible, un bien común y un patrimonio vivo, transmitido entre generaciones, cuyas formas de configuración pertenecen en exclusiva a todos los españoles en su calidad de titulares de la soberanía nacional, sin que sea dable quebrantar de ningún modo la indivisibilidad de esa soberanía.

Y consideramos, por ello, que la unidad de España y su integridad como nación han de ser preservadas, garantizadas y defendidas, no solo por razones políticas, jurídicas o geoestratégicas, sino también por razones de índole moral, pues su existencia forma parte del bien común y no puede ser objeto de discusión fundada. Por esa razón apelamos a los poderes públicos legítimos de Estado, así como a la ciudadanía y a la sociedad civil, a que preserven, garanticen y defiendan la integridad y la unidad de la nación.

Consideramos igualmente prioritario afrontar el necesario fortalecimiento de España como nación y contribuir a forjar una conciencia nacional entre la ciudadanía, que muestra inequívocos signos de debilidad, haciendo especial hincapié en la necesidad del cultivo y divulgación de la riqueza de nuestra historia, tradición y cultura, y en definitiva, de todo un acervo que forma parte de una herencia de la que debemos sentirnos depositarios y transmitir a las generaciones venideras, lo cual consideramos debe ser propuesto y articulado no solo en términos políticos, sino también desde una perspectiva cultural y social y que se haga valer a través de la enseñanza.

### III

Afirmamos que la convivencia civil se asienta sobre un orden superior de valores, que nos preceden y sirven de sustento a la vida en comunidad. Esos valores no pueden someterse a la decisión cambiante de las mayorías sociales, políticas o parlamentarias porque están indisolublemente ligados a la naturaleza humana y forman parte de los fundamentos éticos y prepolíticos del propio Estado y de cualquier comunidad social y política organizada.

Entre esos valores están el compromiso con la dignidad innata e inviolable de cada persona humana y el respeto pleno y efectivo a sus derechos y libertades fundamentales en el marco de una sociedad libre, justa, solidaria y democrática. En particular, proclamamos que todos los hombres son por naturaleza igualmente libres e independientes, y gozan de ciertos derechos sagrados e inviolables, de los cuales no pueden ser privados o despojados por ningún pacto, norma o convención, como el derecho a la vida en todas sus manifestaciones y en todos sus estadios; la protección a la familia como institución previa y anterior al Estado; el goce de las libertades más fundamentales; y los medios para adquirir y poseer propiedad, y perseguir y obtener felicidad y seguridad. Todo ello se da desde el reconocimiento de las raíces antropológicas y culturales de la vida, la libertad y el humanismo, que inspiran la civilización occidental.

Consideramos, además, que nuestra sociedad debe promover lugares de encuentro sobre valores comunes, inscritos en la común naturaleza humana que todos compartimos por igual, como son la vida, la libertad, la justicia, la paz y todos los derechos humanos innatos, capaces de garantizar una convivencia civil en paz, justicia y libertad, comprometiéndose en la lucha contra la pobreza, la enfermedad, la explotación de los más débiles y cualesquiera formas de violencia, injusticia, corrupción y discriminación.

### IV

Consideramos igualmente prioritario promover una renovación profunda de la política y del sistema institucional de gobierno en dos planos claramente diferenciados: regenerar la democracia y reconstruir el Estado.

Regenerar la democracia constituye un objetivo al que no podemos ni debemos renunciar, pues en ello nos van la credibilidad y prestigio de nuestras instituciones representativas y de la propia democracia como sistema de gobierno.



Resulta imprescindible, en este sentido, recuperar una concepción de la política al servicio del bien común, que la dignifique y permita recobrar entre la ciudadanía la más noble vocación de servicio a la comunidad, lo cual consideramos constituye una pieza clave para la regeneración de nuestra vida pública.

Pero además, postulamos una regeneración de la democracia con la pretensión de afianzarla y mejorarla sobre las bases de su esencia y mejor tradición política, que no es otra que la atribución de la soberanía nacional al pueblo en su conjunto, el reconocimiento y garantía del pluralismo político, y la articulación de un sistema de participación de los ciudadanos por medio de sus representantes, libremente elegidos en elecciones periódicas por sufragio universal, y ordenado a través de un sistema electoral justo y representativo que garantice una elección real y efectiva de los candidatos y una relación fluida entre los electores y sus representantes.

Desde esta perspectiva, consideramos imprescindible crear las condiciones para impulsar una renovación de nuestro sistema de gobierno que permita superar los males y patologías que arrastramos, fruto de una innegable erosión del sistema de representación política y de la propia dinámica de los partidos políticos, que han propiciado una innegable crisis de confianza en las instituciones representativas y, a veces, en el propio sistema democrático.

Sabemos que los partidos políticos son expresión del pluralismo político e instrumento fundamental de participación política, pero sabemos también que ni la participación ciudadana en la vida pública se agota en el cauce de participación que ofrecen los partidos ni la esfera de lo público puede confundirse con lo estatal. De ahí que entendamos que, siendo los partidos políticos un cauce de participación de indudable relevancia, no resulta admisible que pretendan arrogarse el monopolio de la participación ciudadana en la vida pública ni que puedan colonizar las instituciones y los órganos constitucionales del Estado, y menos aún extender su influencia y condicionamientos en la sociedad civil y las instituciones intermedias.

Por lo demás, proclamamos la necesidad imperiosa de que los partidos políticos respondan plenamente a las exigencias constitucionales de que su estructura interna y funcionamiento deben ser realmente democráticos, lo que debe, a su vez, llevar a la necesidad de plantear con el consenso exigible una reforma del sistema electoral en términos que permitan una representación más justa y adecuada, y en particular una más estrecha vinculación entre el pueblo soberano y sus representantes políticos que no sea constante motivo de insatisfacción social y ciudadana.

Es menester regenerar la democracia, pero también reconstruir el Estado. Reconstruir el Estado debe implicar hoy el estudio, preparación y puesta en marcha de una imprescindible operación de ordenación y racionalización de su estructura política y administrativa para que la organización y funcionamiento de los poderes públicos resulten eficaces, operativos, racionales y sostenibles.

Consideramos que, sin perjuicio de valorar favorablemente una sana y aceptable descentralización regional, el objetivo de reconstruir el Estado debe comprender la revisión y encauzamiento del modelo de organización territorial diseñado por la Constitución, ampliamente desbordado en la actualidad, evitando las tendencias de carácter confederal, y revisando el sistema de reparto de competencias entre el Estado y las comunidades autónomas.

Consideramos, también, que la estructura política y administrativa del Estado debe ser igualmente revisada y racionalizada, evitando las duplicidades y la existencia de estructuras innecesarias.

Además, se trata esta de una operación que requiere de una visión de conjunto, comprensiva del Estado, las comunidades autónomas, las entidades locales (provincias y municipios) y demás organizaciones públicas, a fin de que las medidas de racionalización no obedezcan a una visión parcial, sino integrada. Se deben sopesar en este punto los términos de una posible reforma constitucional que, afianzando los principios que la informan, permita racionalizar y poner orden en la estructura territorial, y evitar así consecuencias futuras no deseadas o perjuicios graves derivados de un Estado que no resulte eficaz u operativo en el ejercicio de sus funciones, o que no sea sostenible en su dimensión financiera, perjudicando la posibilidad de orientar una proporción significativa del gasto público a la inversión u otros fines de interés público productivos o indispensables.

## V

Al propio tiempo, consideramos igualmente pertinente destacar la importancia del Estado de derecho en su dimensión más plena y profunda, reafirmando los dogmas que le sirven de fundamento, como son el sometimiento de todos —ciudadanos y poderes públicos sin excepción— al imperio de la ley, la separación de poderes del Estado y la independencia del poder judicial (tanto en lo que se refiere al ejercicio de la función jurisdiccional como al gobierno de la magistratura), y en particular el sistema de designación de sus vocales, la certeza y seguridad jurídica en todos los órdenes de la vida en comunidad, así como la existencia de medios de comunicación libres y plurales, sin todo lo cual la arbitrariedad y el abuso de poder pueden desnaturalizar las instituciones y menoscabar aquella libertad, confianza cívica, igualdad y garantía de los ciudadanos ante la ley, que son imprescindibles para que la democracia constitucional y el Estado de derecho sean dignos de tal condición.

Desde esta perspectiva, reafirmamos la importancia para cualquier sociedad civilizada de preservar el imperio de la ley como principio inspirador de la convivencia, al que todos sin excepción quedamos sometidos, y en particular los poderes públicos, sin que sea posible aceptar, ni tan siquiera a efectos dialécticos, cómo se postula hoy desde ciertos movimientos sociales y políticos que la voluntad popular expresada de manera desordenada o al margen de los cauces establecidos puede prevalecer o estar por encima del imperio de la ley, o servir de causa o título de legitimación para desvirtuar las bases de nuestra convivencia. Ello significaría un retroceso frente a la superación de la arbitrariedad y la liquidación del Estado de derecho, sin el cual no es concebible la democracia constitucional.

## VI

A su vez, consideramos fundamental no perder de vista que las vicisitudes propias del momento actual que vive España se producen, además, en un contexto de grandes transformaciones sociales, políticas, económicas, culturales y ambientales, condicionadas en muy buena medida por factores muy diversos y todos ellos con relevancia y dimensión global, como son el impacto (aún vivo) derivado de la crisis económica y financiera padecida desde el año 2008, así como el fenómeno de la globalización, el avance constante de la tecnología y la dinámica del cambio climático, que, con sus luces y también con sus sombras, nos han situado y nos situarán en un escenario de transformaciones constantes, profundas y disruptivas, que representan un verdadero cambio de época y también de paradigmas en todos los órdenes de la vida del hombre y de las sociedades.

Entendemos que las exigencias derivadas de estos grandes cambios que acontecen a nuestro alrededor requieren tomar conciencia en profundidad de lo que implican para todos y cada uno de nosotros y para la sociedad en su conjunto, en la perspectiva de vislumbrar los problemas que afrontar y las soluciones que adoptar. En buena medida, surgen problemas nuevos que requieren soluciones distintas; problemas nuevos que requieren personas nuevas, talento, rigor y profundidad, inteligencia estratégica y anticipación; problemas nuevos que requieren también actitudes distintas, de esperanza, generosidad, espíritu constructivo, patriotismo y servicio leal a la nación.

Ello, además, requiere romper con una tendencia muy acentuada que cabe observar en los procesos de toma de decisiones públicas o de gobierno o de impulso de políticas públicas, como es confiarse a la improvisación, muchas veces por la falta de experiencia y conocimientos de quienes deciden, o actuar guiados por las exigencias derivadas del corto plazo y sin la necesaria visión estratégica y de conjunto en el diagnóstico de los problemas y la propuesta de soluciones.

Consideramos imprescindible, en este sentido, una profunda renovación del modo de gobierno y administración de los asuntos públicos, que requiere en el actual estado de circunstancias personas nuevas, con talento, rigor, visión estratégica y sentido de Estado, capaces profesionalmente y con méritos contrastados y experiencia, que no tengan más ambición que la de servir con abnegación y generosidad a España y a los españoles.

## VII

Proclamamos nuestro compromiso con la libertad de las personas y de la sociedad civil, y manifestamos nuestro apoyo a la libre iniciativa privada y al modelo social y económico que, puesto al servicio de las personas, de la justicia, de la solidaridad y del bien común, configura el Estado social y democrático de derecho.

Y por nuestro compromiso con la libre iniciativa social, asumimos y proclamamos la importancia del principio de subsidiariedad como principio rector de las relaciones entre la sociedad civil y el Estado, en cuya virtud las personas y los cuerpos sociales intermedios deben estar en disposición de asumir con preferencia la iniciativa en orden a la satisfacción de necesidades de interés general.

Consideramos, a su vez, que desde la sociedad civil podemos y debemos contribuir a la atención de las necesidades de interés general, a cuyos efectos consideramos prioritario el fomento y promoción de fórmulas de colaboración público-privada, así como la existencia de un marco regulatorio, social, económico y jurídico más adecuado, que reconozca y estimule el compromiso de la sociedad y de las instituciones intermedias en el desempeño de tareas o la atención de necesidades que revisten carácter de interés general.

## VIII

Queremos igualmente destacar la importancia de la familia y de la educación en el seno de nuestra sociedad.

Proclamamos que la familia es un bien en sí mismo considerado y un bien común de la sociedad entera por ser la comunidad natural, más originaria e íntima, y una institución que precede al Estado, en la que se aseguran la crianza y educación de los hijos, la maduración de la personalidad y la integración de la juventud en la sociedad, además de ser un ámbito privilegiado para la transmisión de los valores humanos básicos y la educación en virtudes y principios esenciales.

Consideramos que los poderes públicos deben atender inexcusablemente el mandato constitucional que, concebido como principio rector de la política social y económica, obliga a dispensar una protección social, económica y jurídica adecuada a la familia, debiendo asumir un compromiso preferente por las políticas públicas de asistencia integral a la maternidad y a las madres en situaciones desfavorables, así como a la infancia, a la juventud y a nuestros mayores. A estos últimos cabe dedicar una muy especial atención asegurando el buen funcionamiento del derecho a los servicios para la dependencia y garantizándoles el respeto y el cuidado continuado que merecen.

Proclamamos, a su vez, la importancia de la educación en nuestra sociedad; una educación caracterizada por el rigor, la exigencia y la calidad; una educación integral, que recupere los saberes humanísticos como parte consustancial de la educación de la persona y, en definitiva, que recupere el verdadero sentido de la misión de educar de la escuela y de la universidad.

Al propio tiempo, proclamamos la importancia de la libertad de enseñanza y de las demás libertades educativas como derecho humano fundamental que es reconocido en la Constitución y en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y en demás tratados y acuerdos internacionales ratificados por España, así como parte esencial de la educación en una sociedad libre, justa y democrática. Proclamamos también el reconocimiento a los padres y las familias del derecho innato e inalienable a la educación de sus hijos y la titularidad primera en el proceso de su ejercicio efectivo en el sistema educativo, así como el derecho que les asiste a elegir el tipo de educación que desean para sus hijos.

Consideramos que es verdaderamente imprescindible y acuciante que la educación merezca la debida atención por parte de los poderes públicos como cuestión de Estado que es para afrontar las reformas y

adaptaciones que resulten necesarias, dejando al margen los prejuicios ideológicos y las discrepancias, con el propósito de dotar a las nuevas generaciones de la formación adecuada para asumir los retos y desafíos que demanda la sociedad actual.

Pensamos que también depende de la educación que la igualdad entre mujeres y hombres sea una realidad, educando en valores, respeto, costumbres y modos de actuar, desde la familia y el colegio, que nos conduzcan hacia una sociedad democrática y moderna donde no existan diferencias en oportunidades y alternativas entre hombres y mujeres.

A su vez, consideramos imprescindible repensar el sistema de enseñanza superior de manera que racionalice y flexibilice el sistema de titulaciones académicas, fomente la creatividad, la innovación, la investigación y el desarrollo, así como la colaboración con la empresa en diversos ámbitos.

Consideramos que la formación profesional, tanto de grado medio como de grado superior, requiere igualmente una atención más específica y decidida como parte relevante del sistema educativo, en atención muy especialmente a los cambios que la globalización y los avances tecnológicos han producido en la sociedad y en el modelo productivo, lo cual obliga a replantear igualmente el modelo de enseñanza profesionalizante, poniendo en valor la formación dual y la vinculación con la empresa y el sector productivo.

## IX

Consideramos imprescindible sentar las bases de un nuevo modelo económico que, basado en la economía libre y social de mercado, sea capaz de corregir la brecha de las desigualdades generadas con motivo de la globalización, la crisis financiera internacional sufrida desde 2008 y el impacto que los avances tecnológicos constantes (en forma de transformación digital, inteligencia artificial y robotización) tienen sobre el tejido productivo, el empleo y sobre la propia sociedad, y, al propio tiempo, preservar la integridad de una clase media muy erosionada, pues ambos factores son indispensables para el progreso y el bienestar, pero también factores de estabilidad social e institucional.

Consideramos igualmente prioritario que se adopten medidas y políticas orientadas a la creación de empleo, de un empleo digno y estable para todos, con particular atención al empleo joven; y abordar también de forma urgente el drama del llamado invierno demográfico que sufrimos por causa del envejecimiento progresivo de la población y la falta suficiente de nacimientos, así como los efectos nocivos del éxodo rural y el consiguiente abandono de una parte del territorio.

Para ello, consideramos imprescindible hacer un esfuerzo sostenido por reducir el endeudamiento y el déficit públicos en términos que hagan viable la estabilidad presupuestaria, racionalizando el gasto público corriente e improductivo, de tal manera que pueda avanzarse en el saneamiento de las finanzas públicas con resultados tangibles.

Por lo demás, pensamos que un esfuerzo decidido por conciliar la actividad productiva con la necesaria protección del ecosistema ambiental y la preservación de la riqueza y recursos naturales mediante un necesario consenso por el clima son factores relevantes para el desarrollo social y económico, de manera que el desarrollo sostenible también en estos términos constituye un objetivo inexcusable en la transformación del modelo económico al que asistimos. Al propio tiempo, consideramos que la creación de las condiciones adecuadas para la promoción y el fomento del emprendimiento y la capacidad de innovación, unida a la inversión en ciencia, investigación y tecnología son factores de indudable trascendencia, junto a los retos derivados de la reindustrialización y la digitalización.

Creemos que España necesita un proyecto económico y social de nación que, con gran impacto europeo, sea capaz de movilizar al conjunto de la ciudadanía en torno a una iniciativa común que sea motivadora, estimulante y creadora de prosperidad, al tiempo que potencie nuestra riqueza natural y cultural,

conciliando economía, naturaleza, tecnologías e industrialización. La transformación digital y la nueva economía de la ecología y su nuevo proceso de industrialización, que será transversal en todo el sistema productivo, deberían estar en el centro de este proyecto de nación creador de sostenibilidad y de empleo.

El despliegue de redes avanzadas de telecomunicaciones, el grado elevado de digitalización de nuestra economía, así como nuestra fortaleza en la industria de las energías limpias, sumado a un entorno natural privilegiado nos hacen acreedores muy relevantes para liderar un proceso de tal naturaleza en el contexto europeo.

## X

En otro orden de consideraciones, destacamos la importancia para España de factores clave como la seguridad estratégica, la defensa nacional y la política exterior, que entendemos deben responder a políticas de Estado, concitar el acuerdo básico entre las principales fuerzas políticas con representación parlamentaria y, a su vez, garantizar una estrategia de Estado, así como una coherencia y continuidad histórica, a salvo de las modulaciones que la propia dinámica de la política y de las relaciones internacionales puedan lógicamente demandar.

No cabe perder de vista la importancia que tiene para España su compromiso europeo y su condición de Estado miembro de la Unión Europea, factor que determina de una manera significativa nuestra política exterior, y cada vez más parcelas muy significativas de la política interior de España.

No obstante, pensamos que, por muy relevante que sea nuestra pertenencia a la Unión Europea, que lo es y así lo proclamamos, la política exterior no agota su virtualidad en esa dimensión supranacional europea, y debe tener presentes objetivos estratégicos de la importancia de las relaciones privilegiadas con Latinoamérica y la comunidad hispánica de naciones, potenciando el concepto de hispanidad en las relaciones a través de la lengua común, el vínculo transatlántico, la relación bilateral con los Estados Unidos de América y otros socios de referencia, así como la necesidad de dispensar la importancia que merece a las relaciones de vecindad con la nación hermana de Portugal.

Consideramos una prioridad para el interés nacional valorar en su justa medida la importancia que tienen para España y para los españoles la seguridad y la defensa nacional, lo que debe traducirse en una mayor comprensión pública y social de la necesidad de una inversión más relevante y decidida en esta materia que permita afrontar con la solvencia exigible los retos de seguridad que España tiene por delante en un contexto global complejo y convulso, así como la necesidad de difundir y reforzar una verdadera cultura de defensa y seguridad que, enraizada en un sentimiento de sano orgullo de pertenencia a la nación, permita tomar conciencia en su dimensión más plena y profunda de la importancia del deber que pesa sobre todos los españoles de defender y responder por ello.

## XI

A la vista de lo anterior, resulta con evidencia que no son pocos ni menores los retos y desafíos que tenemos por delante como nación, y es precisamente por ello por lo que debemos apelar a la conciencia de todos, ciudadanía y sociedad civil, instituciones, partidos políticos y poderes públicos, para crear un clima de esperanza, generosidad y patriotismo que permita una razonable unidad de acción y de propósitos.

Por ello, consideramos pertinente en esta hora reivindicar el espíritu que animó el proceso histórico de la Transición para que sirva de estímulo en las nuevas realidades sociales y en las necesidades de nuestra juventud como protagonistas del futuro, recordando cómo hace cuarenta años comenzaba una nueva etapa en la historia de España en democracia, libertad y concordia; una etapa que alumbró, como

expresión de la voluntad soberana del pueblo español, el sistema constitucional de 1978 en un clima de reconciliación, de esperanza, de generosidad y de patriotismo.

Y lo reivindicamos porque, sabiendo como sabemos que toda obra humana es imperfecta, no podemos dejar de valorar la importancia que tuvo en un momento histórico delicado, lleno de posibilidades, pero también de riesgos, en el que, superando cualquier añoranza del pasado, se colaboró decididamente para hacer posible el advenimiento de la democracia.

Esta decidida actitud facilitó una Transición política fundada sobre el consenso y la reconciliación entre los españoles. Y así, se quiso que quedase definitivamente superada la trágica división de la sociedad que nos había llevado al horror de una confrontación entre hermanos. Perdón, reconciliación, paz y convivencia fueron los grandes valores morales que fueron proclamados y vividos intensamente en aquellos momentos. Y sobre el trasfondo espiritual de la reconciliación fue posible la Constitución de 1978, basada en el consenso de todas las fuerzas políticas, que ha propiciado cuarenta años de estabilidad y paz civil.

Opinamos que una sociedad que encontró sabiamente el camino de su reconciliación y distensión no puede volver a hallarse dividida y enfrentada ni aceptar tampoco que se reabran viejas heridas del pasado o se aviven de manera claramente irresponsable sentimientos encontrados que debían estar superados. Ello, lejos de poder considerarse un verdadero progreso social, constituye más bien un retroceso histórico y cívico, con un riesgo evidente de tensiones y alteraciones de una tranquila convivencia, algo que el pueblo español, en su inmensa mayoría desde luego, no merece ni desea.

Consideramos, por ello, que es precisamente en esta hora de tribulación cuando debemos tomar conciencia y valorar muy especialmente y más que nunca las lecciones que nos brinda la historia de España, las de nuestro pasado histórico y también la de nuestro pasado más inmediato, y de que los españoles somos dueños de nuestro propio destino y que no estamos inmersos en un proceso irreversible y fatal frente al cual no tenemos más opción que permanecer impasibles ante lo que nos depare el curso de los acontecimientos. Antes, al contrario, nuestros problemas tienen solución, pero debemos tener el coraje de afrontarlos, con prudencia y, al propio tiempo, con la necesaria firmeza y determinación.

## XII

No podemos dejar de reivindicar el importante papel que, en estos momentos de España, incumbe a la sociedad civil, y que por principio y legitimidad corresponden en una democracia vertebrada.

Es una reivindicación que hacemos, conscientes de que la sociedad civil ofrece un ámbito natural propio para integrar las voluntades y aspiraciones de quienes, respetuosos con el poder constituido y sin menoscabo del papel insustituible de los partidos políticos en una democracia representativa, reivindican, sin embargo, un espacio civil en el que, con criterios propios, sea posible el planteamiento y la propuesta de soluciones a los retos y desafíos que deparan el presente y el futuro a la sociedad española, siempre bajo la orientación de servir a España y de contribuir al bien común.

Consideramos que este importante papel que a la sociedad civil incumbe no será posible sin personas e instituciones concienciadas, comprometidas y generosas; personas e instituciones que, por encima de la servidumbre de los intereses creados, sepan anteponer el bien común al interés particular; personas e instituciones que, movidas por un sano sentimiento de patriotismo, sean capaces de dedicar su tiempo y su esfuerzo y poner su talento y capacidades al servicio de los demás, al servicio de su propia nación.

Sin compromiso individual y responsabilidad personal no hay sociedad civil, y esta es, sin lugar a dudas, una debilidad perceptible en la sociedad española que ha llevado a una España ayuna de proyectos y propuestas, fruto de un generalizado modo de pensar superficial y conformista donde hay cada vez menos pensamiento crítico y debate profundo y riguroso sobre el presente y el futuro de España.

Por lo demás, no cabe dejar de subrayar la fuerza, compromiso y efectividad que la sociedad civil tiene en su dimensión benéfica y de asistencia como prestadora de servicios que atienden necesidades de interés público o social, complementando la acción de los poderes públicos y, en ocasiones, hasta supliendo subsidiariamente esta misma acción. La solidaridad ha de ser un valor esencial en el devenir de nuestro país, pues principalmente de ella nace la gratificación profunda que nos hace mejores como seres humanos y ciudadanos.

Consideramos, por tanto, como un objetivo esencial que se vaya paulatinamente afianzando una sociedad civil fuerte, articulada, concienciada, capaz de reflexionar y debatir con serenidad y espíritu constructivo, y en colaboración leal con las instituciones, los partidos políticos y los poderes públicos, concitando consensos básicos para nuestra convivencia, así como pactos y políticas de Estado que, al margen de las diferencias políticas que puedan suscitarse, busquen soluciones duraderas y positivas para el conjunto de la ciudadanía.

A estos efectos, consideramos de singular importancia afirmar la independencia de las instituciones intermedias que integran la sociedad civil; independencia que debe serlo de criterio, no condicionado por las servidumbres de las estructuras de poder, sean las que fueren, pero también independencia desde un punto de vista material, pues el compromiso con la noble causa de servicio al bien común que implica la misión propia de la sociedad civil no debe serlo solo en espíritu, que también, sino en la creación de las condiciones materiales, especialmente financieras y de medios organizativos, para que sea viable y sostenible en el tiempo.

Consideramos, además, que la sociedad civil y sus instituciones están llamadas a mostrar un espíritu de apertura y disposición a colaborar con las organizaciones e instituciones sociales con fines semejantes para promover iniciativas conjuntas más eficaces al servicio de la sociedad.

### XIII

Queremos expresar nuestro compromiso ineludible con las nuevas generaciones en la defensa de nuestro modo de vida y de nuestra tierra, y nuestra voluntad de interactuar con ellas a través de todos los mecanismos de comunicación actuales, incluida la promoción de la plataforma de debate y voto Ciberdemocracia presentada en este congreso. Trataremos, asimismo, de profundizar en una utilización más eficiente y ética de la digitalización y la inteligencia artificial para la protección del bien común y del interés general que nos permita, a través de la concordia y la generosidad, construir una España mejor que genere oportunidades y que reduzca las desigualdades.

### XIV

Por último, el I Congreso de la Sociedad Civil, en nombre de la institución organizadora, la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA), y en nombre también de las entidades asociadas que la integran, queremos expresar nuestro amor por España, patria común e indivisible de todos los españoles (como bien expresa literalmente nuestra Constitución), de cuyo legado histórico y tradición nos sentimos depositarios; nuestra lealtad a la Corona como símbolo de unidad y permanencia del Estado; y, al propio tiempo, nuestra adhesión a la Constitución de 1978 como marco imprescindible del orden político y de nuestra convivencia civil.

Madrid, 28 de febrero de 2020  
I Congreso Nacional de la Sociedad Civil

Entidades colaboradoras en el  
III CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL



MHID: 978-00-085-0542-4



9 780008 505424